

volbu řešení. Úvahy předškolních dětí zatěžuje skutečnost, že nedovedou potlačit informace, které jsou pro pochopení úkolu nevýznamné. Např. pro posouzení podobnosti dvou objektů nemusí být důležitá jejich velikost, ale dítě na této informaci ulpívá, nedovede ji eliminovat. Siegler (1998) považuje **schopnost inhibice** za důležitý faktor kognitivního vývoje (jde o jednu složku exekutivních funkcí). Postup uvažování může být blokován nejenom úrovní myšlení, ale i nezralostí exekutivních funkcí (která souvisí s rozvojem CNS, předeším kůry frontálního laloku) či nedostatečnými znalostmi a zkušenostmi (Siegler a kol., 2003).

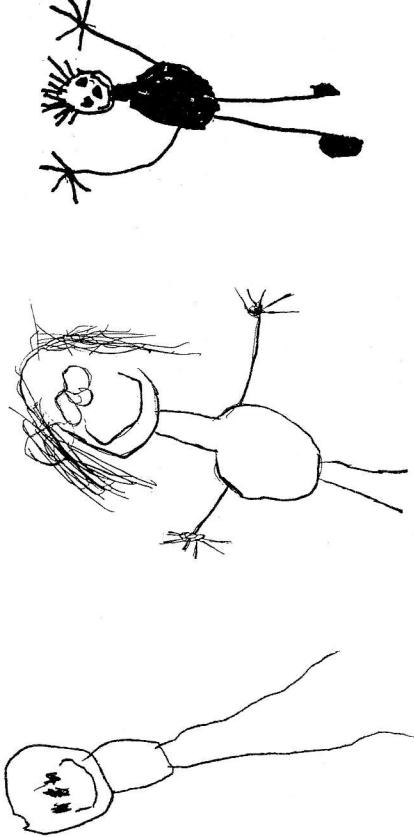
- **Hledání vhodných řešení a jejich realizace.** Stanovení jakéhokoli systématičtějšího plánu je pro předškolní děti obtížné. Jejich návrhy bývají situativní, egocentrické a těžko realizovatelné. Pětiletý chlapec, poté co vtržboural komín na jejich domě, navrhoval následující: „*Naložíme všechny věcičky do auta a odjedeme na chatu. Jen aby se nám tam vešly všechny krámy. Já mám moc hráček – a nerobiou se moje desky?*“ (Strašíková, 2000). Nerealistická řešení vyplývají i z **nepríměřené optimistického sebehodnocení** předškolních dětí, které jsou často přesvědčeny, že zvládnou víc, než je ve skutečnosti možné. Plánování předškolních dětí má vesměs jen charakter **aplikace naučeného**, např. znalosti scénáře. Hudsononová, Shapiro a Sosa (1995) zkoumali dětské představy o zvládání známých situací, jako je např. výlet. Při plánování výletu zapomínaly tříleté děti na tak podstatné věci, jako je jídlo a zaměřovaly se jen na to, co je osobně zajímalo; čtyřletí byli o něco přesnější. Ale ani pětileté děti, pokud by šlo o nový či složitější úkol, **nedovedou plánovat**, jak budou při jeho řešení postupovat, natožpak jak plán uskuteční. K problému nepřistupují komplexně, často řeší jeho dílčí aspekty. Tak složité úvahy, jako je naplánování postupu, který zahrnuje na sebe navazující kroky, ještě nejsou schopné. Ellis a Siegler (1997) povídají za hlavní důvod skutečnost, že plánování využaduje odklad a potlačení aktuálních podnětů. To je pro předškolní děti obtížné, mají silnou tendenci reagovat impulzivně a bez rozmyslu. I kdyby jim někdo řekl, jak mají postupovat, těžko by byly schopné se takového plánu držet. (Přičinou je nedostatečná zralost kůry frontálního laloku, která je důležitá pro rozvoj exekutivních funkcí a k jejímuž dozrání dojde až v 6–7 letech. Na něm závisí i rozvoj pozornosti a pracovní paměti, které jsou pro zvládání náročnějších úkolů také nezbytné.) Emoční bariérou hledání samostatnějšího řešení je **tendence spoléhat na pomoc druhých**. Např. pětileté dítě na dotaz, co by dělalo, kdyby jinému dítěti ztratilo míč, odpoví, že by šlo k mamince (Case, 1998; Siegler a kol., 2003).

Počátky vývoje metakognice. V předškolním věku jsou metakognitivní schopnosti, tj. schopnost orientovat se v samotném poznání i ve vlastních poznávacích schopnostech, ještě velmi málo rozvinuté. Dítě jen sporadicky uvažuje o svých poznacích a o svém poznávání. Metakognice má zatím spíš **implicitní charakter**, funguje nevědomě, a teprve postupně, v závislosti na rozvoji pochopení fungování lidské mysli (viz kapitola 1.6), se začíná rozvíjet a stává se explicitnější. Na počátku předškolního věku si dítě začínájí uvědomovat, že něco věděl a uměl, a začínají chápát, že i ostatní lidé něco vědět, a tím, když člověk pouze něco začínají rozlišovat mezi tím, co známená vědět, a tím, když člověk určitě znalosti po-přepokládá, ale jistě to neví. Rozvíjí se i uvědomění, odkud určitě znalosti po-cházejí, jak je dítě získalo. („Vím, že něco vím a také vím, odkud to vím.“) Po-chopení faktu, že znalosti jsou výsledkem poznávání, je prvním krokem ve vývoji této kompetence (Kuhn, 2000).

5.1.4 Kresba, hra a pohádky
Předškolní děti svůj vlastní názor na svět vyjadřují v kresbě, vyprávění nebo ve hře:

Kresba je neverbální symbolickou funkcí. Projevuje se v ní tendence zobrazit realitu tak, jak ji dítě chápe. Vývoj kresby prochází několika fázemi, ta počáteční ještě symbolický charakter nemá.

1. **Presymbolická, senzomotorická fáze.** Pro děti batolečího věku je grafovomotorická činnost, tj. čmarání, zajímatá sama o sobě, často víc než její výsledek. Dítě se svým výtvorem dále nezabývá.
2. **Fáze přechodu na symbolickou úroveň**, období dodatečného, resp. sekundárního symbolického zpracování. Dítě postupně zjistí, že čmarání může být prostředkem ke zobrazení reality, stává se pro ně symbolem něčeho. Grafovomotorický produkt bývá **dodatečně pojmenován**, obvykle na základě nějakého výrazného znaku, který je pro daný objekt typický.
3. **Fáze primárního symbolického vyjádření.** Dítě dovede uskutečnit úmysl nakreslit něco konkrétního. Teprve v této fázi se kresba stává jedním ze způsobů symbolického zobrazení skutečnosti (Piaget, 1966; Kelloggová, 1969; Siegler a kol., 2003). Podobnost kresby a zobrazovaného objektu je závislá na rozvoji celého komplexu schopností a dovedností (motoriky, senzomotorické koordinace, poznávacích procesů atd.), ale i na dalších faktorech, jako je např. aktuální emoce stav. Protože je kresba pojímána spíše jako výjádření názoru dítěte na zobrazovaný objekt, mohou v ní být více zdůrazněny subjektivně významné znaky než jeho reálná podoba. Matrýček (1994) v této souvislosti stručně a výstižně říká, že dítě kreslí to, co o objektu ví, co se mu na něm zdá důležité.

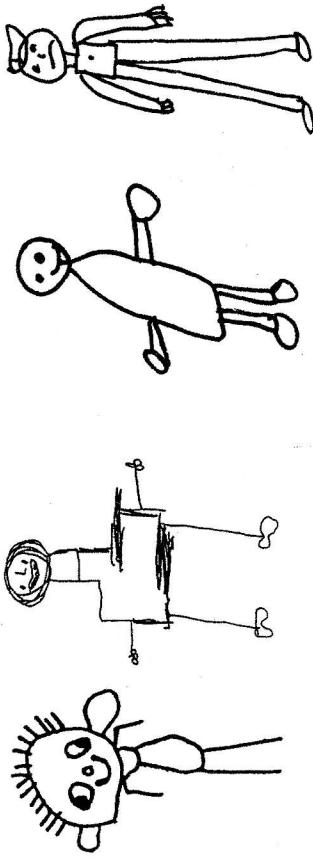
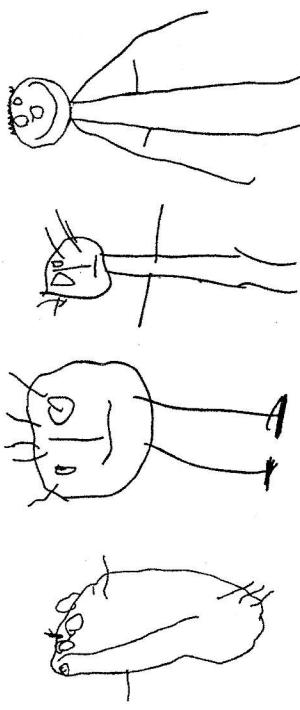


Obrazek č. 5 – Vývoj kresby lidské postavy u chlapce předškolního věku (první kresba je ze 4 let, druhá ze 4 a půl roku a poslední z 5 a čtvrt roku).

Děti kreslí všechno, co je nějak zajíme, ale obecná sociální zaměřenost vede k tomu, že velmi často zobrazují lidi. **Vývoj kresby lidské postavy** má svůj typický průběh, v němž se odraží celkový rozvoj dětské psychiky:

- **Stadium hlavonožce.** Kresba lidské postavy se objevuje přibližně ve třech letech. Dětské pojedání lidského těla vychází ze zkoušení s vlastním tělem, ale je i výsledkem pozorování jiných lidí. Největší význam pro ně má lidský obličej, je důležitý při navazování sociálního kontaktu, a proto se děti soustředí na zobrazení hlavy a detailů obličeje. Významným detaillem jsou i končetiny, které jsou potřebné pro jakoukoli aktivitu. Dítě si dobře uvědomuje, k čemu mohou sloužit. Primárním zobrazením lidské postavy jsou hlavonožci, které kreslí tříleté děti. Jejich existence potvrzuje předpoklad, že dítě nejdříve kreslí to, co považuje za důležité. Vzhledem k tomu, že by tělo mohlo být docela dobré zobrazeno stejným způsobem jako hlava, tj. kruhovým útvarem, neobstojí vysvětlení, že by jej dítě nedokázalo nakreslit.

- **Stadium subjektivně fantazijního zpracování,** resp. prelogického přístupu. Takto zobrazují lidskou postavu 4–5leté děti. Je typické akcentaci detailů, které jsou chápány jako důležité, a způsobem jejich zobrazení, které příliš nerespektuje realitu. Typickým příkladem jsou přehledné kresby. Dítě pána postupně obleká, přikresluje mu další části oděvu. Někdy zobrazuje obsah jeho těla, byrvá zobrazený pupík, věří počet knoflíků apod. Těmto detailům je společné, že dávají smysl existenci trupu. (Zdůrazňování osobně důležitých znaků se v kresbě objevuje i později, jinak by nebylo možné hodnotit kresbu z projektivního hlediska.)

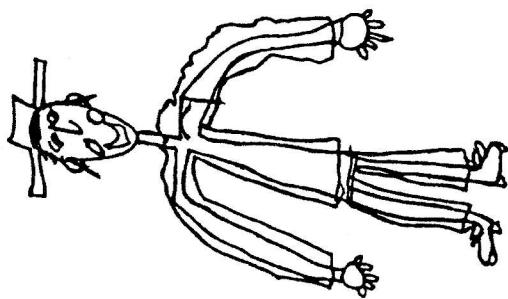


Obrazek č. 6 – Vývoj kresby lidské postavy v předškolním věku.

- **Hraje rovněž neverbální symbolickou funkcí.** Je dalším způsobem vyjádření vlastní interpretace reality, postoje ke světu i k sobě samému.
- **Stadium realistického zobrazení,** resp. přechodu k realismu. Na konci předškolního věku se dětské výtvory stále více podobají skutečnosti. Dítě v této době kreslí spíše to, co vidí. Takováto proměna je jedním z důkazů počínající dětské kognitivní decentrace.

- **Symbolická hra** slouží předškolnímu dítěti jako **prostředek k vyrovnaní s realitou**, která je pro něj zatěžující. Umožňuje mu, alespoň symbolicky, uspokojit přání, které ve skutečnosti splnit nelze. Dítě se musí neustále přizpůsobovat požadavkům okolního světa, i když je leckdy ještě plně nechápápe. Symbolická hra mu dovoluje chovat se podle svých představ a přizpůsabit realitu, alespoň dočasné, svým potřebám. Ve hře je dítě svobodné a může

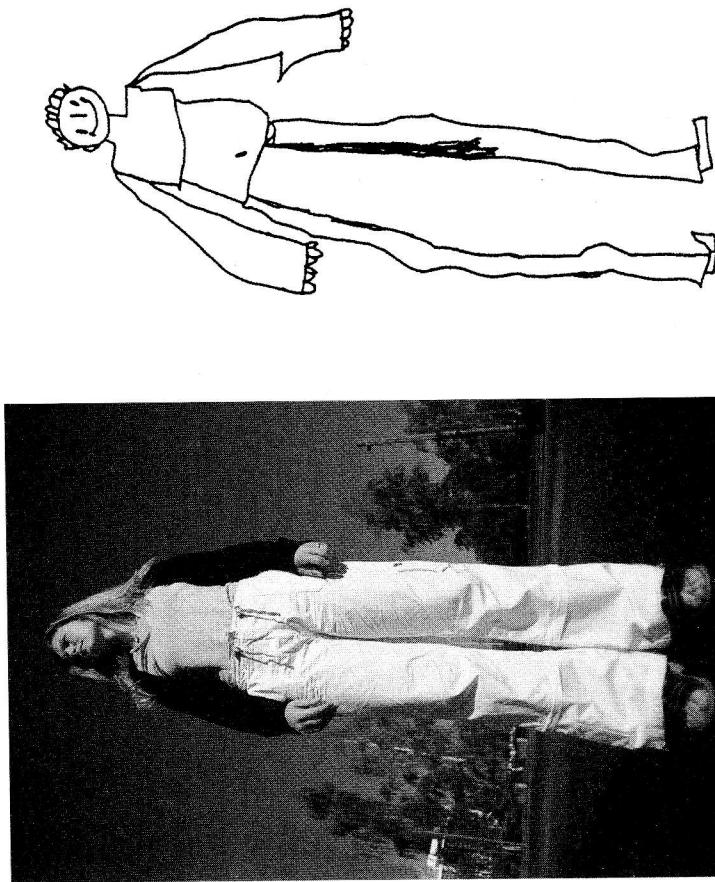
no orientovat a lze se na něj spolehnout. I když jsou pohádky zjednodušenými příběhy, pomáhají dětem pochopit fungování skutečného světa, jsou abstraktní obecných situací a vztahů. Jednotlivé postavy jsou **jasně definovány**: budou dobré nebo zlé, ale není pochyb, jaké. Dítě jasně vidí, jak se chovají zlí a jak dobrí. Pohádky přispívají k vymezení dětské identity, uspokojují potřebu **ztotožnění s hrdinou**, což je často postava, která má podobné problémy. Umožní dítěti, aby se akceptovalo i se svými negativními pocity, vlastnostmi a projevy. Malý, slabý, ošklivý, opuštěný, ponížovaný či jinak znevýhodněný jedinec se nakonec stane krásným, prokáže svoje schopnosti a bude milovaný. Lidé poznají, jaký skutečně je, přijmou jej a ocení. Někdo mu vzdycky pomůže a potvrď tak základní předpoklad, že svět ani život není tak zlá a že mu lze důvěrovat. Štěstí je vzdycky dosahováno díky podpoře a solidaritě ostatních,



Obrázek č. 7 – Kresba pána, který byl teprve dodatečně oblecen.

si problematickou skutečnost zpracovat tak, jak samo chce. Např. si znova přehrňuje situaci, které nerozumělo nebo se jej citově dotkla, a najde alespoň na této úrovni přijatelné řešení. Např. zvládne svůj strach ze psů: ve hře ho psi poslouchají a nemíří na nich bát.

- **Tematická hra na něco slouží jako procvičování budoucích rolí**, vhodných řešení určitých situací, nabízí možnost prožít různých sociálních rolí, i těch negativních (např. roli agresora), které děti lákají a v jiné podobě by jim nebyly dovoleny atd. Příkladem může být hra na školu, na maminku a tatínka, na valčení atd. Ve hře může být samo dobré i zlé a naučí se tak vnitmat a rozlišovat své osobnosti vlastnosti, ať už jsou pozitivní či negativní. Piaget (1966) upozorňoval v této souvislosti na význam symbolické řeči, kterou dítě při hře užívá a jejímž prostřednictvím prezentuje skutečnost jiným způsobem, než je obvyklý způsob verbálního sdělení. Piaget takový hrový symbolismus připodobnil k symbolismu archetypů, tak jak je prezentoval C. G. Jung.



Obrázek č. 8 – Mladší předškolák se na dospělé dívá vzhůru, a proto se mu mohou jevit jejich rohy relativně dlouhé. Je možné, že právě z tohoto důvodu kreslívají děti předškolního věku lidskou postavu s nepatrným tělem a dlouhýma nohami. (Foto Jakub Havel)