

## Nenásilná komunikace v ČJ na 2. stupni (1)

Propojení znalostí z bohemistiky, didaktiky a nenásilné komunikace.

Teorie: diferenční a inferenční/pragmatické přístupy k jazyku + nenásilná komunikace.

Praxe: propojení všech složek českého jazyka s nenásilnou komunikací (na konkrétním příkladu:

R. Fulghum: Mořská panna — povídka, črta; zážitkovou formou).

-----  
E — Pro dnešní hodinu potřebuju, abyste se rozdělili na obry, čaroděje a skřítky (každý za sebe do chatu napíše, zda chce být obr, čaroděj, nebo skřítek, femininní protějšky jsou samozřejmostí, kdo chce být neutrum, také může, např. můžete být skřítke)

U — Četba textu „Mořská panna“ (R. Fulghum) — 1. část, tj. až po větu: „Ale jsou, třeba já jsem!“

Přečtete si prosím text a poté vymyslete a запиšte prosbu či žádost, kterou jedna postava pronese k druhé (a vice versa) za účelem odvrácení hrozícího konfliktu (na konci úryvku), tj. tak, aby si postavy vzájemně rozuměly a mohly si případně vyhovět. Na tento úkol potřebujeme přibližně 5–10 minut.

### MOŘSKÁ PANNA

*Měli jsme si hrát na obry, čarodějnice a skřítky.*

*Dostal jsem na starost asi osmdesát sedmi- až desetiletých dětí, zatímco si jejich rodiče vyřizovali rodičovské záležitosti, a tak jsem to svoje hejno nahnal do shromažďovací síně kostela a vysvětlil jsem pravidla. Je to hra kámen, nůžky, papír ve větším měřítku a je při ní nutné provádět jistá intelektuální rozhodnutí. Ale ve skutečnosti jde o to, dělat spoustu rámusu a honit se s ostatními tak dlouho, až nikdo neví, na čí straně jste, ani kdo vyhrál.*

*Zorganizovat plnou místnost rozdováděných školáků do dvou družstev, vysvětlit podstatu hry, dosáhnout konsensu o tom, kdo patří do kterého družstva — to všechno není nic snadného, ale my to díky dobré vůli dokázali a mohli jsme začít.*

*Vzrušení z honičky dosáhlo vrcholu a já vykřikl: „Teď se musíte rozhodnout, co jste — OBR, ČARODĚJ nebo SKŘÍTEK!“*

*Zatímco se skupinky horečně šeptem radily, něco mě zatahalo za kalhoty. Stojí tam holčička, dívá se nahoru na mě a znepokojeně se ptá tichým hláskem: „A kde mají stát mořské panny?“*

*Kde mají stát mořské panny?*

*Dlouhé ticho. Velmi dlouhé ticho. „Kde mají stát mořské panny?“ opakuju.*

*„Ano. Víte, já jsem mořská panna.“*

*„Mořské panny nejsou.“*

*„Ale jsou, třeba já jsem!“*

(1) Třída rozdělena na skupiny cca po 3 (i distančně to lze)

V každé skupině jsou následující role:

- pozorovatel
- pocitář
- potřebář

(Lze navázat na obry, čaroděje a skřítky — pokud to vychází)

jedna role je navázána na druhou, tedy pozměnit zadání tak, aby se mohli vzájemně ovlivnit a dle výsledků předchozích skupin pozměnit své řešení... (kooperace)

- i. pozorovatelé pozorují situaci a popíšíou ji svými slovy (aniž by jednotlivé aktéry hodnotili)
- ii. pocitáři sepíšíou pocity, které oba aktéři patrně v danou chvíli mají
- iii. potřebáři napíšíou, co jednotliví aktéři v danou chvíli patrně potřebují (a) od toho druhého či (b) tak vůbec.

skupina A — pozorovatelé

B — pocitáři

C — potřebáři

B pocitáři:

pozit. pocity: radost, láska, štěstí, bezpečí/splynutí/ vnitřní klid

neg. pocity: smutek, zlost, strach, odpor, zhnusení (překvapení?)

pozorovatelé píšou svá pozorování (pokud možno bez hodnocení)

Nyní máte za úkol znovu formulovat žádost obou hlavních postav minipříběhu, ovšem tentokrát pro svou formulaci využijte poznatky z předchozí aktivity. Je tedy potřeba formulovat žádost, kterou by jedna postava na základě pozorování, pocitů a potřeb mohla sdělit postavě druhé, a to dle následujícího vzoru (více času 10–15 minut):

*Když vidím/slyším... (např. dění kolem sebe — nutno pojmenovat dané dění "maximálně konkrétně"),  
cítím (se)... (např. vystrašeně, napjatě, nesvá/nesvůj...)*

*a potřebuju... (např. více času na rozhodnutí...)*

*Mohl(a) bys prosím... (opět "*

*co nejkonkrétněji", např.: 3 minuty počkat)?*

Výsledek pošlete do společného chatu (např. skřítci: Když..., potřebuju...)

- pozorování
- pocity
- potřeby
- prosba

Srovnání původní formulace žádosti/prosby a formulace současné. Diferenční popis rozdílů.

Která z formulací má podle Vás větší šanci na (inferenční/pragmatický) úspěch komunikace těchto dvou aktérů?

A proč?

(5 minut)

Dovětek:

Ve škole s žáky je potřeba jít po jednotlivých krocích... Nejdříve trénovat jen pozorování, potom jen pojmenování pocitů, potom jen pojmenování potřeb, a teprve nakonec trénovat celé formulace. (Je to něco jako klasická "poučka": Mluv celou větou... Jen je to posunuto na: Mluv celým souvětím... ;-))

## 2. část textu (z celkových tří částí)

*Neuměla si představit, že by byla obr, čaroděj nebo skřítek. Znala svou kategorii. Mořská panna. A nechtěla ze hry odejít a postavit se ke stěně, kde měli stát poražení. Chtěla se zapojit tam, kde mořské panny zapadnou do celého schématu. Nechtěla se vzdát své důstojnosti a identity. Považovala za samozřejmé, že pro mořské panny je někde místo, a já vím, kde to je.*

*Tak tedy kde mají stát mořské panny? Všechny „mořské panny“ — všichni ti, kteří se liší, kteří nezapadají do normy a nevystačí s nabízenými příhrádkami a škatulkami?*

*Odpovězte na tuhle otázku, a na své odpovědi můžete postavit myšlenkový směr, zemi nebo celý svět.*

*A jaká že byla v tu chvíli moje odpověď?*

Žactvo ve skupinách odhaduje další vývoj děje.

*Jednou za čas řeknu přesně to, co je třeba. „Mořská panna se postaví sem, hned vedle Mořského krále!“ (Ano, hned tady vedle královského šaška, dodal jsem v duchu.)*

*A tak jsme tam stáli, drželi jsme se za ruce a sledovali houfy čarodějů, obrů a skřítků, jak se míhají ve zmateném víru.*

*Mimochodem není pravda, že mořské panny neexistují.*

*Já znám aspoň jednu osobně.*

*Držel jsem ji za ruku.*

Na konci ještě (možný, nikoliv nutný) úkol navíc, zamyšlení:

Jak tu situaci asi četla postava toho učitele, pastora, kněze... (?)

Co si asi myslel, že mořská panna cítí, potřebuje a žádá?

Lze to vysoudit z toho, jak reagoval?

Nehodnoťme přitom, zdali reagoval správně či špatně.

Najdi v paměti nedávnou událost, kdys s někým blízkým řešil nějaký konflikt.

text formou volného psaní — pozorování

škrtnout v textu hodnocení (× zůstane vidět)

přeformulovat volné psaní na čisté pozorování

(nikoliv vyjmenuj, ale) pojmenuj své pocity během daného konfliktu (kartičky s emocemi, příp. appka)

Na jaké potřeby tvé pocity poukazují? Pojmenuj je, příp. přidej komentář (dobrovolné sdílení ve dvojicích)

Formuluj žádost/prosbu/touhu, která může příště v podobné situaci zaznít.

Jak se teď cítíš? (Celé na jednom pracovním listu?)

Jak se teď cítíte?

Kdo *nenásilku* neznáte, zkuste se při nejbližší příležitosti chvíli pozorovat a potom pojmenovat pocit, potřebu a vyslovit prosbu. Mně se to daří většinou až večer — s odstupem... ale prosbu lze dotyčnému poslat i přes messenger... :-)

Závěr:

- Nenásilnou komunikaci (NK) lze propojit s výukou českého jazyka i literatury (s celostní didaktikou češtiny).
- Celostní didaktika češtiny (diference + inference + reference).
- V mé přípravě je propojení literární výchovy, jazykové, komunikační i tzv. slohové složky (tento trend sledují i návrhy nových RVP).
- Kde byla ta složka jazyková? Inference, komunikace, sémantická analýza textu (nikoliv VV apod., ale pozorování, pocity, potřeby, prosba, interpretace textu — psaného i mluveného).
- Výstupy RVP? Jen v číslech: ČJL-9-1-01, 02, 9-2-04, 05, 06, 9-3-01, 9-3-03, 9-3-04 :-). Adekvátní výrazové prostředky? Nástroj?

tipy:

Johanna Nejedlová – chystané materiály pro výuku sexuální výchovy (= výuka mj. komunikace)

rozhovor mých studentů s manžely Kopřivovými o nenásilné komunikaci a o konceptu Respektovat a být respektován:

[https://www.youtube.com/watch?v=QfBR5wy66rQ&ab\\_channel=Tom%C3%A1%C5%A1Hor%C4%8Di%C4%8Dka](https://www.youtube.com/watch?v=QfBR5wy66rQ&ab_channel=Tom%C3%A1%C5%A1Hor%C4%8Di%C4%8Dka), 20.12.2020.