**Role lektora/lektorky programu**

Úkolem lektora/lektorky programu zaměřeného na kontroverzní téma je především vytváření bezpečného prostoru pro společné zkoumání. V bezpečném a vstřícném prostředí každý cítí možnost se zapojit a zároveň si skupina dovolí mít různé názory a společně zpochybňovat předsudky a předpoklady, na nichž názory stojí. Bytí člověka je zde odděleno od toho, co dělá či říká, ve smyslu: *Tvůj výrok je pro mne nepřijatelný, tebe přijímám.*

Lektor/lektorka nemusí mít a určitě nemá dávat odpovědi. Je průvodcem/průvodkyní v přemýšlení a hledání, pomáhá chápat podmínky a důsledky možných způsobů přemýšlení a jednání. Nemusí mít odpovědi a řešení, měl/a by však mít jasno ve svém postoji.

**Jak se připravit?**

Popřemýšlejte nad otázkami:

* *Jaký je můj postoj k uprchlíkům a uprchlicím?*
* *K jakým hodnotám chci vést?*
* *V jakých otázkách mám své odpovědi a v jakých ne?*
* *Co si myslím, proč si to myslím, na jakých informacích z jakých zdrojů svůj názor, postoj zakládám? Z jakých zdrojů čerpám?*
* *Jak mohou moje přesvědčení rušivě vstupovat do procesu programu?*

V následující části se věnujeme různým možnostem, jak v rámci programu naložit s vlastními názory a k jakým kvalitám může směřovat diskuze.

**Mám říkat svůj názor?**

Pro roli lektora/lektorky je při projednávání kontroverzních témat důležité posoudit, kdy, jak a zda vyjádřit své vlastní názory. Doug Harwood identifikoval šest možných rolí při řešení kontroverzních otázek. Je důležité, abyste byli flexibilní ve volbě vašeho přístupu, stejně jako je třeba mít jasno v tom, proč používáte v určité situaci určitý přístup. Pokud to situace vyžaduje, role je také možné vědomě měnit i v průběhu programu nebo při dlouhodobé práci s jedním tématem. Kterákoliv z těchto rolí může být pro určitou situaci vhodná v závislosti na tématu, věku dětí, předchozí činnosti, vašem vztahu k dětem a dalších faktorech.

**Nestranný předseda/kyně**

Lektor/ka pomáhá účastníkům a účastnicím, aby se vyjádřili/y, ale sám/a se zdrží zaujetí vlastní názorové pozice.

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Rizika |
| * Minimalizace přílišného vlivu lektora/ky. * Každému dává šanci se účastnit diskuze. * Otevřenost diskuze, účastníci/ice mohou přijít s otázkami a pohledy, které lektora/ku nenapadly. * Dobrá příležitost pro účastníky/ce trénovat své komunikační dovednosti. * Funguje dobře, máte­­­­­-li zázemí v informačních zdrojích. | * Může působit uměle. * Může poškodit vztah s účastníky/icemi, pokud přístup nefunguje. * Může účastníkům/icím dlouho trvat, než tento přístup přijmou, pokud na něj nejsou zvyklí/é. * Může posílit existující postoje a předsudky účastníků/ic. * Může to být pro účastníky/ice těžké. * Ne vždy se tato role hodí k osobnosti daného lektora/ky. |

**Objektivní nebo akademický**

Lektor/ka představí spektrum možných hledisek problému bez stanovení vlastní pozice.

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Rizika |
| * Dobře ukazuje, že témata jsou málokdy černobílá. * Důležité, když je názor skupiny polarizovaný. * Velmi užitečné u témat, u kterých existuje množství rozporuplných informací. * Když spektrum názorů nevzejde od skupiny, je to na lektorovi/ce. | * Může být názorové spektrum zcela vyrovnané? * Může opomíjet to, že „pravda“ je šedá zóna, která existuje někde mezi jednotlivými názory a pozicemi. * Rovnováhu si lidé představují různě, učební proces nikdy nemůže být bez hodnot, nestranný. * Lektor/ka je středem dění, stále intervenuje ve snaze udržet tzv. rovnováhu. |

**Deklarovaná pozice**

Lektor/ka vždy představí svůj vlastní názor.

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Rizika |
| * Účastníci/ice by stejně hádali/y, jaká je pozice lektora/ky. Takto ji máme transparentně na stole. * Když představí lekor/ka svůj názor na začátku, může jej učinit předmětem kritiky a vyzvat k protiargumentům. * Když jsou si účastníci/ice vědomi/y pozice lektora/ky vůči tématu, mohou lépe posoudit jeho/její předpojatost. * Vynikající způsob jak si zachovat kredit u účastníků/ic, když neočekávají, že bychom byli neutrální. | * Může to zarazit diskuzi skupiny, zablokovat účastníky/ice ve vyjádření nesouhlasných pozic. * Může vést účastníky/ice k silné argumentaci pro názor, s kterým se až tak neztotožňují, jen proto, že je v opozici vůči názoru lektora/ky. * Pro účastníky/ice je složité odlišit fakta od hodnot. O to složitější to je, když zdrojem obojího je ta samá osoba lektora/ky. |

Poznámka: tento přístup je vhodný pouze tehdy, když nakládáme s nesouhlasnými postoji účastníků/ic s respektem.

**Varianta advokát/ka – kombinace akademika/čky a deklarované pozice**

Lektor/ka představí všechny dostupné pohledy a poté zaujme vlastní pozici, kterou dále odůvodní. Pak oznámí, že je důležité, aby účastníci a účastnice nejprve posoudili všechna hlediska před vytvořením svých vlastních názorů. Rizikem může být, že účastníci jsou zvědaví a netrpěliví se dozvědět názor lektora/ky.

**Ďáblův/ova advokát/ka**

Lektor/ka zaujímá provokativní postoje vždy opačné postojům účastníků a účastnic nebo textu bez ohledu na vlastní názory. Role umožňuje zajistit, že všechny názory jsou pokryty a diskutovány, pokud ke shodě dojde příliš brzy. Tento způsob také umožňuje diskutovat existující přesvědčení a názory mladých lidí, která nebyla vyslovena.

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Rizika |
| * Zábavný způsob, jak podnítit účastníky/ice přispívat do diskuze. * Tento způsob také umožňuje diskutovat existující přesvědčení a názory mladých lidí, které nebyly vysloveny. * Zajišťuje, že názory jsou pokryty a diskutovány. * Zásadní při práci se skupinou, u níž se zdá, že zastává stejný názor, nebo když hrozí, že dochází ke shodě příliš brzy. * Má moc povzbudit diskuzi, která ztrácí jiskru. | * Účastníci/ice si mohou lektora/ku spojit s názorem, který ve skutečnosti nezastává – může vzbudit obavy (třeba u rodičů). * Může posílit předsudky účastníků/ic. |

**Spojenec/kyně**

Lektor/ka zastává názor části přítomných účastníků/ic.

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Rizika |
| * Podporuje účastníky/ice, kteří/které se cítí být v menšině. * Ukazuje účastníkům/icím, jak stavět a rozvíjet argumentaci. * Umožní účastníkům/icím ocenit myšlenky a argumenty, které by jinak nebyly slyšet. * Dává příklad spolupráce. | * Ostatní účastníci/ice to mohou vnímat jako nenápadný způsob, jak lektor/ka prosazuje svůj pohled. * Ostatní účastníci/ice to mohu vnímat jako nadržování. * Může vést k tomu, že se účastníci/ice nebudou obtěžovat s formulováním vlastních argumentů, když to za ně udělá lektor/ka. |

**Oficiální linie**

Lektor/ka propaguje stranu diktovanou veřejnými autoritami.

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Rizika |
| * Dává lektorovi/ce legitimitu. * Chrání lektora/ku před kritikou ze stran autority. * Umožňuje srozumitelné představení pohledu, které účastníci/ice před tím chápali/y jen částečně. | * Účastníci/ice to mohou vnímat tak, že lektor/ka nemá zájem slyšet jejich vlastní pohledy. * Různé veřejné autority mohou prosazovat různá oficiální stanoviska, není jasné, jaká má lektor/ka sledovat. * Ne vždy existuje oficiální stanovisko. * Je možné, že oficiální stanovisko je v rozporu s lidskými právy či názorem lektora/ky. |