

LOGICKÉ SPOJKY, VÝROKY, DŮKAZ VÝČTEM

- výrok je tvrzení, kterému lze přivadit pravdivostní hodnotu

A) Zákony logiky a filosofie

1. Nemůže platit zároveň výrok i jeho negace

⇒ jinak nastává kontradikce (některý z výroků má špatnou pravdivostní hodnotu)

2. Bud' platí výrok nebo jeho negace, ale je vyloučena třetí možnost

3. Zákon negace negace: Negace negace dostáváme původní výrok

$$\neg\neg A \Leftrightarrow A$$

B) Logické spojky

$\neg A$: negace ... není pravda, že A

$A \wedge B$: konjukce ... a současné (když) začkolu, a přitom

$A \vee B$: disjunkce ... nebo (aspoň 1 z výroků musí být pravdivý)

$A \vee\vee B$: ostrá disjunkce ... buď A, nebo B (pouze 1 z výroků musí být pravdivý)

$A \Rightarrow B$: implikace ... jestliže A, tak B, (z toho plyne)

$A \Leftrightarrow B$: ekvivalence ... A platí právě tehdy když platí B pak též
tehdy a jen tehdy

A	B	$\neg A$	$A \wedge B$	$A \vee B$	$A \Rightarrow B$	$A \Leftrightarrow B$	$A \vee\vee B$	A B C	A B C
1	1	0	1	1	1	1	1	0 0 1	1 1 1
1	0	0	0	1	0	0	1	0 1 1	0 1 1
0	1	1	0	1	1	0	1	0 1 1	1 0 1
0	0	1	0	0	1	1	0	1 1 1	0 0 1

$\begin{array}{c} A \Rightarrow B \\ \text{predpoklad} \end{array}$ důsledek

A	B	$A \Rightarrow B$
1	0	0

z pravdivého predpokladu máme nesmysl
= lež

① Ve třídě je 60 studentů

- Než pravda, že třída má 60 -||-
- Ve třídě je méně než 59 -||- alespoň 61 -||- nebo

- Ve třídě je jiný počet studentů než 60.

Zítří vstanu a uvažím čaj

$\neg(A \wedge B) \Leftrightarrow \neg A \vee \neg B$: Zítří nevstanu nebo neuvažím čaj

Budu doma nebo budu v obchode
ti zavolám

$\neg(A \vee B) \Leftrightarrow \neg A \wedge \neg B$: Nebudu doma a nebudu v obchode
nezavolám

Budu doma nebo nebudu v obchode

$\neg(A \vee B) \Leftrightarrow A \Leftrightarrow B \Leftrightarrow \neg A \Leftrightarrow \neg B$: Budu doma právě tehdy když budu v obchode

jestliže bude proset, pak si vezmu dostinu

$A \Rightarrow B$

$\neg(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow A \wedge \neg B$

VĚTA:

$A \Rightarrow B$

je logicky ekvivalentní s myšlenkou $\neg A \wedge B$

Dvací výroky jsou ekvivalentní poznací mají ve všechny případech stejnou hodnotu

ZÁKLADNÍ KATEGORIE PŘÍRUČENÍ MATEMATIKY

• matematická definice je přesné vymezení pojmu, z něhož je patrno, které objekty toto vymezení splňují a které ne

• axiom je tvrzení o vlastnostech pojmu či o vztazích mezi nimi, které se nedokazuje, je všeobecně pravidlivé

• matematická věta je tvrzení o pojmoch, které dokazujeme pomocí axiomu, definic a všech dokazaných dříve

? $V(x)$... výroková funkce s proměnnou x → forma
→ je to výraz, který sám sebe není výrokem, nezahrnuje hodnotu x , nemůže být nastaveno
pravidlivost

{ \forall ... pro každé

\exists ... existuje; $\exists!$... existuje právě jedno; \nexists ... neexistuje

: (dvou)tečka ... tak, platí!

E ... patří do, je pravdu

univerzální výrok $\forall x$ aspoň $(n+1)$... je ...

N ... pravile

U ... sjednocení

nesmír - N

Fixe \mathbb{N} : $x > 0$

samočné není výrok

CVÍČENÍ:

① zůstane doma i když nebude sněžit. $D \wedge \neg S \Rightarrow$ platí současné
Z... bude zima
S... bude sněžit
D... zůstane doma

$(\neg S) \Rightarrow D$ Když nebude sněžit a zima zůstane doma

② Č... Petr hraje šachy
C... -||- má černé figurky
V... Petr vyhraje

$(\neg C \wedge \neg V) \Rightarrow \neg D$ jestliže Petr hraje šachy a nemá černé figurky pak vyhraje

Z	S	D	$Z \wedge S$	$(\neg S) \Rightarrow D$
0	1	1	0	1
1	1	1	1	1
0	0	1	0	1
1	0	1	0	1
0	1	0	0	1
1	1	0	1	0
0	0	0	0	1
1	0	0	0	1

$$Z \wedge S = \neg S \wedge Z$$

$$S \Rightarrow Z \neq Z \Rightarrow S$$

z nulového předpokladu $(A \Rightarrow B)$

nepravidlivého může uplynout celkovu

proto ho považujeme za pravidlivý

③ A... Adam přijde na přednášku
F... Filip —||—
K... Kathia —||—

a) Přijde Adam ale Filip nepřijde • $A \wedge \neg F$

b) Ze studentů Adam a Filip přijde naprojíž 1 • $A \vee F \wedge F \Rightarrow A$

$$\neg A \vee \neg F = \neg(A \wedge F)$$

přijde 1. nebo 2. nebo žádoucí

$$\neg A \vee \neg F$$

$$\neg(A \wedge F)$$

c) Přijde aspoň 1 student • $A \vee F \vee K$

—————

= negace "aspoň jeden" je žádoucí

d) Nepřijde nikdo • $\neg(A \vee F \vee K)$

de den nebo je noc

tautologie: ve výsledku samé 1, výrok se někdy označuje jako T (true)

kontradikce: —||— samé 0, —||— samé 1 F (false)

je den a není den

		implikace	obrácená implikace	
A	B	$A \Rightarrow B$	$B \Rightarrow A$	$\neg B \Rightarrow \neg A$
1	1	1	1	1
1	0	0	1	0
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1

$$(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg B \Rightarrow \neg A) \Leftrightarrow \neg A \vee B$$

↓ logicky ekvivalentní, platí tautologie

- ④ Včera jsem šel nákoupit a dívval jsem se na televizi. $\neg A \wedge B$

¬ Nešel jsem nákoupit nebo jsem se nedívval na televizi. $\neg A \vee \neg B$

- b) Zítra zajedu u doktorkou nebo půjdu běhat. (aspoň 1)

¬ Zítra nezajedu -II- a nepůjdu běhat. (nenastane žádání)

- c) Když bude pršet, zůstanu doma. $A \Rightarrow B$

$$\text{⑤ } (A \Rightarrow B) \Leftrightarrow A \wedge B$$

¬ ~~zítra~~ bude pršet a zůstanu doma. $A \wedge B$

- d) Číslo n je dělitelný třemi právě tehdy když je dělitelné 3

$$3/n$$

¬ Číslo n je dělitelné 3 ~~právě tehdy~~ ~~že~~ ~~není~~ dělitelný 3

n je ~~ne~~ dělitel 3

$$3/cs(n)$$

ciferný součet n je dělitelný 3

$$(A \Leftrightarrow B) \Leftrightarrow [(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)]$$

logicky ekvivalentní

$$\neg(A \Leftrightarrow B) \Leftrightarrow [\neg(A \Rightarrow B) \vee \neg(B \Rightarrow A)] \Leftrightarrow [(\neg A \wedge B) \vee (A \wedge \neg B)]$$

- ⑥ \bar{z} ... dám si zmíršku
 \bar{c} ... dám si cokoličku

a) Dám si zmíršku nebo \bar{c} $\bar{z} \vee \bar{c}$ $\neg(\bar{z} \vee \bar{c}) \Leftrightarrow \neg \bar{z} \wedge \neg \bar{c} \quad \checkmark$

b) Nedám si ani \bar{z} ani \bar{c} $\neg \bar{z} \wedge \neg \bar{c}$ $\neg(\neg \bar{z} \wedge \neg \bar{c}) \Leftrightarrow \neg \bar{z} \vee \bar{c} \quad \checkmark$

c) Jdeštěže \bar{z} tak už ne \bar{c} $\bar{z} \Rightarrow \neg \bar{c}$ $\neg(\bar{z} \Rightarrow \neg \bar{c}) \Leftrightarrow \neg \bar{z} \wedge \bar{c}$

d) Zmíršku si dám, když ne \bar{c} $\bar{z} \Rightarrow \neg \bar{c}$ $\neg(\bar{z} \Rightarrow \neg \bar{c}) \Leftrightarrow \neg \bar{z} \wedge \neg \bar{c}$
prostě → jen (tehdy)

DŮKAZ IMPLIKACE, DŮKAZ EKVIVALENCE

první důkaz: Důkaz logické ekvivalence dvou výrokových forem

druhý důkaz:

PRÍMÝ DŮKAZ IMPLIKACE $A \Rightarrow B$

⇒ vycházíme z toho, že platí výrok A ; na základě A a dříve dokázaných matematických vět provedeme logicky korektní usudek U_1

⇒ poté na základě A, U_1 a dříve dokázaných vět provedeme logicky korektní usudek U_2 .. atd. až po k uvořích usoudíme, že platí B

$$A \Rightarrow U_1 \Rightarrow U_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow U_k \Rightarrow B$$

- B plyne ⇒ A na základě úsudku

Príklad: $a, b \in \mathbb{R}, \Rightarrow a^2 + b^2 \geq 2ab$,
A B

Důkaz:
 $a^2 + b^2 \geq 2ab$
 $a^2 - 2ab + b^2 \geq 0$
 $(a - b)^2 \geq 0$
↓ všechny vlastnosti

$$a^2 + b^2 \geq 2ab \Leftrightarrow a^2 - 2ab + b^2 \Leftrightarrow (a - b)^2 \geq 0$$

⇒ důkaz plyne obrácením úvah

Důkaz tvrzení $A \Leftrightarrow B$ je důkaz pomocí řetězové ekvivalence

$$B \Leftrightarrow U_1 \Leftrightarrow U_2 \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow U_k = A$$

TŘETÍ TYP: NEPRÍMÝ DŮKAZ IMPLIKACE $A \Rightarrow B$

⇒ logika: $A \Rightarrow B$ je logicky ekvivalentní s formulou $\neg B \Rightarrow A$

⇒ $\neg B \Rightarrow \neg A \dots$ obměna implikace $A \Rightarrow B$

Príklad: $a, b \in \mathbb{N}$: nelze krátit

$$\frac{a-b}{a+b} \Rightarrow \frac{a}{b}$$

Důkaz: $\neg B \Rightarrow \neg A \dots$ neprímo důkaz uděláme obměnu $A \Rightarrow B$,
poté dokazujeme přímo

* $\frac{a}{b}$ lze krátit $\Rightarrow \frac{a-b}{a+b}$ lze krátit
předpokládáme
že to platí

$$a = x \cdot k$$

$$b = y \cdot k$$

$$\frac{a}{b} = \frac{x \cdot k}{y \cdot k} \Rightarrow \text{lze krátit}$$

$$\frac{a-b}{a+b} = \frac{x \cdot k - y \cdot k}{x \cdot k + y \cdot k} = \frac{k(x-y)}{k(x+y)}$$

lze krátit

Čtvrtý typ: DŮKAZ EKVIVALENCE $A \Leftrightarrow B$.

\Rightarrow dokážeme $A \Leftrightarrow B$ pomocí důkazu, že platí $A \Rightarrow B$ a současně $B \Rightarrow A$

Pátý typ: DŮKAZ výroku A SPOREM

\Rightarrow předpokládáme, že platí $\neg A$ z toho usoudíme $U_1 \Rightarrow U_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow U_k = \text{nepравda}$ (vzpor)

tím podleme předpoklad že platí $\neg A$ je nepravdivý,
takže A je pravda

Príklad: $\log_2 3 \notin \mathbb{Q}$

Důkaz: předpokládáme: $\log_2 3 \in \mathbb{Q} \Rightarrow \log_2 3 = \frac{m}{n} \quad m, n \in \mathbb{N} \Rightarrow$
 $\Rightarrow 2^{\frac{m}{n}} = 3 \quad /(\)^n \Rightarrow 2^m = 3^n$

↓
tahle nikdy
neplatí

□

CVÍCENÍ

1) Pro každé přirozené číslo platí, že je sudé:

~~$\forall x \in \mathbb{N} : 2 \mid x$~~

↓ "je dělitelné"

$\Rightarrow \exists x \in \mathbb{N} : 2 \mid x$

2) Existuje alespoň 1 reálné číslo, pro které $x^2 - 4x + 7 > 0$.

$\exists x \in \mathbb{R} : x^2 - 4x + 7 > 0$

$\Rightarrow \forall x \in \mathbb{R} : x^2 - 4x + 7 \leq 0$

3) $\forall x \in \mathbb{N} : x^2 \mid 2 \Rightarrow x \mid 2$

$\boxed{2 \mid x}$

$\boxed{A \Rightarrow B}$
 $\neg : A \wedge \neg B$

$\exists x \in \mathbb{N} : x^2 \mid 2$
 $x^2 \mid 2 \wedge x \neq 2$

$2 \mid x^2 \Rightarrow 2 \mid x$

samočinný výrok není \Rightarrow nevím z jaké možnosti bereme x

④

$5 \mid n$ když $n = 5 \cdot k \quad n, k \in \mathbb{N}$

$\exists n$ když $\exists k \in \mathbb{N} : n = k \cdot 5$

⑤

$\forall a, b, c \in \mathbb{N} ; a/b \wedge a/c \Rightarrow a/(b+c)$

důkaz: → přímý důkaz

předpokládáme že $a/b \wedge a/c$ platí.

$$\frac{b}{a} = k \wedge \frac{c}{a} = l \Rightarrow b = k \cdot a \wedge c = l \cdot a \Rightarrow$$

$$\Rightarrow b+c = a(k+l) \Rightarrow \frac{b+c}{a} = k+l$$

$$b+c = a(k+l) = ak+al$$

$$\frac{a(k+l)}{a} = k+l$$

⑥

$\forall n \in \mathbb{N} : \underbrace{3 \mid (n^2+2)}_{A} \Rightarrow 3 \nmid n$

$A \rightarrow B$

↑

důkaz nepřímý: $\neg B \Rightarrow \neg A$

$3 \nmid n \Rightarrow 3 \nmid (n^2+2)$

$$n = 3k \Rightarrow n^2 + 2 = 9k^2 + 2$$

↓
je dělitel 3 a když přičtu 2 tak se to rovná
řády bude řádek 2

⑦ Důkaz ekvivalence: $\forall n \in \mathbb{N} : \underbrace{2 \mid n^2}_{A} \Leftrightarrow \underbrace{2 \mid n}_{B}$

DK: $A \Rightarrow B$

→ $\neg B \Rightarrow \neg A$

$\neg B \Rightarrow \neg A$

$$2 \nmid n \Rightarrow 2 \nmid n^2$$

$$n = 2k+1 \Rightarrow n^2 = 4k^2 + 4k + 1$$

$$n^2 = 4k^2 + 4k + 1 \Rightarrow 2 \nmid n^2$$

není dělitelné 2 protože 1

→ Důkazej sporem!

⑧ $\neg \exists a, b \in \mathbb{Q} : \sqrt{2} = \frac{a}{b}$

$$\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$$

$$\text{DK sporem: } \sqrt{2} \in \mathbb{Q} \Rightarrow \sqrt{2} = \frac{a}{b} \Rightarrow 2 = \frac{a^2}{b^2} \Rightarrow 2b^2 = a^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow a = 2k \Rightarrow 2b^2 = 4k^2 \Rightarrow b^2 = 2k^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow b = 2l$$

máj byt několikařené ale oba májí z re
vzorcei

~~$\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$ neplatí~~ $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q} \rightarrow$ platí \neg

⑨ $\forall n \in \mathbb{N} : 6|n \Rightarrow 3|n \dots 1$

obracení: $3|n \Rightarrow 6|n \dots 0$

obměna: $3|n \Rightarrow c|n \dots 1$

negace: $\exists n \in \mathbb{N} : 6|n \wedge 3|n \dots 0$

⑩ $\forall a, b, c \in \mathbb{N} : a|b \wedge b|c \Rightarrow a|c$

DK přímo: $\exists k \in \mathbb{N} : b = k \cdot a \Rightarrow \exists l \in \mathbb{N} : c = a \cdot l \Rightarrow c = b \cdot l = k \cdot a \cdot l$

"je dělitelné číslem a?"

ANO!

⑪ $\forall n \in \mathbb{N} : 3|n \Leftrightarrow 3|n^2$

DK " \Rightarrow ": $3|n \Rightarrow 3|n^2$

$$n = 3 \cdot k \Rightarrow n^2 = 9k^2 = 3 \cdot (3k^2) \rightarrow$$
 je dělitelný 3

DK " \Leftarrow ": $3|n^2 \Rightarrow 3|n$ nepřímo: $3+1 \Rightarrow 3|n^2$

$$\forall k \in \mathbb{N} : n + 3k \Rightarrow n = 3k + 1 \Rightarrow n^2 = \frac{9k^2 + 6k + 1}{9k^2 + 12k + 4} =$$

$$\Rightarrow \frac{3(8k^2 + 2k) + 1}{3(8k^2 + 4k) + 1} \quad \frac{3|n^2}{3|n^2} \quad \square$$

druhý typ: $A \Leftrightarrow B$ pomocí řetězce ekvivalence

Príklad: $\forall x \in \mathbb{R} : x^4 + 1 \geq 2x^2 \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow (x^2 - 1)^2 \geq 0$

členidlo platí

šestý typ: DŮKAZ ÚPLNOU MATEMATICKOU INDUKCI

⇒ dokazujeme univerzální výrok, který platí všechna pro všechna přirozená čísla, která jsou větší nebo rovna přivolenému číslu n_0 :

$$\forall n \geq n_0 : V(n)$$

Platnost univerzálního výroku dokazujeme:

a) Doházejeme platnost výroku $V(n_0)$

Polud platí dosáhme platnost

b) Doházejeme platnost implikace $V(n) \Rightarrow V(n+1)$

$V(n)$ na $\forall n \in \mathbb{N}$

INDUKTIVNÍ ZORECNUVÁNÍ

$$1) 1+2+\dots+99+100 = 101 \cdot 50 = 5050$$

(popisuje to a větší méně pár hodnotou 101 a je tam 50 párů)

$$1+2+\dots+150+151 = 151 \cdot 75 + 151 =$$

= výsledek

ÚPLNÁ MATEMATICKÁ INDUKCE

$$1) 1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\begin{aligned} \text{KROK 1: } n=1 &: n=1=1 \\ n=2 &: 2+1=\frac{2 \cdot 3}{2} \end{aligned}$$

$$n=3: 1+2+3=\frac{3 \cdot 4}{2}$$

$$\text{KROK 2: } \forall n \in \mathbb{N} : V(n) \Rightarrow V(n+1)$$

$$1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2} \Rightarrow 1+2+3+\dots+n+n+1 =$$

$= \frac{(n+1)(n+1)+1}{2}$

DK přímo: předpokládám, že platí \Rightarrow

$$L = \underbrace{1+2+\dots+n}_{\frac{n(n+1)}{2}} + n+1 \stackrel{\text{PP}}{\Rightarrow} \frac{n(n+1)}{2} + n+1 \Rightarrow (n+1) \cdot \left[\frac{n}{2} + 1 \right] \Rightarrow \frac{(n+1)(n+2)}{2} = P$$

□

sedmý typ: DŮKAZ EXISTENCE, NEBO PROTIPIŘÍKLADEM

7A

7B

7A: Důkaz existence uvedením příkladu či konstrukcí ... Uvedeme důkaz toho, že jistá struktura existuje, prostě také, že ji sestrojíme

\exists objekt určitých vlastností

7B: Vyvraždění univerzální platnosti pomocí protipříkladu

Příklad: Pomocí 2 a 5 korun lze v obálce zaplatit jakoukoliv sumu $n \geq 2k$:

DK ^{7B} neplatí pro $n=3k$

□

Uprava:

DK mat. indukci:

Krok 1: $n=4$ ② ② $n=6$ □

Krok 2: $V(n) \Rightarrow V(n+1)$
zbytečně složitě =)

devátý důkaz: DŮKAZ DEDUKCÍ

\Rightarrow z dílčích částí výroku vyvodíme jeho platnost (převléčený typ 2)

9
10

DK dedukci: $n=4, 6, 8, 12 \dots$ zaplatíme dvoukorunami

$n=5, 7, 9, 11, 13 \dots$ 1 pětikoruna < sumu 12
a zbytek 2 koruny

Příklad: Pomocí 12 žápatelů stejně délky lze sestavit 4 rovnostrané Δ :

DK 7A: $\Delta \Delta \Delta \Delta$

Pomocí 6 žápatelů $\Delta \Delta \Delta \Delta \Delta \Delta$



CVÍČENÍ 3:

① $\forall n \in \mathbb{N}: 3|n \Rightarrow 3|n^2$

• DK prímo:

předpoukladuje že platí $A \Rightarrow n=3k, k \in \mathbb{N} \Rightarrow n^2 = 9k^2 = 3(3k^2) \Rightarrow$

$A \Rightarrow B$ obecně $\Rightarrow B \Rightarrow A$

• DK sporem: $A \Rightarrow B \Rightarrow A \wedge \neg B$

$3|n \wedge 3\nmid n^2$ spor \Rightarrow negace implikace $A \wedge \neg B$ neplatí,
takže $A \Rightarrow B$ platí

předpouklad $n=3k \Rightarrow n^2 = 3(3k^2)$

$$\begin{aligned} ② 1^3 + 2 \cdot 1 &= 3 \\ 2^3 + 2 \cdot 2 &= 12 \\ 3^3 + 2 \cdot 3 &= 33 \\ &\vdots \end{aligned}$$

$$n^3 + 2(n) = ?$$

induktivní základní
a ~~stavěná~~ hypotézy
stanovení

je výsledek
výsledek
výsledek

$$\forall n \in \mathbb{N}: 3|n^3 + 2n$$

• DK dedukci:

$$n^3 + 2n = n(n^2 + 2)$$

$$n=3k \Rightarrow 27k^3 + 6k \Rightarrow 3k(9k^2 + 2)$$

je to dělitelné 3.

$$n=3k+1 \Rightarrow n^3 + 2n = (3k+1)(9k^2 + 6k + 1 + 2) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (3k+1)(3)(9k^2 + 6k + 3) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (3k+1)(3)(9k^2 + 6k + 3) \Rightarrow$$

$$n=3k+2 \Rightarrow (3k+2)(9k^2 + 12k + 4 + 2) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (3k+2)(3)(9k^2 + 12k + 6) \Rightarrow$$

zbytky dělením 3 jsou 0, 1, 2 proto, $n+1/2$ znamená

• DK matematickou indukci: $\forall n \in \mathbb{N}: 3|n^3 + 2n$

KROK 1:

$$\begin{array}{rcl} n=1 & 3|1 \\ n=2 & 3|8 \\ n=3 & 3|27 \end{array}$$

KROK 2: $V(n) \Rightarrow V(n+1)$ dokazujeme prímo

$$\forall n \in \mathbb{N}: 3|n^3 + 2n \Rightarrow 3|(n+1)^3 + 2(n+1)$$

předpoukladuje že platí $A \Rightarrow n^3 + 2n = 3k \Rightarrow 27k^3 + 27k^2 + 15k + 3$

$$(n+1)^3 + 2(n+1) = n^3 + 3n^2 + 3n + 1 + 2n + 2 =$$

$$\begin{array}{c} n^3 + 2n + 3(n^2 + n + 1) \\ 3|n \quad 3|n \end{array}$$

$$= n^3 + 3n^2 + 5n + 3$$

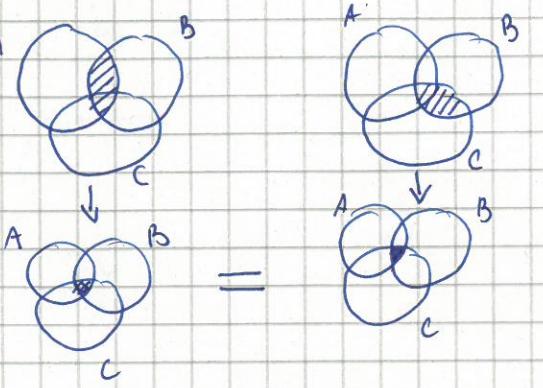
$$(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C) \dots \text{asociativní}$$

binární operace .. 2 množiny
binární operace použita 2x .. 3 množiny

osmý typ: DŮKAZ POMOCÍ ROVNOSTI MNOŽIN VENNOVÝMI DIAGRAMY.

Príklad: $(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$

Venn.diag.:



K typ 10: $x \in (A \cap B) \cap C \Leftrightarrow x \in (A \cap B) \wedge x \in C \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in B \wedge x \in C \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in (B \cap C) \Leftrightarrow x \in A \cap (B \cap C)$

THEOREM.

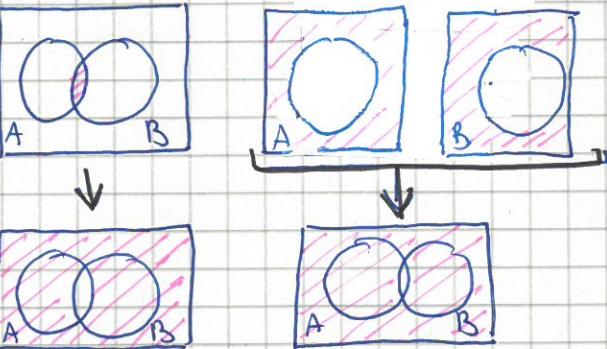
Věta: $\forall A, B \subseteq \mathbb{R}^2$

• De Morganova pravidla:

$$1) \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$$

$$2) \overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}$$

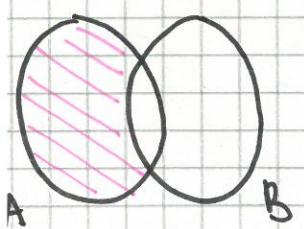
DK:



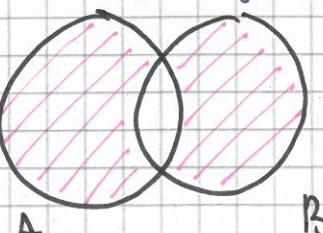
$$x \in \overline{A \cap B} \Leftrightarrow \neg(x \in A \wedge x \in B) \Leftrightarrow x \notin A \vee x \notin B \Leftrightarrow x \in A \cup B$$

$$(A \cup B) - (A \cap B)$$

$A - B$.. rozdíl množin



$A \div B$.. symetrický rozdíl
(symetrický součin)



$$A \div B = \{x : x \in A \vee x \in B\}$$

Není množinová operace
 $A \times B$.. kartézský součin A, B

$$A \times B = \{(a, b) : a \in A \wedge b \in B\}$$

uspořádání dvojice

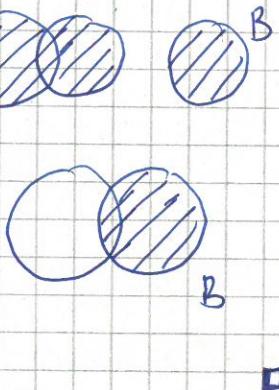
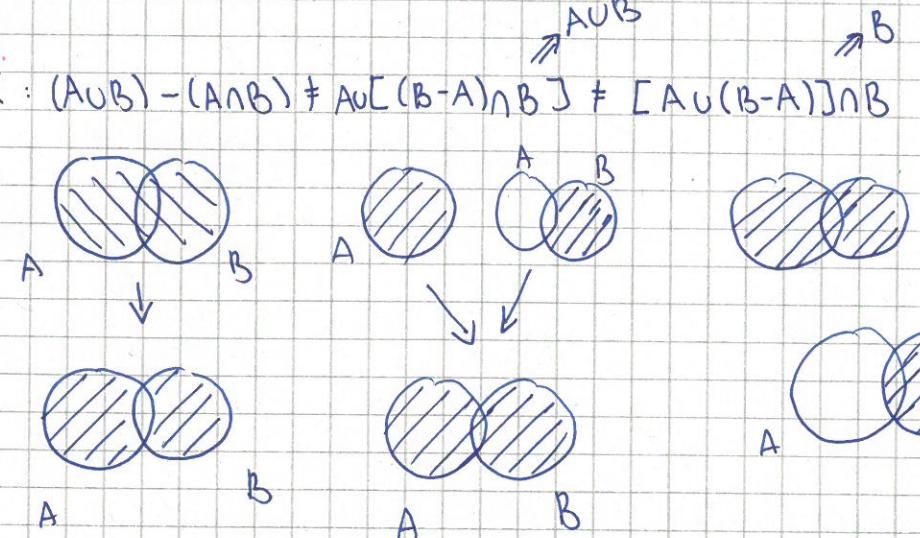
$$\begin{array}{c} A \times B \\ [1,0][2,0][3,0] \\ [1,\Delta][2,\Delta][3,\Delta] \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{c} 1 \ 2 \ 3 \\ A \end{array} \right\} \text{kartézský součin}$$

sif

Príklad:

$$\text{Plati: } (A \cup B) - (A \cap B) \neq A \cup (B - A) \cap B \neq [A \cup (B - A)] \cap B$$



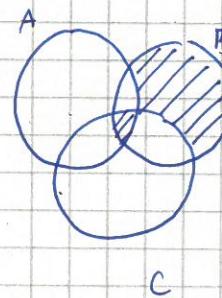
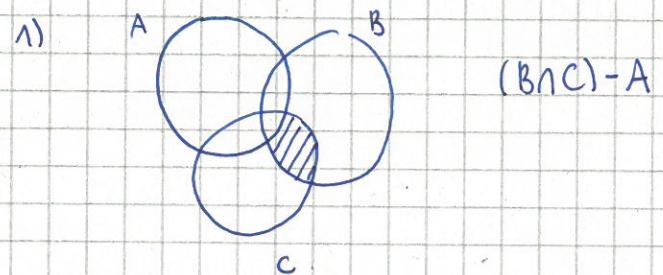
⇒ sjednocení a průnik má větší prioritu než rozdíl

• $A \times A = \{(a, b) : a \in A \wedge b \in A\}$... kartézská množina

$$A = \{1, 2, 3, 4\} \quad A \times A = \{[1, 2], [1, 3], [1, 4], [2, 1], [2, 3], [2, 4], [3, 1], [3, 2], [3, 4], [4, 1], [4, 2], [4, 3]\}$$

• $M = \{[1, 1], [2, 2], [3, 3], [4, 4]\}$... binární relace

Príklad:



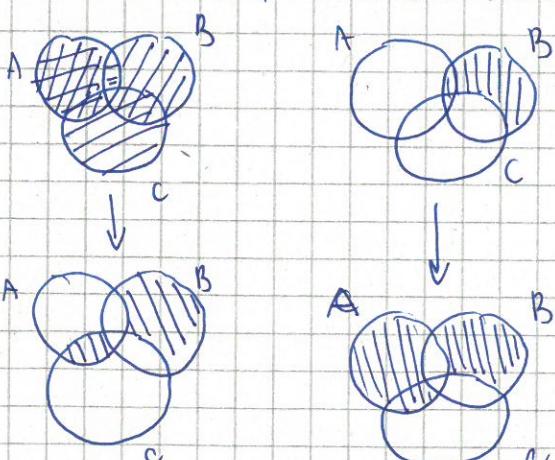
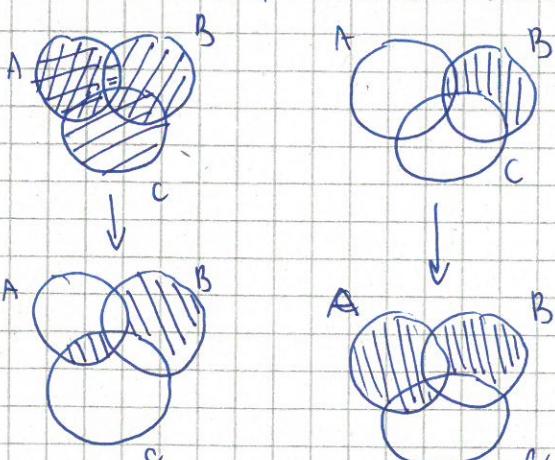
$$(B - A) \cup (B - C) \cup (A \cap B \cap C)$$

$$(A \cap B \cap C) \cup ((B - A) - C)$$

$$(A \cap B \cap C) \cup (B - (A \cup C))$$

$$B - (A \div C)$$

2) $A \div B - A \div C \neq A \div (B - C)$

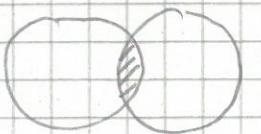


□

CVÍCENÍ

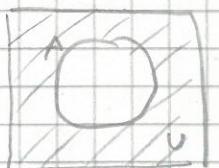
①

$$A \cap B = \{x : x \in A \wedge x \in B\}$$

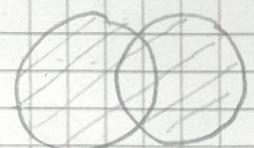


→ pouze 1 možnost v doplňku: univerzum

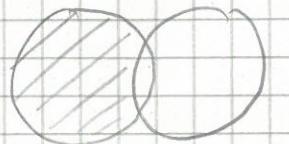
$$\bar{A} = \{x \in U : x \notin A\}$$



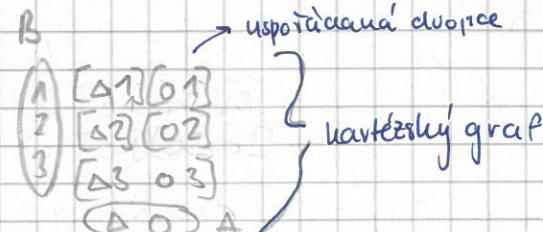
$$A \cup B = \{x : x \in A \vee x \in B\}$$



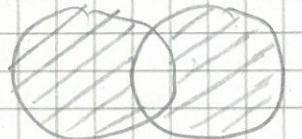
$$A - B = \{x : x \in A \wedge x \notin B\}$$



$$A \times B = \{(a, b) : a \in A \wedge b \in B\}$$



$$A \div B = \{x : x \in A \vee x \in B\}$$



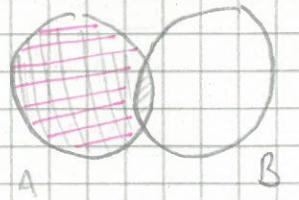
$$A \div B = \{x : (x \in A \vee x \in B) \wedge x \notin A \cap B\}$$

$$A \div B = \{x : x \in A - B \vee x \in B - A\}$$

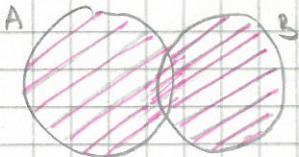
$$A \div B = \{x : (A \cup B) - (A \cap B)\}$$

②

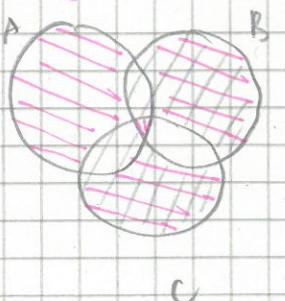
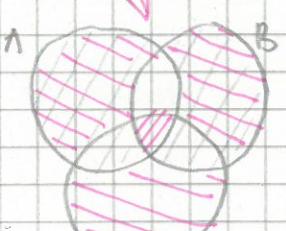
$$A \div (A \cap B) = A - B$$



$$A \div (B \div (A \cap B)) = A \cup B$$

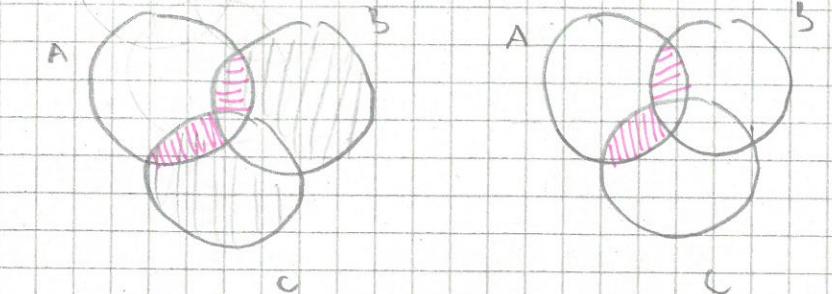


$$(A \div B) \div C = A \div (B \div C)$$



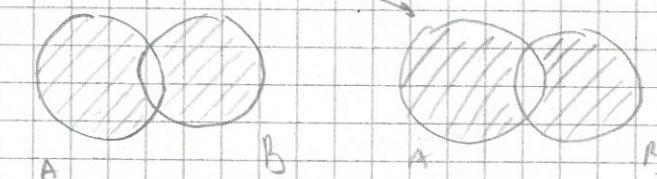
symetrický rozdíl nechá stejný první 2
možnosti

$$A \cap (B \div C) = (A \cap B) \div (A \cap C)$$



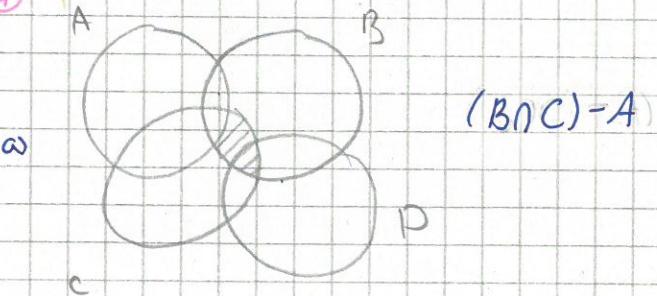
□

$$\overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$$

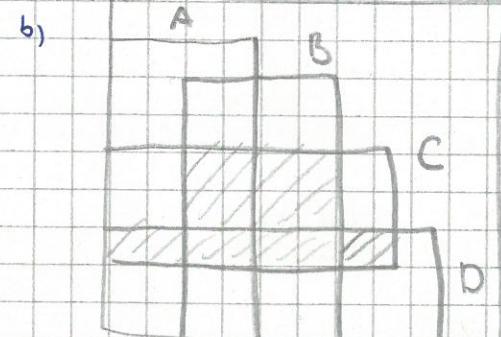


□

④

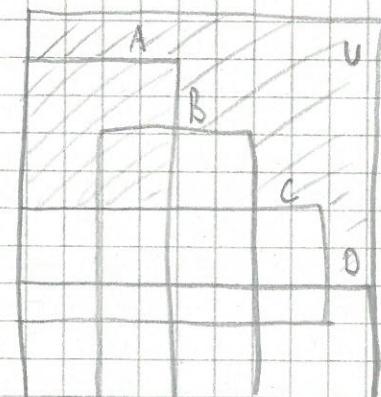


$$(B \cap C) - A$$



$$(C \cap B) \cup (B \cap C)$$

$$C - (\overline{B \cup D})$$



$$[A - (\overline{C \cup D})] \cup (\overline{A \cap B \cap C \cap D})$$

OPAKOVÁNÍ PROVĚRKA

①

přiroděná = má děliteli sebe samu nebo 1

$p \geq 2$ i $p \in \mathbb{N}$ je přiroděná když

$$1|p \wedge p|p \wedge \nexists n \in \mathbb{N} : n \neq 1 \wedge n|p \wedge n \neq p \wedge n \neq 1$$

$$\exists! n \in \mathbb{N} : n \neq 1 \wedge n|p \quad \nexists n \in \mathbb{N} : n|p \Rightarrow (n=1 \vee n=p)$$

$$\nexists n \in \mathbb{N} : n \neq p \vee (n=1 \vee n=p) \rightarrow \text{definice přiroděnosti!}$$

$$\downarrow \exists n \in \mathbb{N} : n|p \wedge (n \neq 1 \wedge n \neq p)$$

②

$a, b \in \mathbb{N}$ jsou nesoudělná, když

$$\nexists n \in \mathbb{N} : n|a \wedge n|b \wedge n \neq 1$$

$$\nexists n \in \mathbb{N} : n|a \vee n|b \vee n=1 \quad \rightarrow \text{definice nesoudělosti}$$

$$\nexists n \in \mathbb{N} : n|a \wedge n|b \Rightarrow n=1$$

$$\downarrow \exists n \in \mathbb{N} : (n|a \wedge n|b) \wedge (n \neq 1)$$

③ a, b, d $\in \mathbb{N}$ malé d je největší společný dělitel a, b :

$$d|a \wedge d|b \quad \nexists n \in \mathbb{N} : n|a \wedge n|b \wedge d > n$$

$$\exists d \in \mathbb{N} : d|a \wedge d|b \wedge \nexists n \in \mathbb{N} : (n|a \wedge n|b) \Rightarrow n \leq d \dots$$

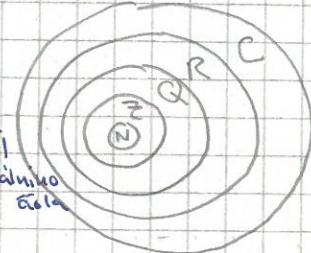
DĚLITELNOST CELÝCH ČÍSEL

DIRICHLETŮV PRINCIP, KOMPLEXNÍ ČÍSLA

DĚLITELNOST

- celých čísel, deklinují rozvoj
racionalního čísla

C.. množina komplexních čísel



dělance

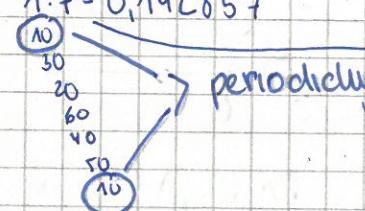
typ 1	2	6
3	7	10
4	8	9

typ 9: DŮKAZ POMOCÍ DIRICHLETOVA PRINCIPU

[Počet rozděluje k+1 předmětů do n příhradek, aspoň v jedné najdešme po rozdělení aspoň 2 předměty.]

| Veta: Každé rac. číslo má desetinný rozvoj buď konečný, nebo nekonečný periodický

DK: $1:7 = 0.\overline{142857}$



zbytek $\in \mathbb{N}$
všechny možné zbytky jsou: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6

\Rightarrow při 8 dělení dostaneme opět některý ze zbytků
• zbytek je 0

• zbytek je nenulový se zopakuje \Rightarrow desetinný rozvoj je periodický

$m:n =$

a) dělíme tak dlouho, až vyčerpáme všechny cifry čísla m

čísla připisované tomuto
dělení jsou pak vždy 0

b) myslí po n+1 krocích je zbytek buď 0 (rozvoj je konečný)

nebo se zopakuje, a těž připsání 0
vede k zopakování všech následujících zbytků
(periodický rozvoj)