

8.1.8 Ukončení individuálního vzdělávání dítěte

Základní škola a mateřská škola Lhota, příspěvková organizace
Veselá 12
623 45 Lhota

Jana Strnadová
zákonný zástupce Antonína Strnada
Úzká 4
623 45 Kostelec

Do vlastních rukou

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

MÍSTO ODESLÁNÍ / DATUM

Sp. zn. ZŠMŠ/257/2017/VI

Mgr. Matěj Vitula / 515 225 456

Lhota 22. 12. 2017

Č. j. ZŠMŠ/257/2017/VI-3

Rozhodnutí

Základní škola a mateřská škola Lhota, příspěvková organizace, svým ředitelem rozhodla podle § 34b odst. 4 a § 165 odst. 2 písm. k) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění, a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, takto:

Antonínu Strnadovi, nar. 15. 5. 2012, trvalý pobyt Úzká 4, 623 45 Kostelec, **dnem doručení rozhodnutí ukončuje individuální vzdělávání** v mateřské škole, jejíž činnost vykonává Základní škola a mateřská škola Lhota, příspěvková organizace.

Odůvodnění

Antonín Strnad, nar. 15. 5. 2012, trvalý pobyt Úzká 4, 623 45 Kostelec, byl přijat k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole, jejíž činnost vykonává Základní škola a mateřská škola Lhota, příspěvková organizace, od 1. 9. 2017 (viz rozhodnutí č. j. ZŠMŠ/124/2017/VI-3 ze dne 10. 5. 2017).

Na základě oznámení Jany Strnadové, nar. 27. 10. 1981, trvalý pobyt Úzká 4, 623 45 Kostelec, zákonného zástupce Antonína Strnada, ze dne 15. 5. 2017 Antonín Strnad od 1. 9. 2017 plnil povinnost předškolního vzdělávání individuálním vzděláváním s tím, že uvedeným způsobem měl plnit povinnost předškolního vzdělávání do zahájení povinné školní docházky v základní škole.

Ředitel Základní školy a mateřské školy Lhota, příspěvková organizace, doporučil Janě Strnadové oblasti, v nichž má být Antonín Strnad vzděláván (viz Doporučení oblastí, v nichž má být dítě vzděláváno, a informace o ověření úrovně osvojování očekávaných výstupů č. j. ZŠMŠ/135/2017/VI ze dne 2. 6. 2017, předáno osobně dne 2. 6. 2017).

Současně ředitel Základní školy a mateřské školy Lhota, příspěvková organizace, Janu Strnadovou informoval o tom, že mateřská škola v souladu se školním řádem mateřské školy u Antonína Strnada ověří úroveň osvojování očekávaných výstupů v jednotlivých oblastech, případně jí doporučí další postup při vzdělávání (viz Doporučení oblastí, v nichž má být dítě vzděláváno, a informace o ověření úrovně osvojování očekávaných výstupů č. j. ZŠMŠ/135/2017/VI ze dne 2. 6. 2017, předáno osobně dne 2. 6. 2017).

V souladu s čl. 6 Školního řádu mateřské školy č. j. ZŠMŠ/98/2017/VI ze dne 23. 1. 2017 ředitel Základní školy a mateřské školy Lhota, příspěvková organizace, dne 15. 9. 2017 při osobním jednání Janu Strnadovou informoval o způsobu ověření úrovně osvojování očekávaných výstupů v jednotlivých oblastech; o tom, že Jana Strnadová je povinna zajistit účast Antonína Strnada u ověření a dohodl s ní dva termíny uvedeného ověření včetně náhradních termínů, a to dny 29. a 30. 11. 2017 vždy v Základní škole a mateřské škole Lhota, příspěvková organizace, od 11:00 hod. do 12:00 hod., náhradní termíny jako dny 6. a 7. 12. 2017 vždy v Základní škole a mateřské škole Lhota, příspěvková organizace, od 11:00 do 12:00 hod. (viz zápis z jednání č. j. ZŠMŠ/169/2017/VI ze dne 15. 9. 2017). Dne 29. a 30. 11. 2017 ani dne 6. a 7. 12. 2017 se Jana Strnadová se svým synem, Antonínem Strnadem, nedostavila do Základní školy a mateřské školy Lhota, příspěvková organizace, k ověření úrovně osvojování očekávaných výstupů v jednotlivých oblastech. Uvedenou nepřítomnost při ověření neomluvila, na písemnou výzvu k vysvětlení uvedeného jednání (viz zásilka č. j. ZŠMŠ/180/2017/VI) nereagovala.

Vzhledem k tomu, že Jana Strnadová nezajistila účast Antonína Strnada u ověření úrovně osvojování očekávaných výstupů v jednotlivých oblastech, rozhodla Základní škola a mateřská škola Lhota, příspěvková organizace, tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Protí tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení. Odvolání se podává u Základní školy a mateřské školy Lhota, příspěvková organizace, a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihomoravského kraje. V souladu s ustanovením § 34b odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., v platném znění, odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek.

(podpis)
Mgr. Matěj Vitula
ředitel

ÚŘEDNÍ RAZÍTKO

Účastník řízení: Antonín Strnad

POZNÁMKY

Způsob zahájení řízení

1. Správní řízení, kterým se ukončuje individuální vzdělávání dítěte, je řízením zahájeným z moci úřední.

Individuální vzdělávání dítěte

2. Institut individuálního vzdělávání dítěte (jednoho ze způsobů, kterým může dítě plnit povinnost předškolního vzdělávání) školský zákon zavádí v § 34b s účinností od 1. 1. 2017.
3. Skutečnost, že dítě přijaté k předškolnímu vzdělávání bude plnit povinnost předškolního vzdělávání individuálním vzděláváním, zákonný zástupce dítěte oznamuje mateřské škole (§ 34b odst. 1 a 2 školského zákona). To znamená, že zákonný zástupce dítěte o uvedený způsob plnění povinného předškolního vzdělávání dítětem nežadá a mateřská škola jej nepovoluje.
4. Současně školský zákon zavádí „kontrolní nástroj“ plnění povinnosti předškolního vzdělávání tímto způsobem, a to ověření úrovně osvojování očekávaných výstupů v jednotlivých oblastech. Způsob a termíny ověření, včetně náhradních termínů, stanoví školní řád tak, aby se ověření uskutečnilo v období od 3. do 4. měsíce od začátku školního roku. Zákonný zástupce dítěte, které je individuálně vzděláváno, je povinen zajistit účast dítěte u ověření (§ 34b odst. 3 školského zákona).

Povinnost ukončení předškolního vzdělávání dítěte

5. Právnícká osoba vykonávající činnost mateřské školy sice nepovoluje plnění povinnosti předškolního vzdělávání (pouze je o volbě tohoto způsobu plnění povinnosti předškolního vzdělávání informována), za určitých podmínek však ukončí individuální vzdělávání dítěte. Pokud zákonný zástupce dítěte nezajistil účast dítěte u ověření podle § 34b odstavce 3 školského zákona, a to ani v náhradním termínu, ředitel mateřské školy, kam bylo dítě přijato k předškolnímu vzdělávání, ukončí individuální vzdělávání dítěte (§ 34b odst. 4 školského zákona).
6. Povinné (nikoli jen možné) ukončení individuálního vzdělávání dítěte je podmíněno pouze tím, že zákonný zástupce dítěte nezajistil účast dítěte u ověření, a to ani v náhradním termínu. Školský zákon naopak nevyvozuje ukončení individuálního vzdělávání dítěte ze skutečnosti, že při ověření bude zjištěna „nízká“ úroveň osvojování očekávaných výstupů v jednotlivých oblastech.

7. Stejně tak není ukončení individuálního vzdělávání dítěte podmíněno předchozím písemným upozorněním správního orgánu adresovaného zákonnému zástupci dítěte.¹¹⁰

Předběžná vykonatelnost rozhodnutí

8. Zákonný zástupce dítěte se může proti rozhodnutí o ukončení individuálního vzdělávání dítěte odvolat. Odvolání proti rozhodnutí ředitele mateřské školy o ukončení individuálního vzdělávání dítěte však nemá odkladný účinek. Proto je toto rozhodnutí tzv. předběžně vykonatelné. Je vykonatelné dnem oznámení (doručení) rozhodnutí, tj. dříve, než nebude právní moci. Konkrétně to znamená, že dnem doručení rozhodnutí o ukončení individuálního vzdělávání dítěte je individuální vzdělávání dítěte ukončeno (nikoli až nabytím právní moci rozhodnutí). Současně k tomuto dni se dítě začne vzdělávat tak, že se bude pravidelně účastnit předškolního vzdělávání v mateřské škole.

Důsledky rozhodnutí o ukončení individuálního vzdělávání dítěte

9. Pokud o ukončení individuálního vzdělávání dítěte rozhodne správní orgán podle § 34b odst. 5 školského zákona, nelze dítě opětovně individuálně vzdělávat.

8.2 Správní rozhodnutí – základní škola

8.2.1 Přerazení žáka do vyššího ročníku

Základní škola a mateřská škola Lhota, příspěvková organizace
Veselá 12
623 45 Lhota

Jana Strnadová
zákonný zástupce Antonína Strnada
Úzká 4
623 45 Kostelec

Do vlastních rukou

¹¹⁰ Předchozí písemné upozornění musí předcházet rozhodnutí o ukončení předškolního vzdělávání podle § 35 odst. 1 školského zákona.