

## Test kresby lidské postavy I. – popis testu, využití, pravidla

USA: F. Goodenoughová (1926), úprava: J. Harris (1983), podobný test Draw-a-person - J. Naglieri (1988).

**ČR: adaptace u nás J. Šturma, M. Vágnerová (1982) – standardizace pro 3,5 – 11 let.** Další revize: další Z. Altman (2011) – aktuální normy, dostupné pouze pro psychology

Zkoušku kresby lidské postavy vytvořila v r. 1926 F. Goodenoughová. Tato zkouška má dvě části, nejprve dítě kreslí mužskou postavu a potom ženskou postavu. Kresba postavy, mužské i ženské, je hodnocena pomocí 73 položek, které jsou zaměřeny především na zachycení jednotlivých částí těla, oblečení, proporcí apod. Doplnující kresbou je zobrazení sebe sama – autoportrét. Test kresby lidské postavy má i svou českou verzi, v roce 1982 byl upraven a standardizován na českou populaci (Šturma a Vágnerová, 1982). V současné době jsou jeho normy i způsob hodnocení poněkud zastaralé. Nová verze bude mít jiný způsob hodnocení a tvrdší normy, které budou lépe odpovídat vývojové úrovni současné dětské populace.

**Její test se ukázal jako možnost získat hrubý ukazatel mentálního vývoje dětí od předškolních let do prepuberty. Stal se jedním z nejvyužívanějších metod klinické praxe a psychologického vyšetřování dětí, také z důvodu své časové nenáročnosti a jednoduchému zpracování.**

**!!! Z důvodu rychlého vývoje psychiky mluvíme u dětí z pohledu spíše o zralosti, než o inteligenci. Měření inteligence je složitá a komplexní věc, vývoj kresby s ní souvisí, ale jde jen o jeden aspekt.**

**!!! Kresba je poměrně spolehlivým indikátorem dětského vývoje a zralosti. Nikdy ale neděláme závěry POUZE na základě kresby.**

**Indikátor se NEROVNÁ komplexní znalosti schopností dítěte.**

F. Goodenoughová a její následovník Harris při vytváření testu vycházela z dřívějších výzkumů, s vědomím, že dětská kresba se zákonitě vyvíjí, přibývá detailů a mění se proporce. Dokazovala, kresba odráží nejen vnímání, představivost, motoriku, ale i mentální rozvoj – vyšší procesy myšlení, schopnost analýzy, abstrakce apod. zralosti nebo konceptuální zralosti.

Slabinou testu je však to, že pokrok v kresbě je zde spojován s narůstáním a přibýváním detailů, **jedná se tedy o kvantitativní povahu testu. Kvalitativní změny v kresbě nelze při tomto postupu zcela uchopit.** Přírůstek detailů nemusí vždy vystihovat rozvoj inteligence. Přesto v těchto testech jsou položky, které odrážejí úroveň rozumových schopností, úroveň percepce a motoriky.

Položky spjaté s intelektem jsou takové, které se zaměřují na **obsah kresby**, na přítomnost či absenci určitých detailů či částí.

Položky zabývající se **vnímáním a motorikou** jsou zaměřeny na formální charakteristiku kresby, symetrii, proporce jednotlivých částí, technické zvládnutí grafického projevu. Výsledky testu pokládáme za pracovní hypotézu, je potřebné jej doplnit o další testy, přesto jsou v diagnostice hojně využívány a špatně nahraditelné

Česká modifikace testu postavy Jaroslav Šturma a Marie Vágnerová navázali na předchozí práci F. Goodenoughové a D. B. Harrise, toto hodnocení však již zastaralo, proto bylo na místě zpracovat novou verzi testu. Původní test byl časově náročný počtem svých položek, a proto i vyhodnocování kreseb bylo zdouhavé. Proto v české modifikaci testu autoři vybírali ty položky, které mohou vytěžit z kresby maximum informací o těch psychických funkcích, které by měl test postihnout, a přitom byl časově nenáročný a 22 dostatečně srozumitelný a jednoduchý. Krom vybraných položek z předchozích verzí testu autoři ještě nějaké přidali. Položky byly rozděleny do dvou kategorií, a to obsahové a formální. Spojením obou je pak výsledkem globální hodnocení.

### **Výhody využití testu kresby postavy, dle autorů i obecně:**

- Nenáročnost na materiál a podmínky testování
- Časová úspornost, atraktivnost pro dítě a hodnotu získatelných informací.
- Je vhodné využít kresbu především v úvodní části vyšetření, kdy napomáhá k navázání kontaktu a přátelské atmosféry.
- Poskytuje rychlou orientační informaci, která přispívá k výběru a užití následujících metod Slouží k orientaci psychologa, nepřináší nám o dítěti přílišné podrobnosti.
- Ti, kdo tento test využívají, měli mít na paměti, že jeho validita je proměnlivá v čase a test není dostatečně standardizován – proto s ním ale mohou orientačně pracovat i laici, nejen psychologové.
- Při práci s testem postavy je zapotřebí dodržovat stanované instrukce a standardní postup – možné ovlivnění výsledků.
- Při každé diagnostické práci musíme překonat dětské rozpaky nebo obavy z neúspěchu – ale kresba u dětí lepší výsledky než promluva.
- Kulturní a sociální prostředí má vliv na výkon v testu-přesto je tato metoda odolnější vůči nepříznivým vnějším vlivům výchovným, než např. testy verbální.
- Test kresby postavy ve školách školními psychology i při vstupu do školy k orientačnímu zjištění zralosti.
- Je možné sbírat v čase kresbu dítěte a sledovat její vývoj.