

MUNI  
PED



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

# Sociální psychologie

## Sociální konformita

# Dotaz na minulou přednášku

Jak byste definoval/a pojem *insider*?

# Základní adaptace na sociální život

Máme vyvinuté schopnosti spolupracovat s ostatními a žít s nimi v komunitách, sch. podrobit se vedení atd.

Z těchto sociálních adaptací plyne celá řada důsledků: mj. **sociální konformita, poslušnost k autoritě**, změna chování dle sociální role atd.

# Konformita ve skupině

Srov. „pohybovou konformitu“ v davu (např. elevator experiment).

[https://www.youtube.com/watch?v=aOOfkM-nGQ&ab\\_channel=RavenChai](https://www.youtube.com/watch?v=aOOfkM-nGQ&ab_channel=RavenChai)

**DEF: Sociální konformita** je přizpůsobení se převažujícím či dominantním názorům, požadavkům a normám skupiny či společnosti, v níž člověk žije, a potlačení projevů vlastních.

Určitá míra konformity je jedním z logických důsledků socializace a je nezbytnou podmínkou pro bezkonfliktní fungování společnosti (srov. pravidla chování v dopravním provozu).

# Názorová konformita ve skupině

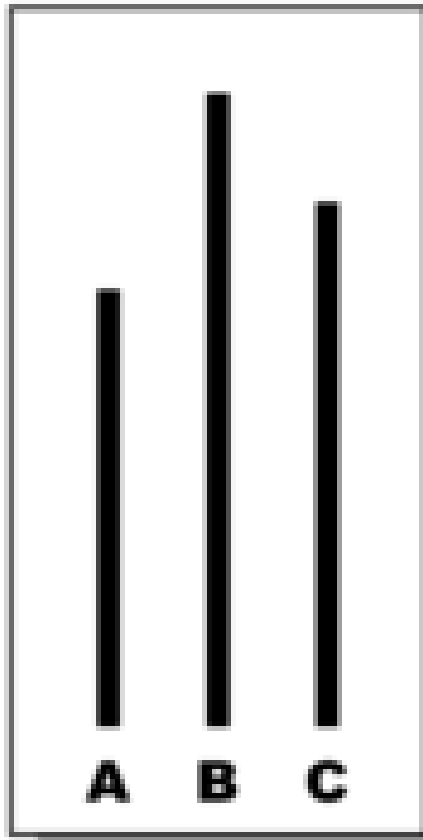
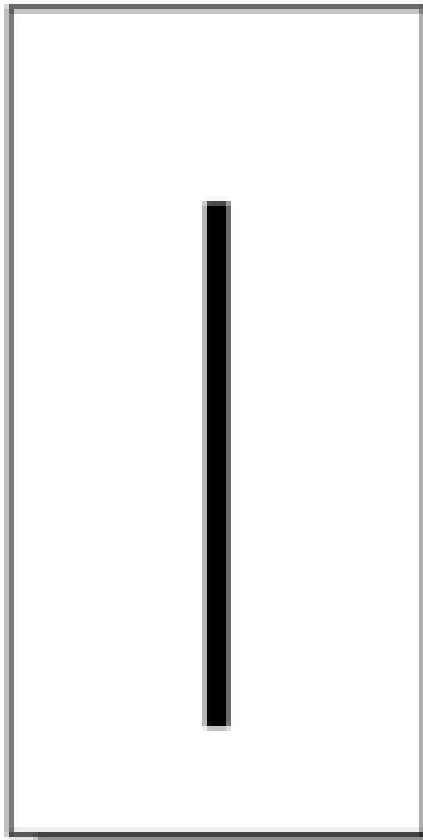
- **Solomon Asch** v roce 1951 (1952, 1956) zkoumal vliv tlaku skupiny na odpovědi jedince týkajících se délky zobrazovaných čar.
- (zkoumal i efekt prvního dojmu).



# Konformita ve skupině

- Video:  
<https://www.youtube.com/watch?v=TYIh4MkcfJA>
- Lidé byli rozděleni do dvou skupin: experimentální a kontrolní.
- Měli 18x rozhodnout, která ze tří čar je stejně dlouhá jako předloha. Čáry se různě lišily, ale vždy jedna byla stejně dlouhá. 12 rozhodování bylo tzv. kruciálních.

# Konformita ve skupině



# Konformita ve skupině





# Konformita ve skupině - Výsledky

- V kontrolní skupině, ve které lidé odpovídali sami za sebe, neudělalo 35 ze 37 účastníků žádnou chybu (chybovost byla 0,7%).
- V experimentální skupině byli lidé (7) rozloženi do půlkruhu a měli vyslovit svoji volbu. Pozice 1-6 byla obsazena Aschovými spolupracovníky, kteří v 12 případech odpovídali shodně špatně. Poslední odpovídala zkoumaná osoba.

# Konformita ve skupině - Výsledky

- Jen tyto zkoumané osoby jevíly zjevně nervozitu, rozčílení, potily se, gestikulovaly a pokukovaly se po experimentátorovi.
- V této skupině dosáhla vlivem sociálního tlaku **chybovost 37 %**.
- 25 % neudělalo chybu nikdy (oproti 95 % z kontrolní skupiny), 28 % udělalo chybu v osmi a více případech a ostatní udělali 1-7 chyb.
- I ti, co odpověděli správně, uváděli, že pro ně nebylo lehké skupině odolat.

# Jak ovlivňují skupiny svoje členy? (vysvětlení)

Když lidé hodnotí nějakou stránku reality za přítomnosti ostatních, jde jim o dvě věci: **chtějí mít pravdu a chtějí na druhé udělat dobrý dojem.**

- K určení toho, co je pravdivé, máme dva zdroje informací:
  - 1. to, co nám říká náš úsudek a vnímání a
  - 2. to, co nám říkají ostatní.
- Lidé se naučili oceňovat v průběhu vývoje nejen vlastní rozum, ale i úsudky ostatních.



# Konformita ve skupině

- Ve většině případů se naše úsudky překrývají s úsudky ostatních a tvoří tak stabilní obraz světa.
- Experimentální situace však proti sobě staví oba tyto zdroje informací a jedinec si musí vybrat.
- Hovoříme o **informačním vlivu**, jestliže se člověk vzdává ostatním, protože více důvěřuje jejich úsudku než vlastnímu.

# Konformita ve skupině

- Existuje však i druhý důvod konformity, kdy se jedinec podrobí názoru většiny, protože se chce zůstat oblíbeným, resp. nechce se stát neoblíbeným.
- Pak hovoříme o **normativním vlivu**.
- Na ostatních závisíme v naplňování svých potřeb, je pro nás proto důležité, aby nás měli co nejraději. **Protože nesouhlas s ostatními může vést k nesympatiím či přímo odmítnutí a souhlas naopak k pozitivnějšímu hodnocení, jsou lidé vedeni k tomu, aby byli s názory ostatních konformní i z normativních důvodů.**

# Konformita ve skupině

- Normativní a informační vliv tedy představují dva obecné mechanismy, kterými skupina ovlivňuje svoje členy.
- Váha těchto mechanismů se pochopitelně napříč situacemi a u každého jednotlivce liší.

# Konformita ve skupině

- Typy konformity:
- **Vyhovění** - Je typem vnějšího přizpůsobení (díky **normativnímu vlivu**), které je pouze dočasné.
- Příklad: dodržování rychlosti v obci.
- Jestliže je osoba konformní především z normativních důvodů, tedy proto, že ji záleží na tom, co si o ní budou druzí myslet, pak změní sice svoje vnější chování, ale uvnitř si zachová své původní přesvědčení.



# Konformita ve skupině

- Typy konformity:
- **Akceptace (konverze)** - je vnitřní přijetí (díky **informačnímu vlivu**), podle kterého se člověk bude řídit už napořád.
- Příklad:
- Jestliže jedinec důvěřuje informacím ostatních, změní navíc i svůj vnitřní názor.

Učitelům by mělo jít především o akceptaci!  
Tu lze dosáhnout nejlépe vysvětlujícím (tj. „demokratickým“) stylem výchovy.  
Autokratický styl výchovy vede spíše k vnějšímu vyhovění.

# Konformita ve skupině

- V rámci Aschova experimentu se ukázalo, že normativní vliv byl silnější než informační.
- Dále byly učiněny další pokusy a tzv. metaanalýzy daného jevu:
- Konformita vzrůstá s větší **soudržností**; liší se vzájemně kultury; informační vliv roste s kompetencí druhých (role vědce, profesora); větší obtížnost úkolu posiluje informační vliv...

# Konformita ve skupině

- Vliv má i velikost skupiny!
- 1 neměl žádný vliv
- 2 vyprodukovali 13 % chyb
- Se třemi dosáhla konformita své plné síly, tj. 33 % chyb.
- Více osob zvyšuje konformitu, ale stále o menší díl.

# Konformita ve skupině

- Když dal Asch účastníkům „podporu“ (někdo odpovídal před 7. vždy dobře), chybovost byla jen 5,5 %.
- Pokud „podpora“ narušila jednotnost skupiny, ale odlišně od názoru účastníka, pak byla konformita stejně nízká. To ovšem platí jen pro jednoznačné názory, u složitějších konformitu narušuje jen „sociální podpora“ (=stejný názor).

# Ovlivnění většiny menšinou

- Existuje i **opačný vliv**, kdy menšina ovlivňuje většinu.
- Většina má ovšem přístup k normativním i informačním zdrojům kontroly. Přesto menšina dokáže většinu ovlivnit (Galilei, Darwin, Freud, nové proudy v hudbě či umění, vliv ekologických či feministických hnutí apod.).

# Ovlivnění většiny menšinou

- K ovlivnění většiny dojde, jen pokud je názor menšiny konzistentní: tj. když je stabilní v čase (=diachronní stabilita) a když je stabilní v rámci menšinové skupiny (=synchronní stabilita).
- teorie konverze Serge Moscoviciho: minoritní skupina musí jednat konzistentně, zastávat původní názor i přes nevůli ostatních, být aktivní, angažovaná, vyjednávat s protistranou a hledat kompromis.

- Lovaš, L. (2019). Malé sociální skupiny. In J. Výrost, I. Slaměník, E. Sollárová (Eds.), *Sociální psychologie: Teorie, metody, aplikace*. Grada.