

MUNI
PED



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Sociální psychologie 1

Socializace

Mgr. Jan Krása, Ph.D.

Katedra psychologie, Pedagogická fakulta, MUNI

Ukončení kurzu:

Přednáška: Online test na 60%, tj. minimálně 12 z 20 bodů.

Poslední týden semestru bude zpřístupněn cvičný online test.

Seminář (platí pouze pro prezenční studium):
max. 1 neomluvená absence, aktivní účast.

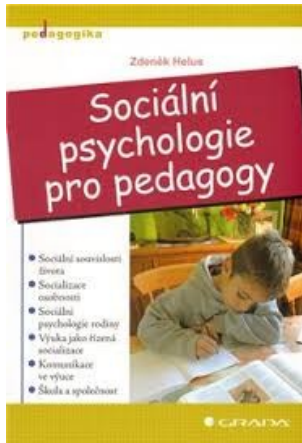
Obsah online testu:

Znalost teorií, faktů, výzkumů, termínů a pojmů sociální psychologie (viz témata v sylabu).

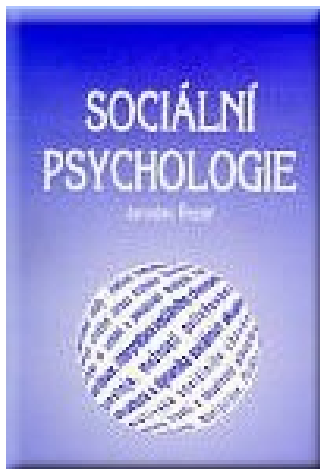
Testové otázky jsou zodpověditelné, pokud budete sledovat přednášky, pročtete si **Interaktivní osnovu a povinnou literaturu** (Helus a Řezáč).

Forma testu: 20 otázek výběr jedné správné odpovědi z několika (*multiple choice*).

Povinná studijní literatura:

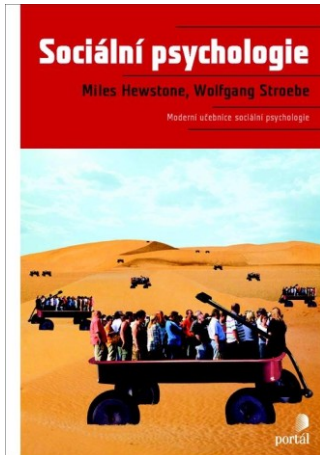


Helus, Z. (2007 či 2015).
Sociální psychologie pro pedagogy.
Grada: Praha.



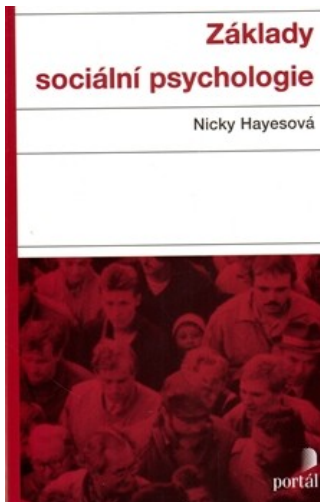
Řezáč, J. (1998). Sociální psychologie.
Brno: Paido. **Vloženo do interaktivní osnovy.**

Doporučená literatura:



Hewstone, M., Stroebe, W. (2006). Sociální psychologie. Praha: Portál.

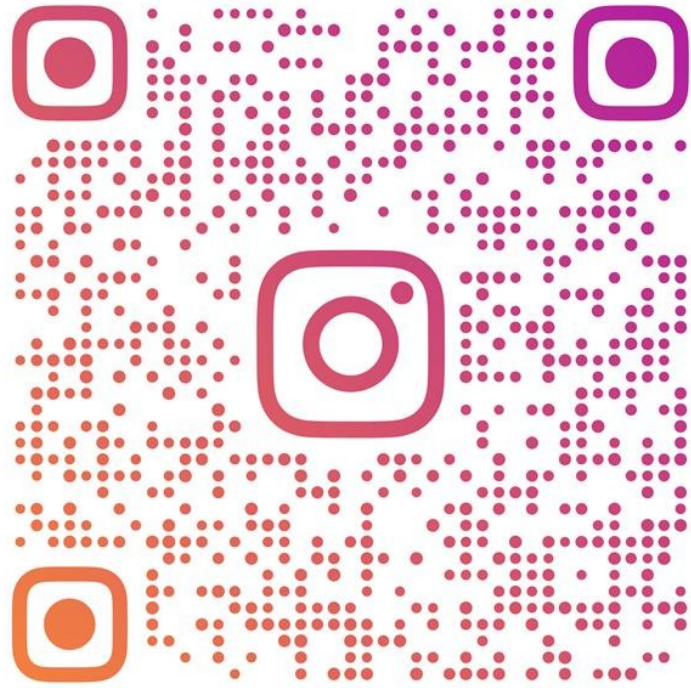
vybrané kapitoly ve Studijních materiálech



Hayesová, N. (2007). Základy sociální psychologie. Portál: Praha.

Další zajímavé tituly:

- Barrett, L., Dunbar, R. & Liccett, J. (2007). *Evoluční psychologie člověka*. Praha: Portál.
- Dennett, D. (2017). *From bacteria to Bach and back: Evolution of minds*. New York: Norton.
- Diamond, J. (2003). *Proč máme rádi sex*. Praha: Academia.
- **Diamond, J. (2014). *Svět, který skončil včera*. Praha: Jan Melvil.**
- **Ridley, M. (1999). *Červená královna*. Praha: Portál.**
- Rychlík, M. (2022). *Dějiny lidí: Pestrost lidstva v 73 kapitolách*. Praha: Academia.
- Soukup, M. (2013). *Antropologie a Melanésie*. Praha: Carolinum.
- Výrost, J., Slaměník, I. & Sollárová E. (2019). *Sociální psychologie*. Praha: Grada.



KATEDRAPSYPEDMUNI



UNIVERSITY OF WROCLAV



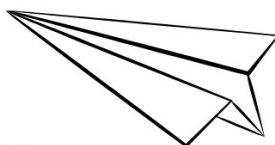
UNIVERSITY OF LJUBLJANA

BOOK YOUR TRIP NOW!

PŘIHLÁŠKY DO: 23.02.2024

1. KOLO VÝBĚRKA: 26.02.2024

NAPIŠ NA ZVONCAKOVA@PED.MUNI.CZ A CESTUJ S KATEDROU PSYCHOLOGIE



**ZAJÍMÁ TĚ PSYCHOLOGIE?
PŘEMÝŠLÍŠ NAD ERASMEM?
CHCEŠ VYCESTOVAT, ALE NEVÍŠ KAM?**

Interaktivní osnova obsahuje:

- základní informace o kurzu,
- **prezentace** (v nich slova vyznačena **tučně** jsou základní termíny, které musíte znát),
- nahrávky přednášek,
- **texty** (4 texty z učebnice *Hewstone & Stroebe*)
- doplňující informace a otázky (některé budou v závěrečném testu),
- odkazy na zdroje.

SZZ – mnoho otázek se týká soc. psychologie !

Test ze SocPs formou naprosto neodpovídá
SZZ, protože ten testuje pouze základní
znalosti a mírně jejich aplikaci!

Tj. na SZZ se nelze učit jako na test ze SocPs!

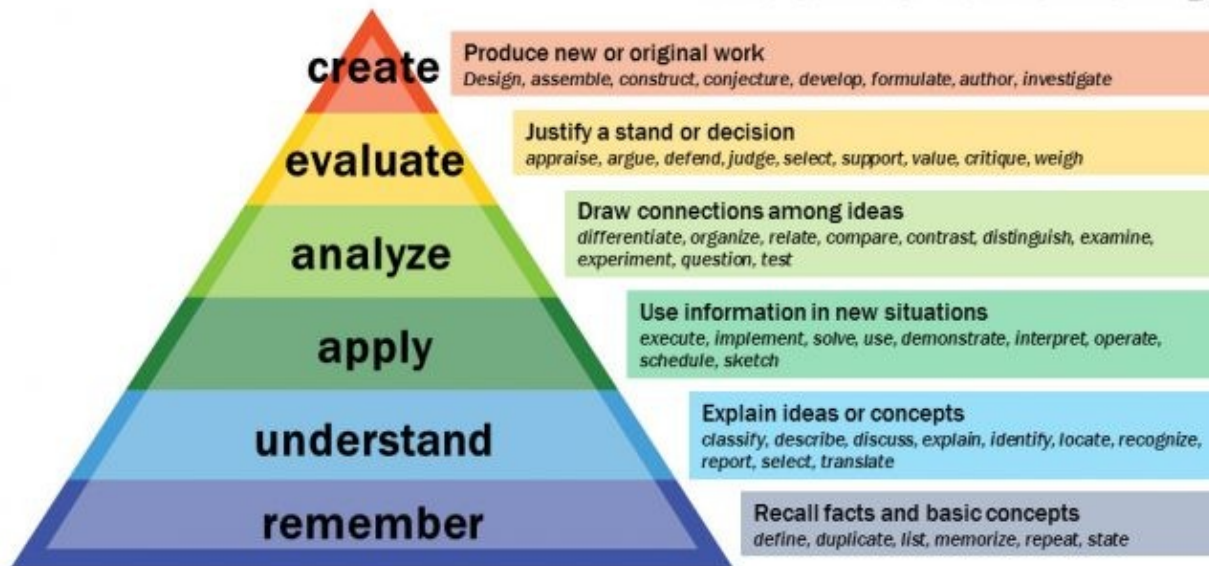
Bloomova taxonomie kognitivních hladin

- myšlenkových operací
- vzdělávacích cílů
- školních úkolů



základní myšlenkové dovednosti vyšší myšlenkové dovednosti

Bloom's Taxonomy



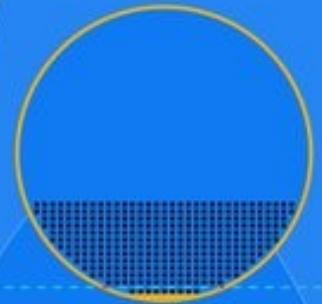
Vývoj objemu znalostí lidstva

SCSŠE PAVL CZ

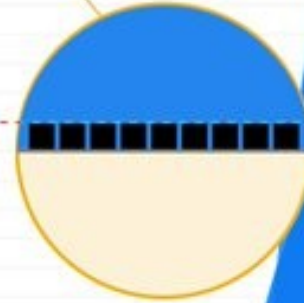
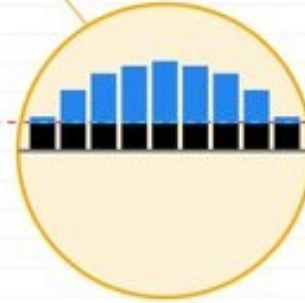
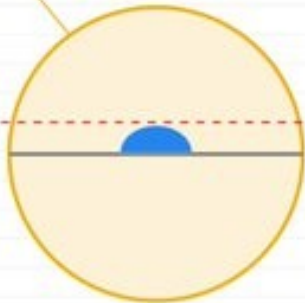
1600: Zde ještě nejméně inteligentnější lidé na Zemi dokázali pobrat celý objem lidských znalostí

1900: Zde ještě bylo možné vybrat z lidského poznání to podstatné. Ti nejlepší dokázali pobrat erudovaný průřez všemi lidskými znalostmi

1950: Zde se ještě dalo vybrat několik hlavních oborů a jejich zjednodušené základy prohlásit za „všeobecný rozhled“



kapacita lidského mozku



2000+: Už nelze vybrat žádný reprezentativní průřez lidským poznáním, který by se někdo dokázal naučit. Nic jako „všeobecný rozhled“ už se nedá rozumně nadefinovat.

Zavedené modely vzdělávání přestávají být funkční

Objem lidského poznání od středověku po průmyslovou revoluci se zvětšil asi **10x**

Někde tady vzniká model vzdělávání používaný dodnes

Objem lidského poznání mezi érou hippies a érou chytrých telefonů se zvětšil asi **1.000.000x**

1600

1700

1800

1900

1950

2000

2023

dvojnásobek znalostí za století

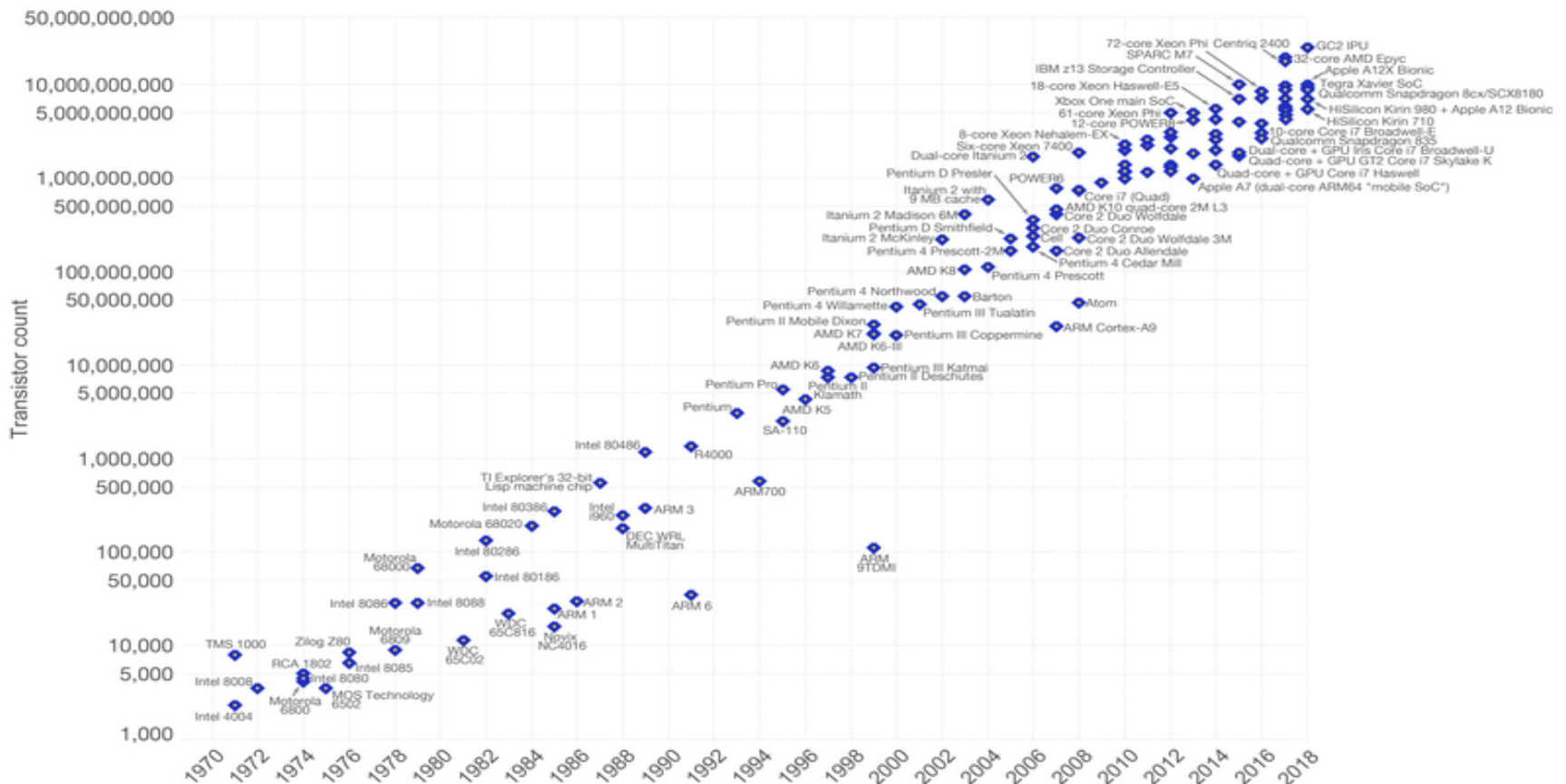
dvojnásobek znalostí za desítky let

dvojnásobek znalostí za jednotky let a měří Srov. Moorův zákon

Moorův zákon exponenciálního růstu výpočetní kapacity v praxi

Moore's Law – The number of transistors on integrated circuit chips (1971-2018)

Moore's law describes the empirical regularity that the number of transistors on integrated circuits doubles approximately every two years. This advancement is important as other aspects of technological progress – such as processing speed or the price of electronic products – are linked to Moore's law.



Kredit: Wikipedia

Cíle kurzu psychologie:

Cíle kurzů psychologie na PED MUNI:

Získat představu o tom, co se Vaším svěřencům (žákům, klientům) honí v hlavě.

Úvod do psychologie (odpovídá obecné psychologie) Vás seznámil s tím, jak se na psychiku dívá soudobá psychologie: že odlišujeme různé úrovně a různé typy duševních procesů atd., které je nutno chápat synteticky (tj. zaráz).

Vývojová psychologie Vás seznámila s tím, jak se lidská psychika vyvíjí a rozvíjí. Co je nám všem společné a v čem se odlišujeme.

Sociální psychologie doplní do této představy to, jak je lidská psychika ovlivněna sociálním kontextem lidské existence.

Pedagogická psychologie bude aplikací psychologie do oblasti vzdělávání.

Rolí psychologie je činit běžně nereflektované procesy a obsahy mysli vědomými.

S tímto záměrem byste měli/y studovat psychologii: abyste se o sobě dověděli/y něco nového, něco dosud nevědomého a naučili/y se díky tomu regulovat nové procesy (psychické i tělesné).

Cílem studenta psychologie na PED MUNI je využít těchto uvědomění k zlepšování sebe i svých svěřenců.

(Duše učitele musí být dvakrát vydestilovaná (protože učitel vychovává nejen svoje děti, ale i děti jiných rodičů).)

- Student učitelství si musí osvojit **pochopení psychiky člověka hlubší, než má běžný neškolený člověk.**
- Musí znát více než jen **lidovou psychologii** (angl. *folk psychology*; *že dnes dětem chybí disciplína, že dětem rozvedených rodičů chybí mužský vzor, že dítě musíme „hodit do vody“, že nejlepší je demokratický styl výchovy apod.*).
- Je prostě nutné vymanit svoje naivní psychologické poznání ze zajetí truismů, běžných zkreslení, předsudků či mýtů.
- Vědecká psychologie není žádná sbírka lidových mouder (např. na zuřivé dítě platí vždy toto...; každý rodič musí dělat...; správný otec/správná matka musí být... apod.).
- K odpoutání se od lidové psychologie je nutné něco si o psychologii přečíst.

Profesní kompetence

Celá řada profesních kompetencí učitele nebo speciálního pedagoga se týká sociální oblasti.

Ze sociální psychologie může student/ka čerpat pro tyto oblasti:

- komunikačních schopností,
- práce se skupinou žáků či s jednotlivcem,
- porozumění vlastnímu sociálnímu chování,
- porozumění sociálnímu chování druhých.

Ze sociální psychologie může student/ka získat benefit :

- při výkonu vlastního povolání,
- při výchově vlastních dětí i sebe sama.

- Z nejednoho výzkumu začínajících učitelů plyne, že začínající učitelé mají pocit, že **vysokoškolská výuka je nepřipravila na realitu učitelské profese.**
- Čím to je? Studenti PdF jsou zcela zavaleni výukou oborů.
- Jenže v praxi je jeden z nejdůležitějších aspektů učitelské profese mj. **pozitivní vztah k žákům ve třídě.**
- Vaším úkolem je prospívat v oborových předmětech a nezapomínat na to, že tu jsou pro vás praktičtější předměty pedagogicko-psychologického základu.
- Jedním z praktických směrů v psychologii je **pozitivní psychologie**, která se snaží nalézt a popsat cesty, které vedou k životní spokojenosti člověka (pohoda=wellbeing).

- Jedním z nejčastějších příčin učitelského drop-outu je nedostatečná podpora začínajícího učitele ve škole, kam nastoupí (Warsam & Valles, 2018; Píšová & Hanušová, 2016).
- Vám u výběrového řízení nejde jen o to, aby vás vzali, ale také zjistit, jaká je na dané škole kultura a atmosféra, kdo vás bude zaučovat atd.
- Špatná škola = brzký drop-out, nebo vyhoření.

Sociální psychologie

Sylabus přednášek

Témata přednášek:

1. **Socializace a lidská kultura**
2. **Druhy učení a sociální učení**
3. **Jak se náš mozek vyvinul do dnešní podoby?**
*Modularita mysli. Kognitivní moduly a jejich evoluce.
Kognitivní moduly v sociální oblasti.*
4. **Vnímání druhých lidí**, budování dojmu o druhých, teorie mysli (**sociální kognice**), kategorizace v sociální oblasti, sociální stereotypy a různá zkreslení
5. Role **emocí** v komunikaci
6. Druhy **sociální komunikace a vývoj komunikace**
7. Vznik a **dynamika sociálních skupin** (skupinová dynamika a rolové chování), sociální **ovlivňování**
8. **Meziskupinové chování**

Aktuální témata soc. psych.

- **Sociální média a digitální komunikace**
- **Sociální nerovnost a diskriminace**
- **Zdraví a wellness**
- **Politická polarizace a extremismus**
- **Interpersonální vztahy:** Láska, přátelství, konflikty, spolupráce, altruismus, agrese a jejich neurobiologické základy
- **Skupinové procesy**
- **Kulturní psychologie:** Jak kultura formuje naše myšlení, cítění a chování.
- **Neurovědy a sociální psychologie**
- **Pozitivní psychologie**

Definice sociální psychologie

Definice sociální psychologie (=SP) je velké množství, protože SP zkoumá několik odlišných úrovní jevů: individuální (pocity, zkreslení), mezilidská (láska, rodina) a meziskupinovou (váčky, lynčování, genocida, Holokaust, migrace).



Def1: Sociální psychologie studuje **sociální interakce** v různých a mezi různými **sociálními útvary** (soc. skupinami, agregáty, institucemi ad.) a snaží se popsat jejich kognitivní, emoční a somatické předpoklady a zákonitosti jejich fungování. (Hunt, 2015)
= meziskupinová úroveň



Def2: Sociální psychologie studuje, jak jsou chování, prožívání, myšlení, pocity a tělesné procesy ovlivňovány reálnou, zprostředkovanou nebo jen představovanou přítomností druhých. (Allport, 1985)

=individuální a částečně mezilidská úroveň

Co se dozvíte v této přednášce?

- Jaké jsou biologické = vrozené základy sociálního chování?
- Jaké jsou kulturní základy sociálního chování?
- Jaké místo má v lidském životě **učení**?
- Čím je lidské učení v přírodě naprosto unikátní?
- Jaké místo má v lidském životě **pochvala**?
- Jak uspořádání lidského společenství (např. struktura rodiny) ovlivňuje socializaci?

LIDSKÁ SOCIÁLNOST

biologická část naší lidskosti



- **Sociálnost (družení se) je velmi rozšířenou a velice účinnou adaptací v přírodní říši.**
- Sociálnost není lidským vynálezem.
- ALE: Jsou i nesociální živočichové, např. draví tvorové: bezobratlí, ryby či plazi (viz přednáška *Historie lidské komunikace*).
- Ti se druží jen při páření, nebo zimování.

„Hmyzí“ sociálnost

Vrcholem sociálnosti je eusociálnost (angl. *eusociality*)

Znaky eusociálnosti:

1. dělba práce (reprodukce a kasty); připomíná to hegemony starověkých kultur;
2. překrývání generací v hnízdě (královna a desítky generací dělnic);
3. **společná péče o potomstvo** (Wilson, 2004).

Téměř všichni mravenci (10 tis. druhů), většina termitů (cca 2 tis. druhů), část včel, vos a čmeláků, určité krevety a dva savci (rypoši) žijí eusociálně. (Ridley, 1999).

Srov. lidskou hrůzu z hmyzího přístupu k péči o potomky v současné popkultuře (horror). Srov. však, že ještě před osmdesáti léty to byl přístup, kterému se nevyhnuly ani státy vysoce rozvinuté (srov. týdeník *Jesle*). Je také zajímavé, jak málo byla tehdy vývojová psychologie, resp. psychologie dítěte, rozvinutá, když tento „hmyzí“ přístup nikoho dopředu nevyděsil.

https://www.youtube.com/watch?v=7_eoCA_nhaE&ab_channel=Kurzgesagt%E2%80%93InaNutshell



(a)



(b)

Guanghong et al., 2022)





Adobe Stock 1741663740

- Sociální chování hmyzu je určeno hlavně feromony a **hormony** (a je proto více uniformní – srov. kasty mravenců: královna/matka, voják, pečovatelka o larvy, dělnice atd.).
- Lidská sociálnost je sice také spoluurčována hormony a snad i feromony (srov. roli **oxytocinu** (Ridley, 2004, s. 41-46), **adrenalinu, tělesného pachu ad.**), ale není vůbec uniformní a je mnohem složitější a proměnlivější.

- Základy sociálnosti jsou i u člověka **vrozené** (srov. např. **attachmentové chování, pečovatelské chování, sexuální chování**) ale vždy mají i individuální (popř. rodinnou) podobu.
- Pod ***attachmentu*** máme společný doložitelně se všemi primáty (pravděpodobně i se všemi savci a i s ptáky; popř. všemi tvory, kteří se starají o svá mláďata).
- O **attachmentu se však mluví pouze v souvislosti s člověkem a primáty.**

Attachment

- Funkcí attachmentu je navození blízkosti. Tento primární vzorec chování „se aktivuje v případě ohrožení, nebo pokud dítě cítí, že není zajištěna dostupnost významné pečující osoby. Za těchto okolností je mnoho ostatních vzorců chování potlačeno a cílem je obnovení blízkosti. Jakmile je obnoven stav bezpečí, vzorec se deaktivuje a dítě se věnuje jiným činnostem.“ (Mentzos, 2012, s. 54)

Attachment

- A. je něco, na čem jsme v dětství extrémně závislí.
- V dospívání se naučíme tuto vazbu k rodičům stáhnout zpět.
- Jenže nedokážeme příliš dlouho žít bez vztahu k druhým – vytváříme od malička přátelství a od puberty i partnerství.
- Přátelství je pro nás důležité. Přežívá partnerství.
- Partnerství dříve či později také.
- S partnery (oproti přátelům) sdílíme intimitu.
- V partnerství jsme otevřeni asi jako v dětství: nestydíme se za nahotu, tělesné projevy, touhy...

Evoluce sociálnosti: rodičovství

U savců a ptáků je sociálnost spojená s péčí o potomstvo!

Schopnost péče o potomstvo se u suchozemských obratlovců rozvinula asi ne dříve než před 300 milióny lety s nástupem therapsidů a dinosaurů.

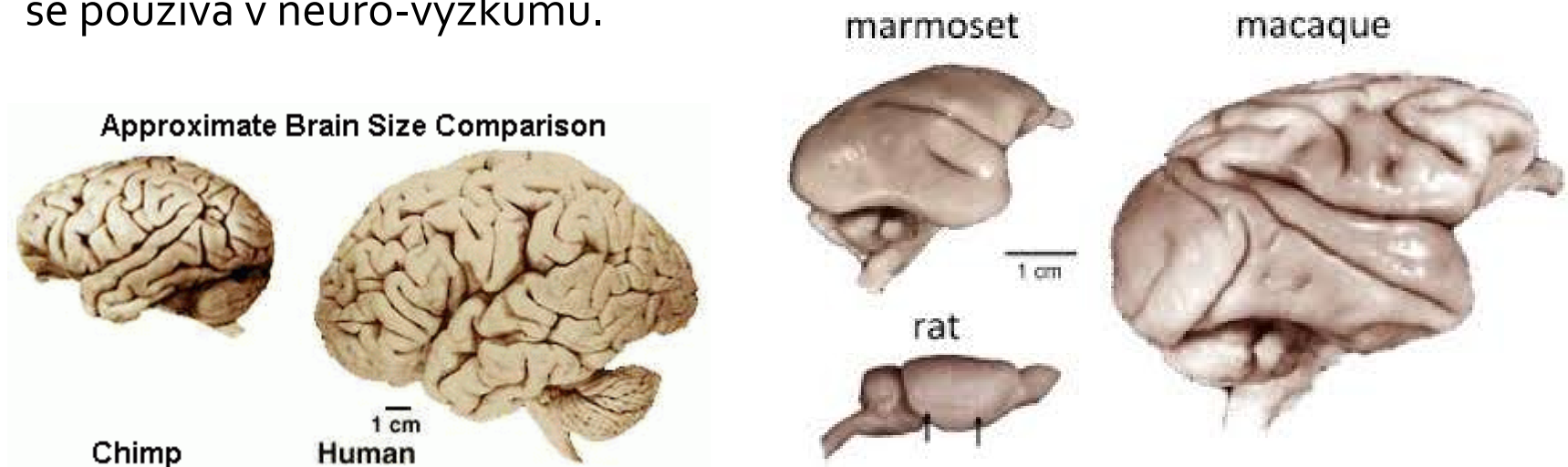
Péče o potomstvo je mj. spojená s podnětným sociobiologickým termínem ***parental investment*** (= ***investice do rodičovství***). Teorie *investice do rodičovství* dobře vysvětluje různé proměny sexuálního chování druhu ve vztahu k péči o potomky, k velikosti a uspořádání skupiny apod.

PROČ JE LIDSKÝ MOZEK TAK VELKÝ?

Lidský mozek – proč je tak velký?

Lidský mozek váží 2 % hmotnosti, nicméně spotřebuje 20 – 25 % zdrojů.

Mozková kůra člověka má 4 krát větší plochu než mozek šimpanze. Gyrifikace je výsledkem velké plochy neokortexu v malé dutině lebeční. Potkan má mozek zcela plochý – i proto se používá v neuro-výzkumu.



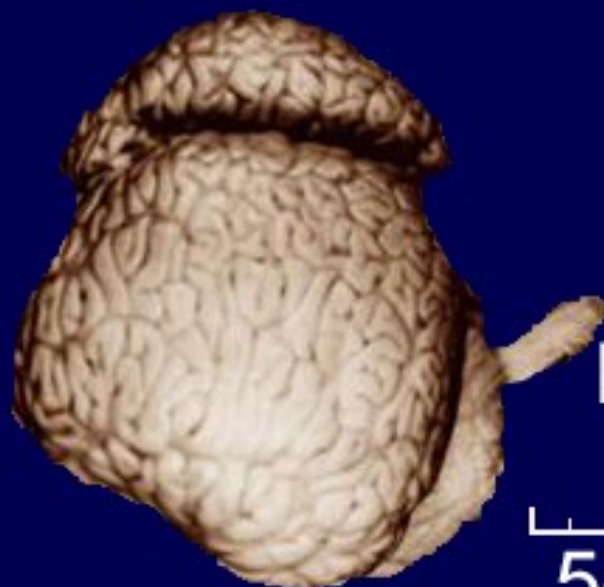
Human



Elephant



Dolphin



Gorilla



Dog



Cat

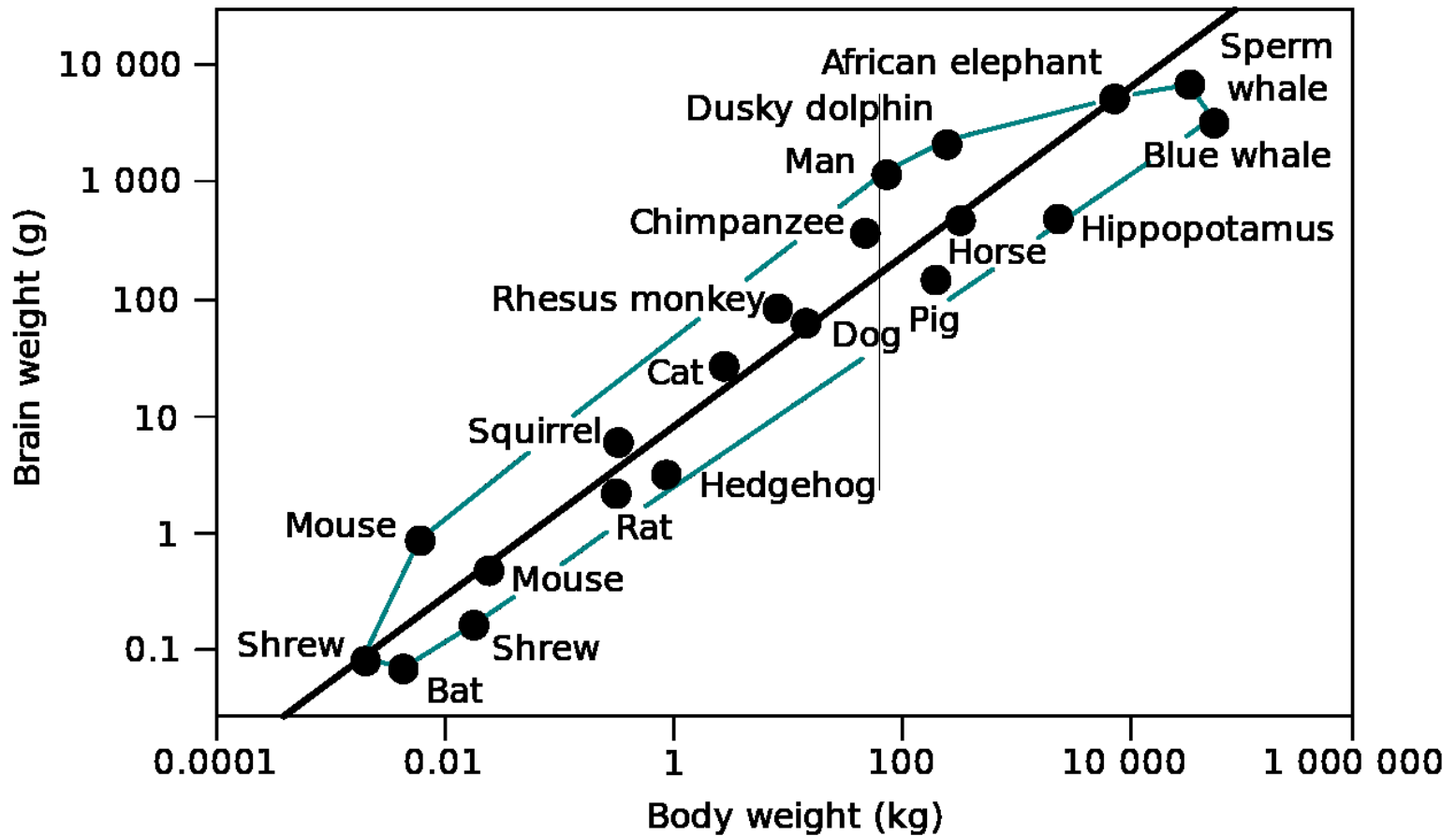


Macaque



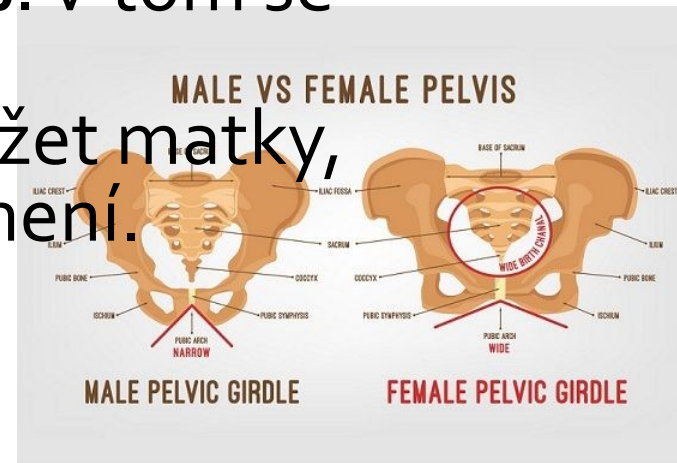
Mouse





- Encefalizační kvocient mají typičtí savci 1, šimpanzi 2,1 a lidé 5, 1.
- Mozek člověka zčtyřnásobí svoji velikost od narození (330 ccm) do 7 let (1400 ccm).
- Mozky nám rostou déle a rychleji než šimpanzům. Máme zhruba dvojnásobný počet neuronů než šimpanz. (Lieberman, 2016, s. 122)
- Odtud pramení důležitost postnatální péče o jedince, čili socializace a výchova!

- Kombinace velkého mozku a relativně limitované šíře pánve (kvůli bipedii) způsobuje **porodní problémy**: Aby se lidské děti narodily v pořádku, musí se rodit velmi nedovyvinuté.
- Na naši velikost těla a délku života je doba těhotenství tím pádem relativně krátká. Člověk má proto nejméně vyvinutý mozek po narození ze všech primátů – **jen cca 25 %**. V tom se podobáme spíš myšatům:
- Neumíme se hýbat, ani příliš držet matky, vyžadujeme absolutní péči, krmení.



- Teoreticky by lidské těhotenství mělo být o 12 měsíců delší. V tu dobu už umí děti chodit a učí se říkat první slova. (srov. předčasně narozené děti)
- Jenže my se rodíme mnohem dříve. V tom je sice nevýhoda ve zranitelnosti organismu dítěte.
- **Výhodou** je, že mnohem dříve může být náš mozek stimulován vnějším světem (např. lidmi). Čili může být relativně lépe a dříve vyladěn na vnější svět.
- Všimněte si, že úplně nejdříve se náš mozek vyladuje v **oblasti sociální** (nutně, protože dítě je zcela závislé na rodičích). Teprve odtud, jako z bezpečné základny, se dítě vydává do světa a rozvíjí se i v jiných oblastech.

Otázka:

- Výhody velkého mozku převážily nevýhody riskantního porodu a bezbranného dětství.
- Jaké jsou tedy ty výhody velkého mozku?
- **Proč máme my, moderní lidé, tak velký mozek?**
- K čemu je? A kde se to vzalo?
- Jaká skutečnost, či jaká adaptace (na co?) vede k vzrůstu relativní velikosti mozku?
- Moderní lidské vynálezy jako písmo, matematika, počítače velikost mozku těžko vysvětlí, neboť zhruba stejnou velikost měl mozek moderního člověka již před 400-300 tisíci lety.

Otázka

- Proč se touto otázkou vůbec zabývat?
- K čemu je to vědět?

Každý tvor může mít nějaký orgán (či více) větší, nebo rozvinutější než jiní tvorové. Vždy to značí adaptaci nějakým směrem.

Např. sokolovití ptáci mají obří oči a celkem slušné drápy: oba orgány slouží lovu kořisti.

Macarátí jeskynní mají naopak oči zakrnělé – nepotřebují je.

Na co potřebuje člověk tak velký mozek?

Proč máme tak velký mozek?

- **Prvotní odpověď:** Lidé mají vědomí, znají kulturu a uvědomují si sebe sama, používají nástroje atd., u zvířat nic podobného nenajdeme.
- **Kritika:** Od druhé poloviny 20. stol., díky výzkumům v zoologii a etologii, je jasné, že jiní živočichové mnoho z toho mají. Jde o rozdíly ve stupni, nikoli v podstatě (Ridley, 1999, s. 253)
- Kytovci a včely mají také **jazyk**, i když je to jazyk pravděpodobně mnohokrát jednodušší než lidský jazyk. Minimálně všichni savci, resp. obratlovci mají nějaký typ **vědomí**. Sloni, krkavcovití, lidoopy se **poznají v zrcadle** (Mirror self-recognition test). Japonští makakové červenolící v Japonsku si předávají znalost **hry** s kamínky (McGrew et al., 2014).
- Sice je člověk v těchto schopnostech dál, ale zvířata je znají také a velké mozky k tomu nepotřebují.

- **Kritika 2:** Navíc technologie, spíše než aby vyžadovaly inteligenci, inteligenci nahrazují. Jízda na kole či v autě, praní na valše, počítání na kalkulačce atd. Nevyžadují ani příliš pozornosti, protože jsou zautomatizované. (Humprey, 1976)
- **Současní lidé nejsou inteligentnější než naši předci – jen využíváme více nástrojů.**

Mcgrew et al., 2014



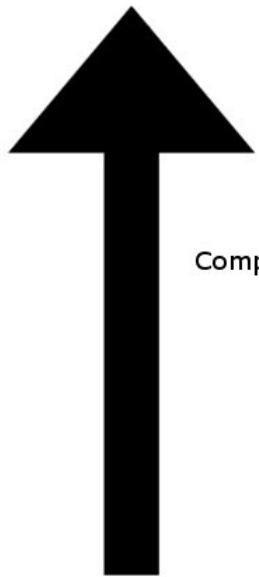
https://www.youtube.com/watch?v=ZfDXbd3yAPo&ab_channel=Jean-BaptisteLeca

https://www.youtube.com/watch?v=wjmlgiYgnQo&ab_channel=YutakaYoshida

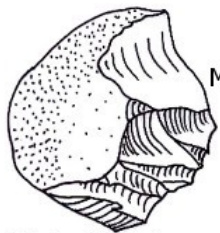
Proč máme tak velký mozek?

1. specifická hypotéza, která na tuto otázku odpovídala byla: Oakleyho *Man the toolmaker* (1949). Člověk je jediným, kdo vyrábí nástroje, které se navíc exponenciálně zesložitují. **Velký mozek máme proto, abychom mohli vytvářet nástroje.**

Kritika: v dobách, kdy rapidně narůstá kapacita mozkovny se technologie výroby ani tvar kamenných nástrojů neměnily. Mód 1 a mód 2 byly vyráběny dohromady cca 3 milióny let! Tvarové a typové inovace přicházejí až s módem 3 (před cca 350 tis. lety) a módem 4 (před cca 50 tis. lety). Navíc i **šimpanzi, pěnkavy, vrány, straky, sloni, vydry** atd. také vyrábějí nástroje. Divoké kaledonské vrány vyrábějí dokonce i metanástroje. A velké mozky na to nepotřebují.



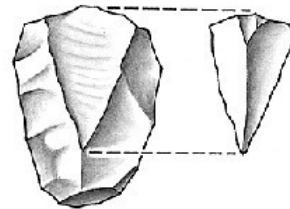
Complexity



Mode 1: Flakes



Mode 2: bifacial (symetrical) tools



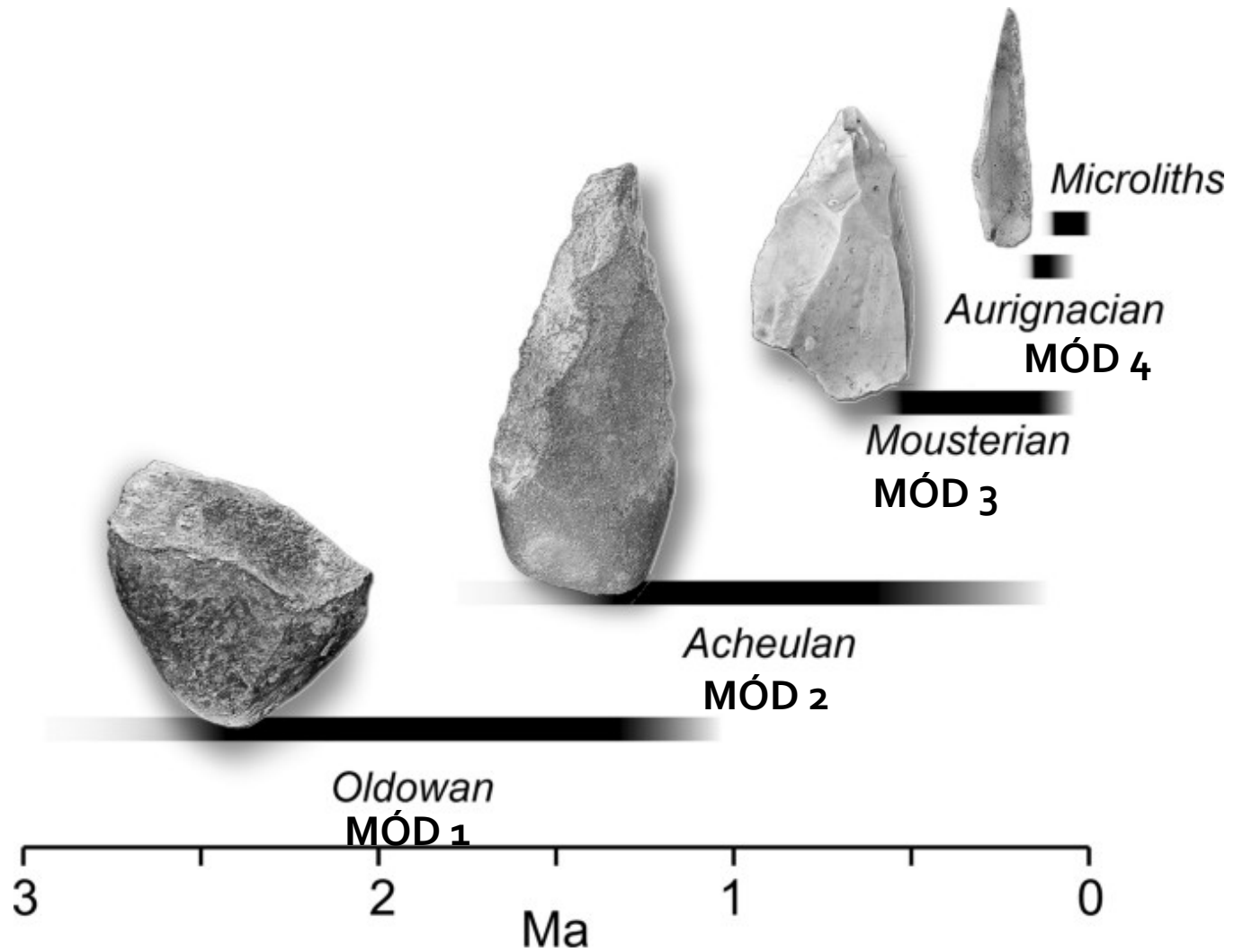
Mode 3: levallois (pre-prepared) flakes



Mode 4: Blades



Time

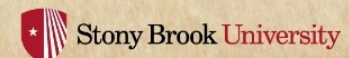


DEVELOPMENT OF STONE TOOL TECHNOLOGY IN EASTERN AFRICA

Location of
Lomekwi 3 site



Image Copyrights: Acheulean, Lomekwian tools © MPK-WTAP;
Oldowan tool © Turkana Basin Institute.



STONE TOOL TECHNOLOGY

As hominins evolved, so did their tools, becoming smaller, easier to grip and more complex.



Millions of years ago

3.5

3.0

2.5

2.0

1.5

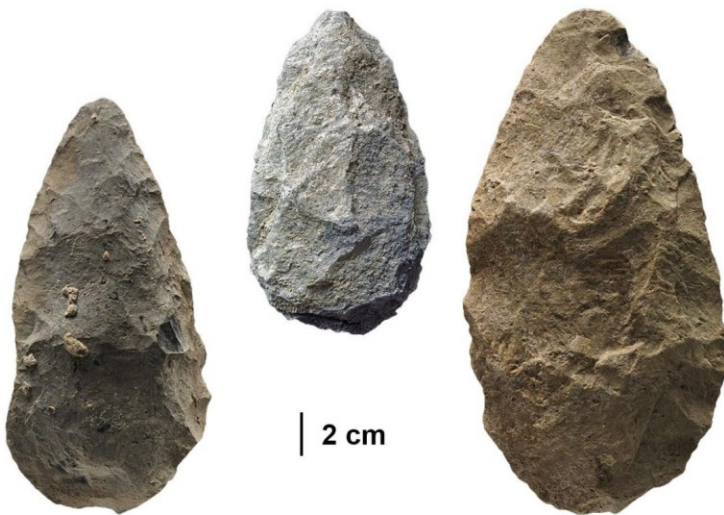
Lomekwian: 3.3

Oldowan: ~2.6

Acheulean: 1.76

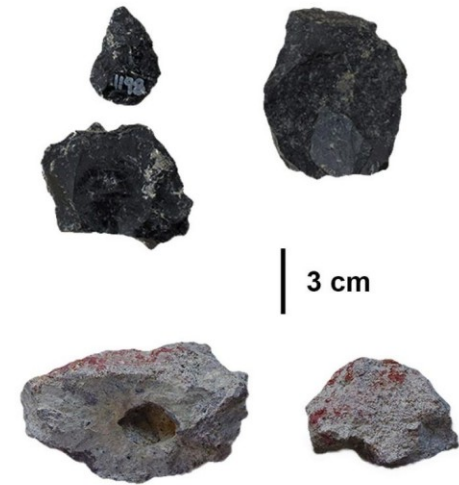
Acheulean Handaxes

1 million - 500,000 years ago



Middle Stone Age Innovations

320,000 years ago



Projectile points
Obsidian trade
Coloring Material

Mód 3 – levalloiská technika



Mód 4 – čepelová technika



Mezolit, kultura kongemoose, Broom hill, UK)



Proč máme tak velký mozek?

2. hypotéza :

Člověk lovec Raymonda Darta (1954): člověk je jediný primát, který se specializuje na masitou potravu. Lov vyžaduje plánování, lstivost, koordinaci a vzájemné předávání informací o tom, kde se kořist zrovna nachází a jak se jí dostat na kobyliku (Ridley, 1999, s. 264)

Kritika: Jenže spousta dalších vrcholových predátorů (vlci, lvi, kosatky atd.) dělá totéž a velké mozky k tomu nepotřebují.

Proč máme tak velký mozek?

3. hypotéza :

Žena sběračka (Ardrey, 1966): k zapamatování všech zdrojů a znalostí o přírodě (např. jako mají !Kungové – Konner, 1982), potřebujete velký mozek.

Kritika: Spousta jiných tvorů zná mnoho specifických či skrytých zdrojů, např. šimpanzi či jeleni znají rostliny, které je zbaví červů, paviáni, sojky, datli si ukrývají potravu atd. „Každý dostatečně dlouhověký živočich žijící v dostatečně velkých skupinách je schopen pouhým napodobováním nashromáždit a předávat slušné znalosti praktického přírodopisu.“ (Ridley, 1999, s. 265)

Srov. dále Whiten et al., 1999.

Proč máme tak velký mozek?

4. hypotéza

Tzv. **neutrální hypotéza**, kterou popularizoval mj. Stephen J. Gould (1981): velký mozek vznikl jako **vedlejší produkt** lidské **tendence k neotenii** (Montagu, 1961): spolu s relativně velkým mozkiem máme i malé čelisti, štíhlé končetiny, neochlupené tělo, později nám roste chrup, později dospíváme (oproti ostatním lidoopům i oproti starším homininům).

Kritika: Nic v přírodě, natožpak žrout energie (mozek), nevzniká jen tak pro nic (srov. paroží jelenů či paví chvost). Velký mozek musí k něčemu být. Oči v jeskyni také nakonec zaniknou (srov. termity).

Proč máme tak velký mozek?

5. hypotéza **neteorie**:

Velký mozek máme kvůli inteligenci. Kvůli vědomí.

Jenže k čemu je nám dobrá ta inteligence či ono vědomí? K lepší adaptaci
= motání se v kruhu

Proč máme tak velký mozek?

- Intelligentním zvířetem je např. gorila. Její život je však po technické stránce nenáročný, jak jen si můžeme představit. Živí se listím stromu, kterého je všude dostatek.

Proč máme tak velký mozek?

6. hypotéza

Machiavelliánská hypotéza Alexandra (1957) a Humpreyho (1976):

Nejčastější problémy, se kterými se gorila setkává, jsou problémy s ostatními gorilami! (Ridley, 1999, s. 269)

Primáti potřebují svojí mysl na to, aby manipulovali druhými, aby konspirovali, kuli pikle, zažívali se, klevetili (srov. *gossip theory* R. Dunbara) a přemýšleli o druhých (srov. koncept *default mode network* v neuropsychologii).

Kritika: I v chování ostatních lidoopů a primátů se setkáme s velmi složitými způsoby manipulace, které vyžadují **teorii mysli** (srov. prezentaci Teorie mysli). Srov. Ridley (1999, s. 273) Srov. výzkumy machiavelliánské inteligence u lidoopů.

- Machiavelliánská hypotéza ukázala, kdo proti nám stojí: nejsou to dravci jako lev, či vlci, ale **druzí lidé.**

Proč máme tak velký mozek?

7. Hypotéza dvoření Geoffreye Millera (1992):
„Šedá kůra mozková je uzpůsobena k okouzlení, získání a udržení si sexuálních partnerů. Evoluce ji uzpůsobila tak, abychom s její pomocí zaujali a stimulovali jiné lidi, a abychom hodnotili stimulační úsilí přicházející z jejich strany.“ (Miller, 1992)

Naše mysl generovaná velkým mozkem je obdobou pavího chvostu.

- Ridley (1999): „Naše vybíravost při hledání partnerů přinutila lidskou mysl k horečnatému rozvoji, jehož jedinou příčinou bylo, že vtip, virtuozita, nápaditost a originální osobnost vzrušují naše bližní. Tento pohled na úlohu člověka ve světě je poněkud méně povznášející než pohledy, jaké nám předkládají tradiční náboženství, současně nás však osvobozuje. Budme sami sebou.“ (1999, s. 280)

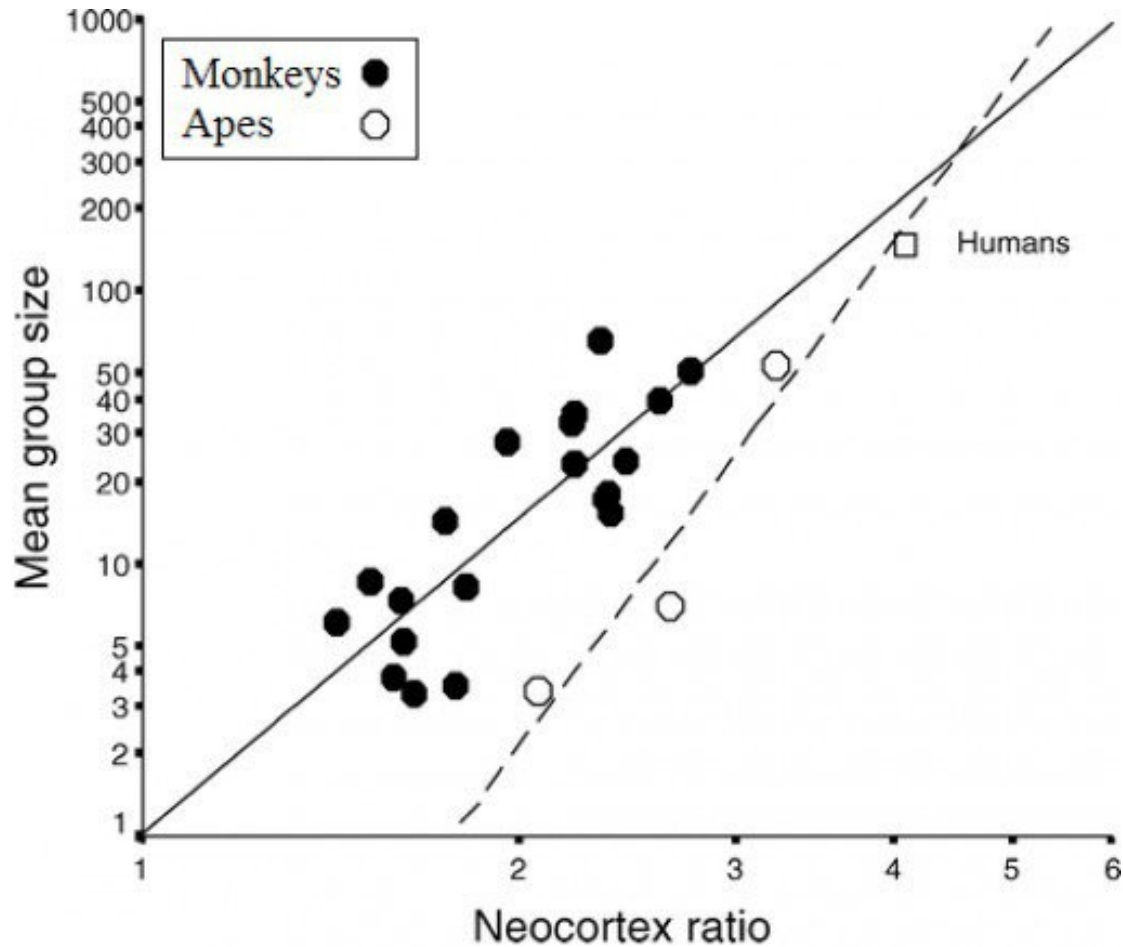
Teorie sociálního mozku 1

Robin Dunbar (2009) a jeho *social brain hypothesis* odpovídá na otázku obecněji, má však silnou podporu v datech: Primáti si vyvinuli neobyčejně velký mozek (v poměru k tělu), aby dokázali žít v neobyčejně velkých sociálních systémech.

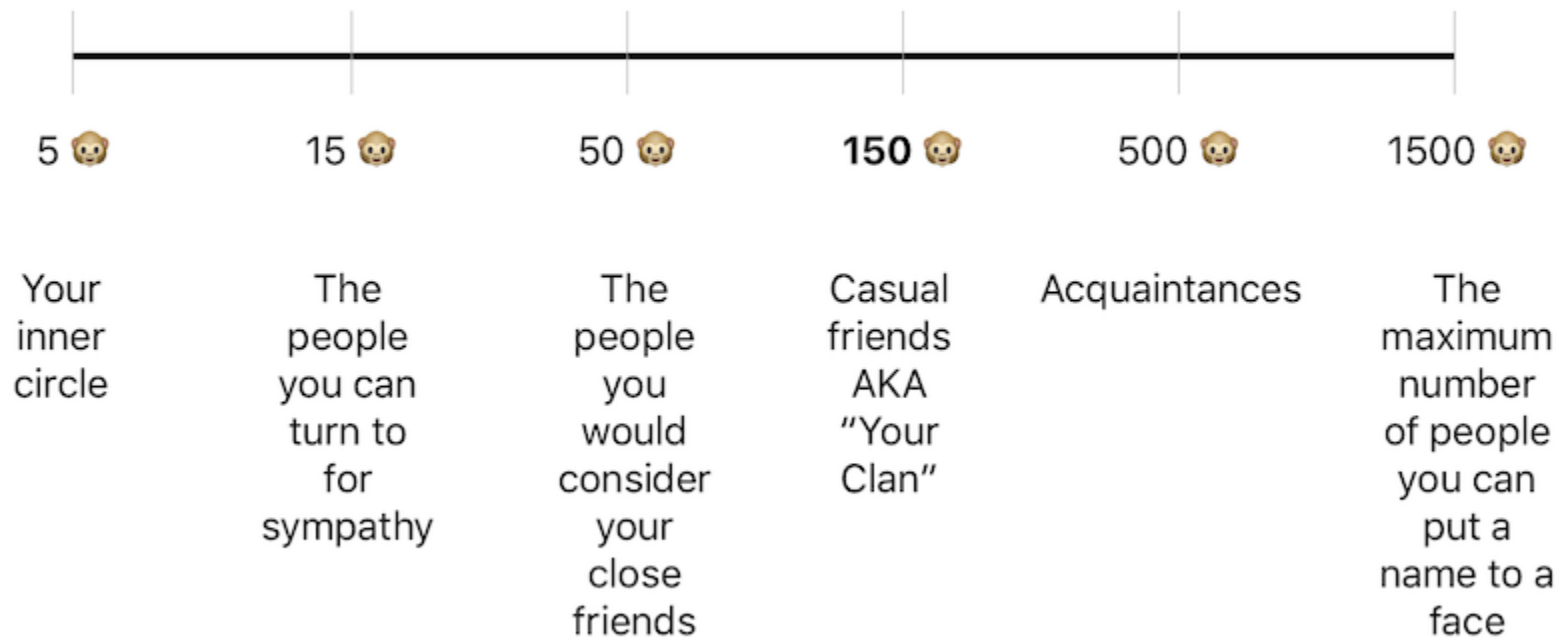
Počet sociálních vazeb (resp. velikost skupin) je u primátů přímo úměrný velikosti mozku.



Social brain hypothesis

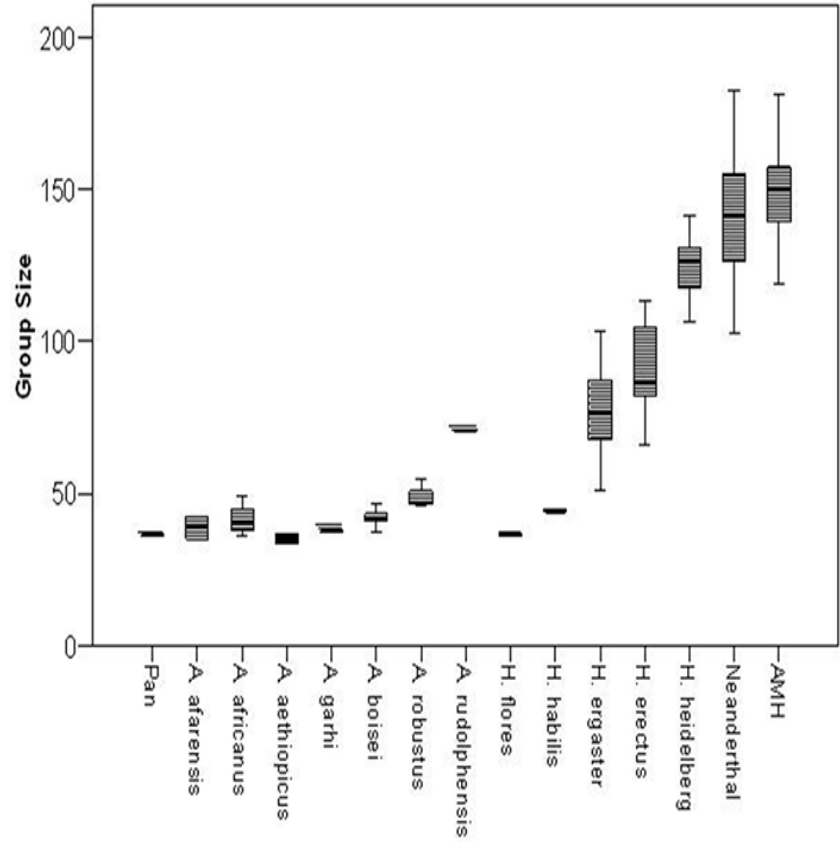
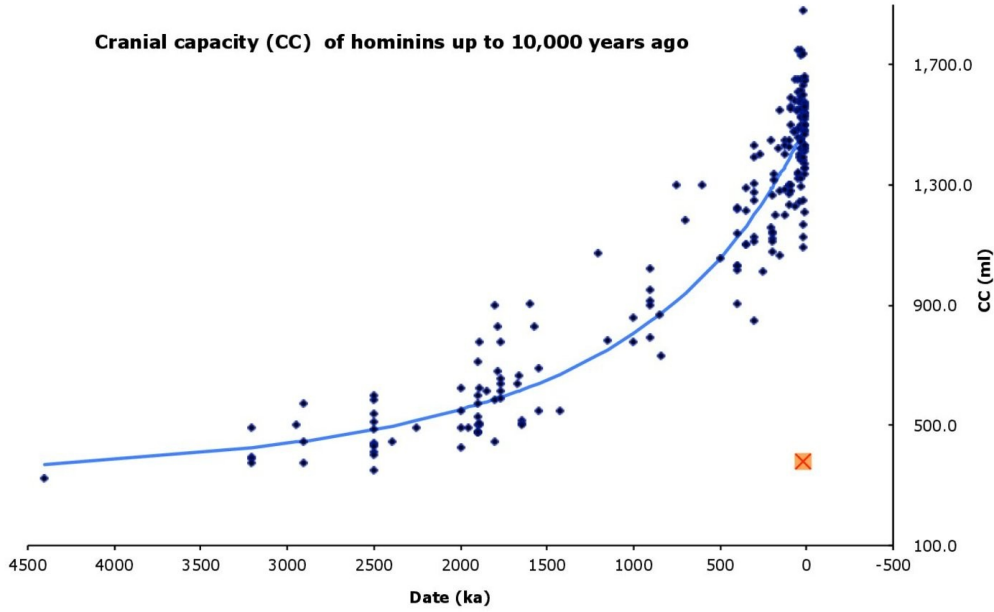


Dunbar's Number



Dunbarovo číslo 150 neznamená, že lidské tlupy měly/mají maximální velikost 150. Vždyť i ty nejmenší kmeny mají několik tisíc jedinců. Toto číslo je omezením jedince, nikoli skupin!

Cranial capacity (CC) of hominins up to 10,000 years ago



- Nedokážeme zjistit, co ze zmíněných schopností (sebereflexe, jazyk, **teorie mysli**, kreativita a imaginace) a v jakém poměru, vede k většímu mozku.
- Je však jasné, že to souvisí s velikostí sociální skupiny.
- Podle velikosti mozku máme my, lidé, velké skupiny (jsou zhruba dvojnásobné než ty největší skupiny u ostatních primátů).
- ?Na co potřebujeme tu „výpočetní kapacitu“, aby to souviselo s počtem členů ve skupině? Např. na individuální reprezentace mysli konkrétních jedinců (bližních). – viz prezentace Teorie mysli

Sociální mozek 2

Dunbar (2009): Další výzkum: u ostatních savců (jiných než primátů) a u ptáků **neplatí** zmíněná závislost velikosti neokortexu a velikosti skupiny. **ALE platí, že větší mozek mají druhy, které žijí a rozmnožují se párově.**

Dunbar (2009) vyslovuje hypotézu, zda sociální systémy, které vytvořili primáti, nejsou odvozeny zobecněním párové vazby na další jedince ve skupině? – Srov.: **monogamní pár v rámci kolonie** u tučňáků.

Odevzdanost jedince skupině je skutečně celkem podobná odevzdanosti v partnerské lásce. Jak ve skupině, tak v partnerství lze spatřovat jevy jako je: **soc. konformita** (motorická i postojová, synchronizace), **soc. koheze** ad.

Shrnutí:

- Velikost mozku (resp. neokortexu) u primátů souvisí s velikostí skupin, ve kterých druh žije.
- My, lidé, máme neobyčejně velký mozek, proto/že žijeme ve velmi početných a tudíž i kooperativních společenstvích.
- Tlupa – kmen – stát.

Otázky k diskusi

(2h)

- Je „samotka“ nejtěžším druhem vězení?
(Dopady samotky na psychiku člověka; Jack London – Tulák po hvězdách a terapie tmou).
- Proč má sociální kontakt dobrý vliv na kognitivní funkce v seniorním věku?
- Jak to, že může zooterapie (canisterapie, hipoterapie atd.) přinášet pozitivní účinky?
Jak si lze představit trajektorii působení této metody?

Rozdíly mezi člověkem a ostatními primáty: pohled komparativní psychologie

Sociální systémy lidopů

- **Gorila:** vůdčí samec a harém samic.
- **Giboni:** párově a osamoceně.
- **Orangutani:** Samci jsou solitérní a obývají rozsáhlá území s více samicemi. Samice jsou solitérní, ale občas vytvářejí volné asociace s dalšími samicemi a jejich mláďaty. (Wich, S. A., & Nater, A., 2004).
- **Šimpanzi:** vůdčí skupina samců a podřízená skupina samic. Používají nástroje. Znají celkově cca 50 technologií. LCA s námi před 8 mil. lety. S bonobem před 2 mil. lety; severně od řeky Kongo.
- **Bonobové** (rozdíl 0,4 v genomu od šimpanzů): spíše matriarchát, vůdčí starší samice, jinak rovnováha mezi pohlavími. Pohlavní styk slouží i k uvolnění stresu. (Hohmann, G., & Fruth, B., 2002) Téměř neužívají nástrojů.
- **Člověk:** Lovci a sběrači jsou rovnostářští, nemají vůdce ani žádnou hierarchii, žije spolu několik rodin (monogamních párů s dětmi) spojených explicitním příbuzenstvím.

Rozdíly mezi člověkem a šimpanzi (dle Matsuzawa, 2012)

- Lidský a šimpanzí genom se liší pouze v 1.23 %, přesto jsme na první pohled naprosto odlišní. (Člověk = „třetí šimpanz“ Diamond, 1992)
- (Od goril se lišíme v cca 2 % genomu).
- **Šimpanzi** žijí promiskuitně, samice v říji svádí co nejvíc samců a samci zabíjejí děti všech neznámých samic, se kterými se nespáříli. Neexistuje žádné lidské společenství s takovýmto uspořádáním. (Ridley, 1999, s. 11)
- **Šimpanzi** dospívají cca v 12 letech a mají děti po cca 5 letech. Ne dříve. Šimpanzice jsou plodné až do smrti (nemají menopauzu).

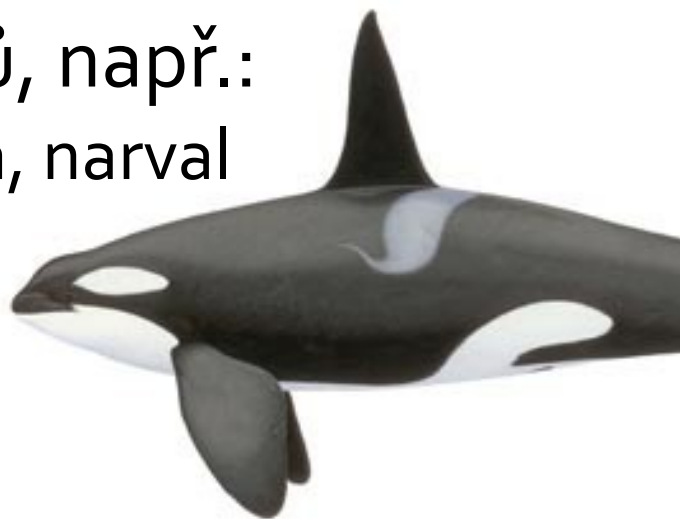
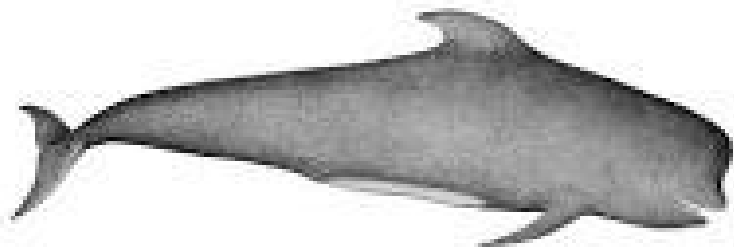
Rozdíly mezi člověkem a šimpanzi

- **Člověk** (žena) začíná rodit cca v 18-30 letech.
- Děti má po sobě po dvou, po třech, ale i po jednom roce. Lidské děti jsou přitom „soběstačné“ nejdříve kolem osmi let (spíš mnohem později), nikoli po odstavení (v 0,5 – 3 letech).
- 1. Jak je tedy možné, že lidské matky rodí **po méně letech?**
- 2. jak je možné, že **uživí více dětí zaráz?**
- (šimpanzice by to jednoduše nedokázaly).

- Protože rodičovství se účastní i otcové. A navíc i babičky, sourozenci, dědové, strýcové, příbuzní, či jen sousedé atd.
- U ostatních primátů jsou tyto pečovatelské vztahy ze strany otce a širší komunity zcela výjimečné! Srov. velikost našeho mozku!
- **Odtud role otců, prarodičů, ale i sourozenců v lidském životě!**
- I proto jsou komunity lidí mnohem kooperativnější než u ostatních primátů.

Menopauza

- U člověka (u žen) existuje **menopauza** (cca 45 – 55 let), po které ženy žijí cca ještě 30-50 let.
- K čemu toto plýtvání reprodukčním potenciálem?
- Menopauzu má pouze 5 savců, např.: kulohlavec Sieboldův, kosatka dravá, narval



- Menopauza ženám umožňuje **roli prarodiče** (babičky + dědečka). (Williams, 1957)
- Výzkumy ukazují, že děti (zvláště v chudém prostředí), které mají babičky, prospívají mnohem lépe než děti bez babiček.
- Přítomnost babičky zkracuje dobu mezi porody u dcer babičky.

Skrytá ovulace

Lidské ženy mají **skrytou ovulaci** (to je opět zcela raritní mezi živočichy!!), resp. nemají patrnou říji (estrus).

Šimpanzí samice inzerují svoji ovulaci stejně jako **všichni** ostatní živočichové velice jasně.

Jak a proč může existovat něco jako skrytá ovulace? (Lund & Miller, 2014)

Sexuální aktivita žen (N = 20 tis.) nevykazuje během cyklu (krom menses) žádné podstatné změny (Brewis & Meyer, 2005). Existují jen jemné změny motivů a chování žen v plodné fázi (Gangestad & Thornhill, 2008).

- Adaptací mužů na skrytou ovulaci žen (aby zajistili svoje otcovství, a tedy zúročili svůj *parental investment*) je patrně tzv. *mate guarding* – *hlídání partnerky* (Diamond, 2003 podle Etkin, 1954), čili tendence k celoživotnímu soužití s jednou partnerkou, čili **monogamie**, resp. sériová monogamie.
- *Mate guarding* existuje i u šimpanzů, ale v mnohem menší míře.

- Navíc je lidská žena ochotna mít sex i mimo ovulaci. (Samci bývají v pohotovosti pokaždé: jako psi, gorily apod.; jindy jen synchronně se samicemi).
- Následkem toho je i **odpoutání sexu od plození**. Člověk je po bonobovi druhým tvorem, který používá sex k zpevnění a harmonizaci sociálních vztahů (a nejen k reprodukci).
- Doklad: Každý pár, který neužívá antikoncepci a má sex v co největší míře, má pouze 28 % šanci, že během menstruačního cyklu počne. (U krávy je to 75 %. Diamond, 2004, s. 79)

Vybíravost

- Protože je člověk monogamní, je donucen k větší vybíravosti mezi partnery (než např. šimpanzi). (Ridley, 1999, s. 19) Žijí spolu po celý život a reprodukují se.
- Obojí pohlaví si vybírají, i když to pohlaví, které nese větší náklady na reprodukci, je vybíravější (samice 99 %, i samci: koník, lyskonohové, ostnáci + 30 dalších ptáků).
- Ženy jsou vybíravější než muži a muži jsou více soutěživí (Saad & Gill, 2001).

- Ženy hledají dlouhodobější závazky a muže posuzují i podle jejich schopnosti zajistit suroviny, tj. bohatství (tj. dle míry investice do rodičovství).
- Někdy je výhodnější i pro ženy polygamie (když je muž opravdu bohatý).
- Polygamie versus komunity hippies, Adamité, polyamorie ad.

Evoluce lidského uspořádání rodiny

U raných homininů (*H. rudolfensis*, *H. habilis*) se ještě setkáváme s velkým pohlavním dimorfizmem (poměr 1,4), který je dokladem harémového uspořádání sociálního života (srov. gorily (2x); rypouš sloní (9x); gibbon (stejní)).

Snížení pohlavního dimorfizmu (z 1,4 na 1,2-1,08) zhruba s *H. ergaster* a *H. erectus* před cca 1,8 mil lety je dokladem posunu k párovému uspořádání společností a tedy ke stavu, který je podobný našemu stavu, kdy základ rodiny tvoří **dyáda** (nikoli harém).

Samice si nyní jako partnera nevybírání největšího rváče, ale podle jiného klíče.

Podle čeho si ženy vybírají muže?

- I podle úrovně tzv. měkkých dovedností (intelektu, ozdobenosti, schopnosti zpěvu, tance, tvorby umění, vtipů atp.) a sociálního postavení.
- srov. dříve zmíněnou **hypotézu dvoření** Geoffreyho Millera (1992).

Kmen Wodaabe, Sahel

https://www.youtube.com/watch?v=2EBAbsjZW4c&ab_channel=NewAtlantisTRIBES



[https://en.wikipedia.org/wiki/File:Niger_Foudouk_Geerewol_der_Wodaabe_Sept._05-SD_\(extrait\).webm](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Niger_Foudouk_Geerewol_der_Wodaabe_Sept._05-SD_(extrait).webm)

Schopnost učit se u člověka

Člověk se nejenom stará o potomky, ale zároveň je také **učí**. To je mezi živočichy zcela ojedinělé! A **učení** je jednou z výsadních a základních adaptací homininů (linie rodu Homo).

Rozdíly mezi člověkem a šimpanzi

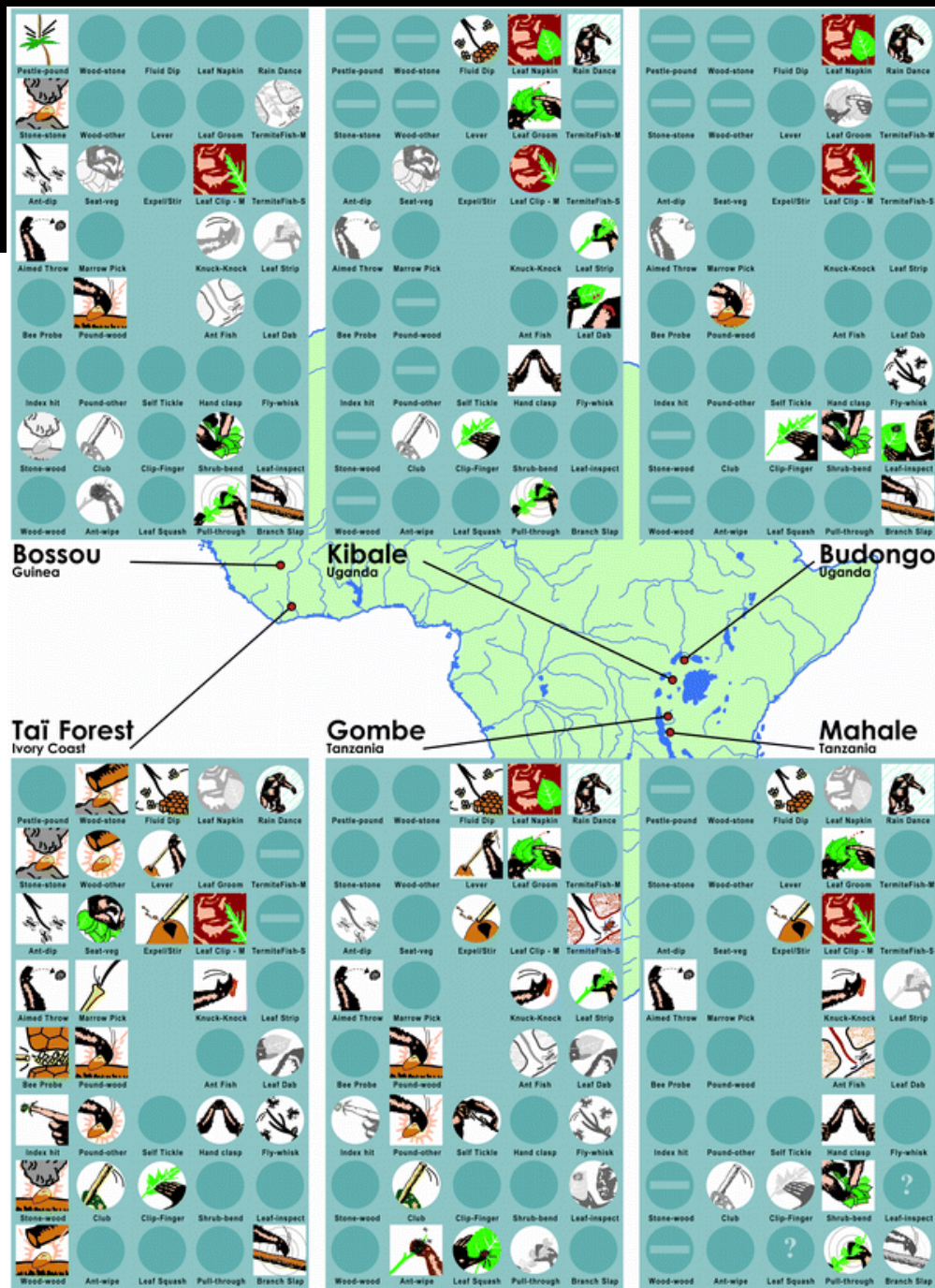
- Lidé vytvořili explicitní kumulativní **kolektivní paměť** na objevené technologie a znalosti (= **kulturu**). Srov. memy.
- Šimpanzi znají jen hrstku (cca 50) technologií a kulturní transmise je u nich velmi pomalá a nejistá.
- My, **AMH** (*anatomically modern humans* = *anatomicky moderní lidé*) jsme mistry učenlivosti.

Rozdíly mezi člověkem a šimpanzi

Šimpanzi mají také různé *kultury*, které se rozvíjejí: např. šimpanzi z Gombe používají větvičky, aby s nimi lovili termity; šimpanzi z Bossou zase používají kameny k rozbíjení ořechů atd.

Meziskupinová transmise kultury je však u šimpanzů (oproti člověku) velmi omezená.

Přehled
 technologií u
 různých
 šimpazích
 komunit
 (z Whiten et al.
 1999)



Používání nástrojů k získání medu u různých komunit šimpanzů.



Schopnost učit se u člověka

Dospělí šimpanzi vůbec nevěnují pozornost mladým.

U šimpanzů se výchovy (cca 4-5 let) účastní pouze **matky**. Samci pouze zajišťují matkám s dětmi ochranu a přístup ke zdrojům potravy.

Děti se učí pouze **observačním učením** (tj. pozorováním). Matky nikdy svoje děti neučí instrukcí či modelací činnosti: neukazují jim pohyby, aby to pochopily; nepodají jim vhodný kámen k louskání; nevytvarují jim ruku tak, aby dobře provedla pohyb. Natož, aby jim cokoli říkaly. Pouze jim umožňují, aby se dívaly. Takto se šimpanzi naučí jakž takž louskat ořechy po třech až pěti letech!

Schopnost učit se u člověka

U lidí je tomu zcela jinak! Základní lidskou adaptací je **vyučování dětí = socializace**.

Člověk prodlužuje tzv. období **učení se** co do délky (ve 14-15 letech končí povinná školní docházka, což je nejdelší absolutní délka času dětství u mnohobuněčných organismů, společně se slony). Navíc přesahuje doba učení i z období dětství a adolescence i do dospělosti a stáří (srov. U3V).

Učitelé jsou profesní skupinou, která přejala část socializace od rodičů na svá bedra. Učitelé jsou profesionálové v socializaci dané věkové skupiny. Odtud plyne zásadní role učitelů v lidské kultuře.

Pochvala a učení

Šimpanzí matky svoje děti nikdy neplísní, nebijí ani je nezanedbávají.

Ale (!) nepoužívají v takové míře jako člověk pozitivní ujištění (**pochvalu**). Lidské dítě (i „dítě“ v nás) je závislé na pochvale.

Všichni tvorové (obratlovci přinejmenším) reagují na pochvalu: pes, kůň, papoušek... Ale nikdy ji nedokázali využít aktivně. Člověk je jediný tvor, který záměrně využívá sílu pochvaly k socializaci.

Pochvala je základním a asi i nejsilnějším nástrojem socializace, tedy i učitele.

Žák musí ve škole zažívat pocity úspěchu pravidelně!

Sociálnost človeka - shrnutí

- Výsledkem evoluce je skupina sociálních tvorů
- s velmi rozvinutou schopností **kooperace**,
 - složená z rodinných jednotek tvořených **monogamním párem**,
 - jejímž hlavním nástrojem adaptace je **učení a učení se (socializace)**,
 - v čemž mimo jiné pomáhá i specifická role **prarodičů** a výchovné vlivy dalších příbuzných.

Rozdíly mezi člověkem a ostatními primáty – další rozdíly

Člověk (industriálních kultur) je jediným primátem, u kterého jsou matka s dítětem (před odstavením) **separováni od sebe** po delší časové úseky (tak je tomu jen u některých poloopic, kdy matky opouštějí děti, aby se nakrmily).

U všech ostatních primátů se dítě drží matčiny srsti (srov. úchopový reflex) a žije v její blízkosti. U opic matka navíc dítě objímá rukou (přidrží ho). Nikoli u poloopic (tam se mládě jen drží).

Lidská **poloha lehu na zádech** je zcela ojedinělá mezi primáty a savci vůbec. (srov. doporučení proti SIDS!) ALE: Umožňuje mj. dítěti procvičovat si jemnou motoriku dříve než umí stát vzpřímeně a uvolní si ruce.

Všichni živočichové jsou po odstavení samostatní (člověk nikoli).



Kulturní základy sociálního chování člověka - socializace

2. Socializace a kultura

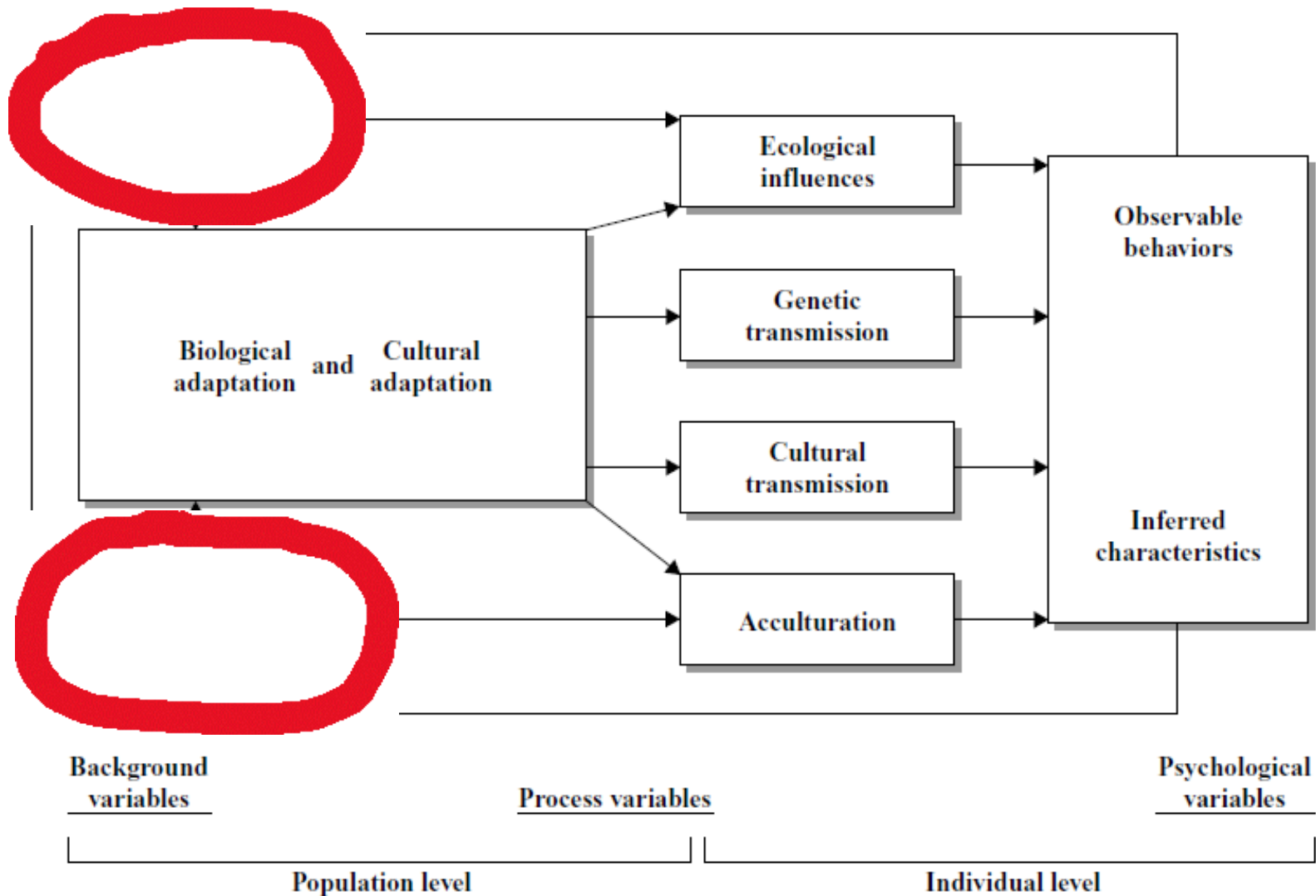
- O kulturní složce sociálního chování
- Dosud jsme se zabývali pouze biologickou složkou sociálního chování.

Faktory vývoje

Scarr (1992) identifikoval 4 faktory, které vedou k tomu, že jsou děti z jedné rodiny (nebo z různých rodin) odlišné:

1. Genetické odlišnosti (sourozenci mají shodu genomu cca 50 %).
2. **Odlišnosti v tom, jak k nim přistupovali rodiče a další lidé (= sociální vliv = vliv socializace).**
3. Odlišnosti v reagování na tytéž zkušenosti
4. Odlišné volby v prostředí (obojí dáno geneticky)

Model adaptace v mezikulturní psychologii (Berry, 2004)



Srov. změnu vzdělávání před revolucí a po revoluci v ČR

Socializace (kultura): co to je?



Kultura: co to je?

- Lidé po celém světě vytvořili nespočet kultur.
- Odhadem existuje cca 6 000 jazyků. Tj. zhruba 6 000 kultur.
- Během tohoto století zanikne pravděpodobně 90 % jazyků. (Ostatně během posledního půlstoletí zahynuly dvě třetiny populace divoce žijících živočichů).
- Za „bezpečné“ (mají více než 100 000 mluvčích a vyučují se) je odhadem 600 jazyků. (Daneš, 1994)

Papua-Nová Guinea

- Rozloha trochu menší než Španělsko.
- Asi 700 druhů jazyků. = 700 kultur
- Z 23 jazykových rodin! (indoevropská jazyková rodina) + 9-13 izolovaných jazyků (Ross, 2005). Nebo z 60 jaz. rodin (Foley, 1986).
- = 30+ nebo 60 migračních vln na Papuu?
- Srov. Evropu: 5 jaz. rodin (1 maximálně) a 1 izolovaný jazyk.

Daniové (centrální západní Papua, údolí řeky Baliem)

- Objevil je Richard Archbold při přeletu v r. 1938.
- Jeden z nejpočetnějších kmenů na Vysočině. Cca 100 000 osob.
- Studoval je hlavně Karl Heider (syn psychologa Fritze Heidera).
- Žili na úrovni doby kamenné, budují zavlažovací kanály, pěstují batáty, maniok a prasata.
- **Hry dětí:** válečné hry, lovení, stavění vesniček, přebíraná (*cat's cradle game*), magické hry, jen jednoduché kreslení, zpěv a tanec.
- Lit.: Gardner & Heider (1968); Diamond (2014, s. 119-128); Soukup (2013)

Daniové (Papua-Nová Guinea)







Pronikání kultur



Rock Drawings

p. 38 : 88-91. For amusement, boys draw casual charcoal figures of people, garden plots, lizards and even ghosts on rock overhangs in the forest above the valley floor.



88



89



90

Gardner & Heider (1968)



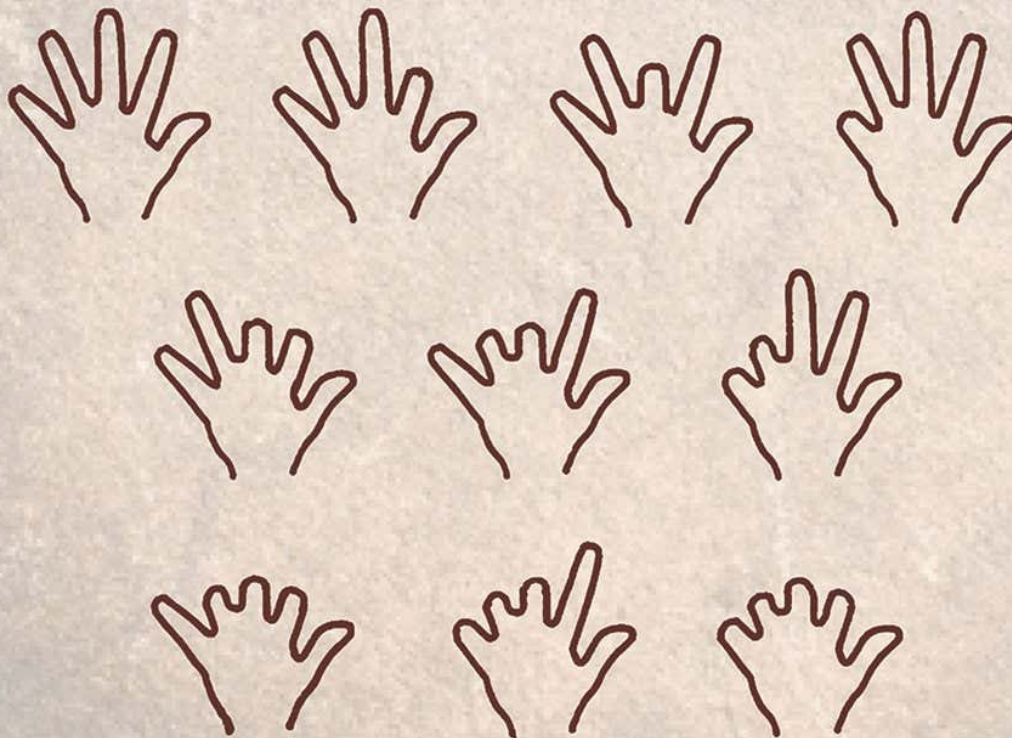
Gargas ve Francii, 25. tisíc př. l.



Gargas

Signs of the times

Gargas cave in southern France contains 114 hand stencils with missing digits. Of the 32 possible patterns, only 10 are present, all of which can be made in the air, suggesting they correspond to a sign language







The tiny, blackened, shrunken figure he carries was Agat Mamete Mabel, the chieftain that ruled over this remote village in Indonesian Papua some **250 years ago**. Honoured upon death with a custom reserved only for important elders and local heroes among the Dani people — he was embalmed and preserved with smoke and animal oil. Nine generations on and his descendent Eli Mabel is the current chieftain in Wogi village — an isolated hamlet outside Wamena that can be reached only by hiking and canoe. He said the exact age of Agat Mamete Mabel was not known, but told AFP this ancestor was the last of the village to receive such a funeral. Once common among his forebears, the ritual method of smoke embalming was no longer practised, he explained. <https://coconuts.co/jakarta/papuan-tribe-persevere-keep-ancient-rite-mummification-alive/>



Daniové bojují v různých koalicích vesnic proti sobě, dělají nájezdy a ritualizované války. Umírá obdobné procento populace jako v WWII (0,1 – 5 %, Diamond, 2014, s. 128).



Karl Heider, Garden of war, 1961







Figure of samula kayaula (a particular river), Oluvilei, Trobriand Islands, Papua New Guinea (Vandendriessche, 2007)



Srovnání

- Daniové neznali školy a vše se učily děti od rodičů, příbuzných a jiných dětí genderově specifické role.
- Chlapci procvičovali hlavně lov (a boj, pěstování, pasení).
- Dalšího (formálnějšího) vzdělání se jim dostalo až při iniciaci.
- (Nyní se učí v misijních školách „po našem“.)

- Srovnejme to s tím, co po svých dětech chceme my:
- Sedí od 6-7 let cca 5 až 8 hodin denně ve škole, kde se učí. Po minimálně 9 let, ale klidně i 18 a více let. (Na klinického dětského psychologa plných 25 let)
- Množství a charakter znalostí o světě danijských dětí a našich dětí jsou nesrovnatelné.
- My narážíme svými požadavky o samotný strop našeho biologického substrátu se něco učit. Proto se také setkáváme se specifickými poruchami učení, které se u negramotných společnostech nemohou nijak projevit.

Socializace: co to je?



DEF₃: Socializace je proces osvojování si **kulturou sdílených** poznatků, vzorců chování a praktik, hodnot, postojů, ideálů, norem a zákazů atd.



DEF₄: Socializace je všechno, co se naučíme (a vše, co budeme učit druhé).

Socializaci lze chápat jako enkulturaci (čili

„vtiskování“ kultury). Ale existují i pojetí, která enkulturaci chápou jako nezáměrný proces a socializaci jako záměrný a plánovitý proces.

Kultura je soubor adaptací a soubor myšlenek spojených s těmito adaptacemi.

Adaptace jsou často spojené s určitou technologií a tedy i s konkrétními artefakty.

Kultura představuje od buněčné dědičnosti odlišný způsob přenosu a kumulace zkušeností. Kulturu se musíme **naučit**, geny zdědíme. **Kultura nás ale bolí!**

Téma *příroda* proti *kultuře* (*natura* vs. *cultura*, *fýzis* x *nómos*) je filosoficky velmi plodné (srov. např. Šmajš, 2003; Kratochvíl Zdeněk aj. Srov. však i průnik obou oblastí v ekologické antropologii.)

Rozporuplné prvky naší kultury

- Všimněte si, že dospělí dělají přesně to, co se dětem zakazuje: mluví sprostě, kouří, pijí alkohol, ponocují, mlátí se a zabíjejí, podvádějí se, lžou atd.
- Dospělí učí děti věřit v určité magické jevy a osoby (Ježíšek, čerti, Mikuláš, andělé, Santa Klaus, zubní víla atd.), aby jim pak po zbytek života tuto víru v magičnost z hlavy vytloukali.
- Nejednoznačný vztah k sobě, ke kultuře samotné: např. recepce ničení přírody, vybíjení druhů („šesté masové vymírání“), ničení ostatních kultur v rámci globalizace... zkrátka „jedovatosti“ kultury.
- Některé společnosti (např. naše) si tento stín kultury vůbec nechtějí přiznat.

Školní vzdělávání je řízená socializace.

Speciální pedagogika je řízená socializace ve specifické oblasti.

Řízená socializace bere na vědomí:

- v jaké vývojové etapě se žák nachází,
- jaké jsou jeho individuální zvláštnosti,
- co je cílem socializace v dané vývojové etapě,
- žákovy a svoje možnosti a omezení.

Cíle socializace

- Zatím jsem představil socializaci jako přenos kultury, znalostí, technologií, dovedností, norem, hodnot.
- Je vskutku obdivuhodné, kolik znalostí a dovedností (technologií a myšlenek) je člověk schopen se od narození do smrti naučit.

- Nicméně, absolutní zázrak socializace je, že se totálně sobecká bytost, jakou je dítě, stává během socializace ohleduplnější, méně sobeckou bytostí (naučí se dělit, pomáhat, odříkat si, nesoutěžit, nepovyšovat se, přiznat prohru atp.).
- Zázrak je, že se z totálně sebestředného a hédonického zvířete stává jedinec, který tyto přirozené (a pochopitelné) impulzy dokáže alespoň částečně ovládat (potlačit).
- To snad souvisí patrně se schopností člověka **ovládat svoje instinkty** a pudy (srov. marshmallow experiment). Systém 2 proces.
- https://www.youtube.com/watch?v=QX_oy9614HQ&ab_channel=IgniterMedia (3,5 min)

Krocení zvířete

- Tento problém („zkrocení zvířete v nás“) je jedním ze zásadních bodů psychoanalýzy (srov. Freud, 1991).
- Protože je tento proces „krocení zvířete“ **velmi konfliktní** (viz fáze socializace), může během něj dojít k celé řadě problematických situací, které mohou (ale nemusí) mít celoživotní vliv (především ty, které se týkají vývoje osobnosti).

Péče o duši

- Člověk je tvor, který se může vyvíjet z vlastní vůle (srov. již platónský termín: **péče o duši**; srov. Pico della Mirandola: O důstojnosti člověka, 1496, 2006).
- **Učíme se** pomocí určitého inhibičního systému **brzdit vybrané automatismy (instinktivní chování)**.
- Všechny duchovní systémy a esoterní nauky historie jsou založeny na této možnosti měnit sebe sama (přeměnit „zvíře“ v „člověka“, „otesat kámen“ nebo ho „přeměnit na zlato“).
- K tomu užívají různých procesů (askezi, práci, meditaci, opájení se, tanec, utrpení, smyslovou deprivaci, nábožensko-kosmologické představy ad.).
- = systémem 2 působíme na systémy 1.

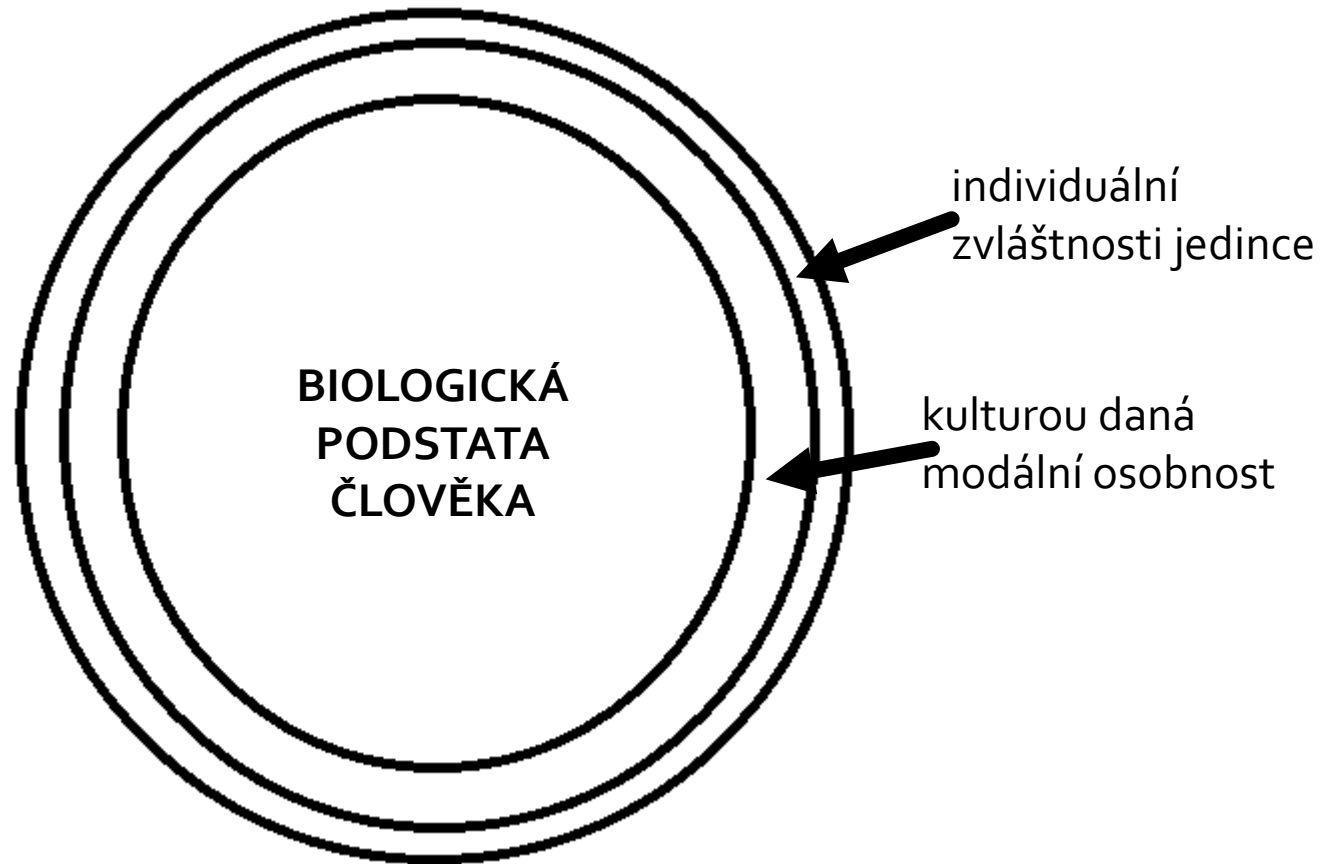
Sebesocializace : každý si už od útlého věku volí svoji cestu: poslušáním, odmítavostí, strachem, odvahou, .



Příroda a kultura a jedinec

- 1. Ono vrozené máme společné s mnoha dalšími tvory a hlavně se všemi lidmi. Vrozené podléhá evoluci: tj. přirozenému a pohlavnímu výběru (evoluce trvá cca 4,2 mld let).
- 2. Kultury jsou si v něčem podobné, ale v něčem jsou odlišné. Kultura také podléhá přirozenému výběru – memy, memetika (Dawkins, Blackmoorová, Dennett). Srov. pojem **modální osobnost** (Linton & DuBois, Helus viz dále).
- 3. A pak tu jsou ještě individuální odlišnosti jedinců v rámci jednotlivých kultur.

Model osobnosti



Socializace: co to je?

Socializace (popř. kultura) je jako nahrávání softwaru pro biologický hardware.

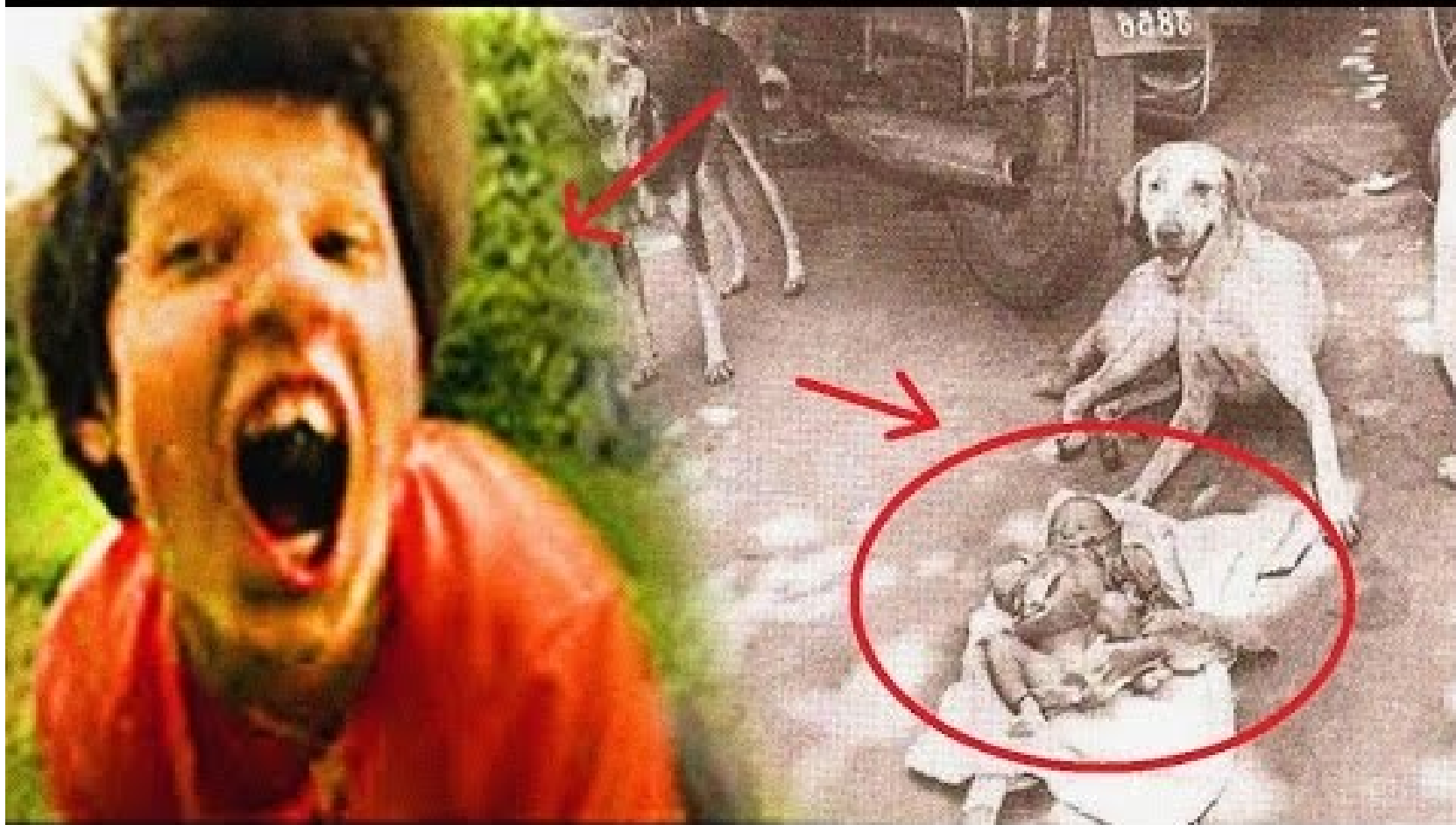
Srov. ***vlčí děti*** - kam by to dotáhl člověk bez péče druhých (bez patřičného softwaru)

<https://www.youtube.com/watch?v=VLXI7-vmFAY>

Přehled celé řady případů:

https://en.wikipedia.org/wiki/Feral_child

Oxana Malaja, nalezená v 7 letech



- Socializace je tedy nejen procesem enkulturace ale také procesem utváření osobnosti jedince. Mluví se o **personalizaci** (srov. Helus, 2007, s. 83-86, s. 104-105). Osobnost se totiž teprve dotváří v průběhu socializace (není předem zcela daná a je poplatná každé kultuře = pojem **modální osobnost**).
- Některé psychické procesy a funkce vznikají jen díky specifické enkulturaci a bez ní by samy nikdy přirozeně nevznikly (např. logické usuzování, taxonomická kategorizace a celkově tzv. abstraktní myšlení – srov. Lurija, 1976).

Modální osobnost

Produktem socializace je (z velké části) také **osobnost** člověka.

Modální osobnost „charakterizuje příslušníka či příslušnici **dané společnosti a dané lokální kultury s jejími rysy a vlastnostmi.**“ (Linton & DuBois, 1945).

Modální zde znamená nejčastěji se vyskytující, popisuje typického zástupce dané kultury. Modální osobnost Čecha, Řeka, Mexičana, příslušníka kmene Warao, Dani, Arapeš či San se zkrátka liší.

Právě existence modální osobnosti v dané kultuře vede k stereotypnímu posuzování příslušníků jiných kultur.

Transkulturní psychiatrie

- Podobně existují pro konkrétní kultury specifické duševní choroby.
- **Amok** – Afrika a JV Asie, meditace a pak náhlá excitovanost až agrese, poté vyčerpání.
- **Whitico** – Inuité, psychóza, nutkání jíst lidské maso.
- **Pibloktoq** – Grónsko, zmatenost, vysvlékání se a válení ve sněhu.
- **Koro** – Čína a JV Asie, muži, úzkost, že se jim penis zanoří do břicha a oni umřou.
- **Latah** – Malajsie, ženy, echopraxie, koprolálie a fugy.
- **Dhat** – Indie, muži, obava ze ztráty semene, úzkosti, vyčerpání.
- **Ode ori** – Nigérie, studenti a úředníci, pocit, že jim hlavou či celým tělem prolézá parazit.

- Výsledkem socializace člověka je: soběstačný jedinec, který je sám schopen socializace sebe a později i jiných.
- Výsledkem socializace člověka je: individuovaná (tj. jedinečná a **pro celek nenahraditelná**) osobnost.
- Srov. nenahraditelnost např. velkých umělců, ale i velkých altruistů, zdravotních sester, filantropů, **skvělých učitelů**, pořadatelů kulturních akcí a vlastně všech kolem nás.
- I jako soběstačná a socializovaná osobnost se však člověk vyvíjí dál (srov. fáze rodičovství, prarodičovství, kmetství).

Průběh socializace

1. fáze socializace

narození až cca 1,5 rok

Dítě navazuje **citovou vazbu (attachment)** především k matce. Dochází k adaptaci vrozených schopností dítěte na **realitu** (objevují se první **konflikty ono a reality** – srov. Freud, 1991, s. 363 a dále).

Nástroje rodiče: socializace **láskou** (tj. péčí, něhou, pochvalou, pozorností).

Zisk dítěte ze socializace: vzpřímená chůze, cvičení funkcí rukou, základy verbální komunikace, socializace stravy a odívání, základy používání příboru...

2. fáze socializace

1,5 roku až do začátku puberty.

Začíná se období separace od matky (další konflikt, nyní na sociální úrovni). Postupně (již od první fáze) vzniká **uvědomované jáství** (vědomá osobnost) jako personifikace psychických procesů adaptace vzhledem:

a) k pudovým potřebám (k **ono**, *id*),

b) k **realitě** a

c) postupně i vzhledem k **nadjá** (*superego*; k sociálním vlivům).

Nový je v tomto období **konflikt mezi ono a nadjá** (mezi „zvířátkem“ a nároky společnosti), který se projevuje zvláště v **období vzdoru**. Postupně se rozvíjí dětská osobnost, i skrze konflikty se soc. okolím, které dítěti zrcadlí určité jeho stránky.

Úkol dítěte: pochopit, že rodiče svým tlakem sledují dobro dítěte, ačkoli je tento tlak nepříjemný a plodí konflikty.

Nevědomý úkol dítěte: překonat svoje základní (vrozené) sobectví (**ono**).

Úkol rodiče: co nejsmířlivěji začít dítě socializovat (vychovávat a učit), pomoci mu překonat základní sobectví a základní nevědomost (o sociální a přírodní oblasti).

Nástroje rodiče: Socializace **láskou, studem, vinou** a později i **vysvětlením**.

Získ ze socializace: vědomé sociální (interaktivní) jáství, ovládnutí vyměšování, pochopení *zprostředkovaných* základů světa, základy soběstačnosti, pochopení úžasnosti přírodního a sociálního světa...

3. fáze socializace

Od začátku puberty po konec adolescence.

Začíná se období integrace pohlavního pudu, tj. období vzniku dospělé osobnosti. Pohl. pud nelze uspokojit v primární rodině, čili tento pud nás vede mimo rodinu, ven do světa – je tedy výrazně prosociální.

Zdánlivý úkol dítěte/člověka: chodit do školy a tam se učit.

Nevědomý úkol dítěte/člověka: vybudovat takovou osobnost, která nám umožní v přírodním i sociálním světě přežít a dokonce si najít partnera/ku.

Úkol rodiče: Uhlídat potomka, aby dospěl s co možná nejmenšími zraněními (fyzickými i duševními).

4. fáze dospělosti

Začíná se období formování vzniklé dospělé osobnosti (v ní chybí tradiční role rodiče, tu zastupuje role partnera/ky a role kamaráda/ů). Začíná socializace životem („co nás život naučí a jak obstojíme“).

5. fáze rodičovství. S příchodem potomků.

6. fáze prarodičovství. S příchodem vnoučat.

Socializace se týká:

- **Chování** (chováme se dle kulturních norem a zvyklostí)
- **Motivace** (omezujeme a zesilujeme svoje potřeby určitým směrem)
- **Znalostí** a představ o světě
- **Povrchu těla** (zdobíme a šatíme svoje tělo dle kulturních norem)
- **Tělesných procesů**: jezení, defekace, sexuálního chování, emocí, agrese atd.
- **Psychických procesů**: myšlení, fantazie, řeči

Socializace

Socializaci nelze chápat jen jako jednosměrný **receptivní** proces, kdy se do dítěte nalévá kultura. Socializace má **dva póly** (receptivní a distribuční).

I dítě (zdánlivě pasivní při socializaci) je od prvního dne narození samo velmi významným sociálním činitelem svých rodičů – srov. narození dítěte a změna celého partnerského (nyní již rodinného) života! Vše se točí kolem dítěte! Místo, věci, strava, spaní, styk s ostatními atd. Všechno.

+ Dítě se často velmi silně bouří proti socializačním postupům: chtějí víc/méně mléka, strava jim ne/chutná, za někým nepůjdou, něco je nudí, **chtějí být občas neposlušné** (srov. Freudovu teorii dynamiky osobnosti založenou na konfliktu id x superego). Tím si dítě buduje **autonomii** i identitu.



Socializace

Socializace **primární** (raná, v rodině, cca do 3. roku) a **sekundární** (mezi vrstevníky, ve škole, v zaměstnání, od 3 let dále)

Socializace probíhá kvůli vrozenému pudu k **vazbě** (srov. **attachment theory; citová vazba** a **J. Bowlby**).

Ke zdárné socializaci může dojít v případě, že dítě během 1. roku získá ke svému okolí důvěru.

Dítě si pak osvojuje způsoby chování (návyky), mateřský jazyk, hodnoty, různé modely a obrazy světa a věcí v něm. Důvěru získává především skrze mateřský objekt. Již přístup ke kojenci (kojení, první hry a hračky, oblékání) má proto zásadní sociální rozměr!

Srov. rozvinutí **důvěry** (a další fáze vývoje) u **E. Eriksona**.

- Biologické vztahy (otec, matka, strýc, sestřenice atd.) mezi lidmi vytvářejí konkrétní sociální systém. Každá kultura pak podle vlastních představ stanovuje scénáře či normy toho, jak se kdo má chovat v určité sociální pozici nebo roli.
- Pedagogiku je možno chápat jako kulturní aktivitu v rámci konkrétní kulturní tradice, která se děje v konkrétním sociálním kontextu (školní třída ve škole v obci).

Základním sociálním činitelem jsou rodiče a jejich rodiny. V tradičních společnostech učí děti rodiče, celý kmen a specificky je učí (při iniciaci) starší kmene.

V moderní společnosti neučí děti většinu rozvinutých poznatků rodiče (neumí ani?), ale učitelé! Dítě/člověk je ve škole (v ČR): 3+9+4+5 let.
Ergo: role učitelů v kultuře je zcela klíčová!
Srov. rozdílnost různých kultur a rolí a formu vzdělávání v nich!

Aktéři socializace

- **Rodina** – dává základy sociálního života
- **Škola** – předává další, většinou vědecké a nesamozřejmé znalosti o světě a dovednosti.
- **Vrstevníci** (resp. přátelé) – tvoří *centrum* sociálního světa jedince.
- **Tvůrci v masových médiích** – vytváří *kontext* sociálního světa jedince (písaři, spisovatelé, umělci, hvězdy, vládcí, státy, majitelé médií atd.).

Kanály socializace

- **Neverbální komunikace** (chování, jednání, projev) – první druh komunikace! Komunikace **činem**, resp. chováním.
- **Verbální komunikace** (plus moderní druhy komunikace: obrazová a textová).
- Komunikace **artefakty** (prestižní předměty, uniforma, snubní prsten, šperky...).
- **Masová média** (knihy, učebnice, televize, internetové stránky, oděv aj.).

Vliv genů a prostředí

Dítě v podnětném prostředí se naučí mnohem více než v nepodnětném.

Na druhou stranu tu jsou určité limity: např. dítě s DS má svoje limity i ve velmi podnětném prostředí.



635575038

Sociálnost lidského vývoje

Všechny mezníky lidské ontogeneze mají svůj sociální rozměr (!):

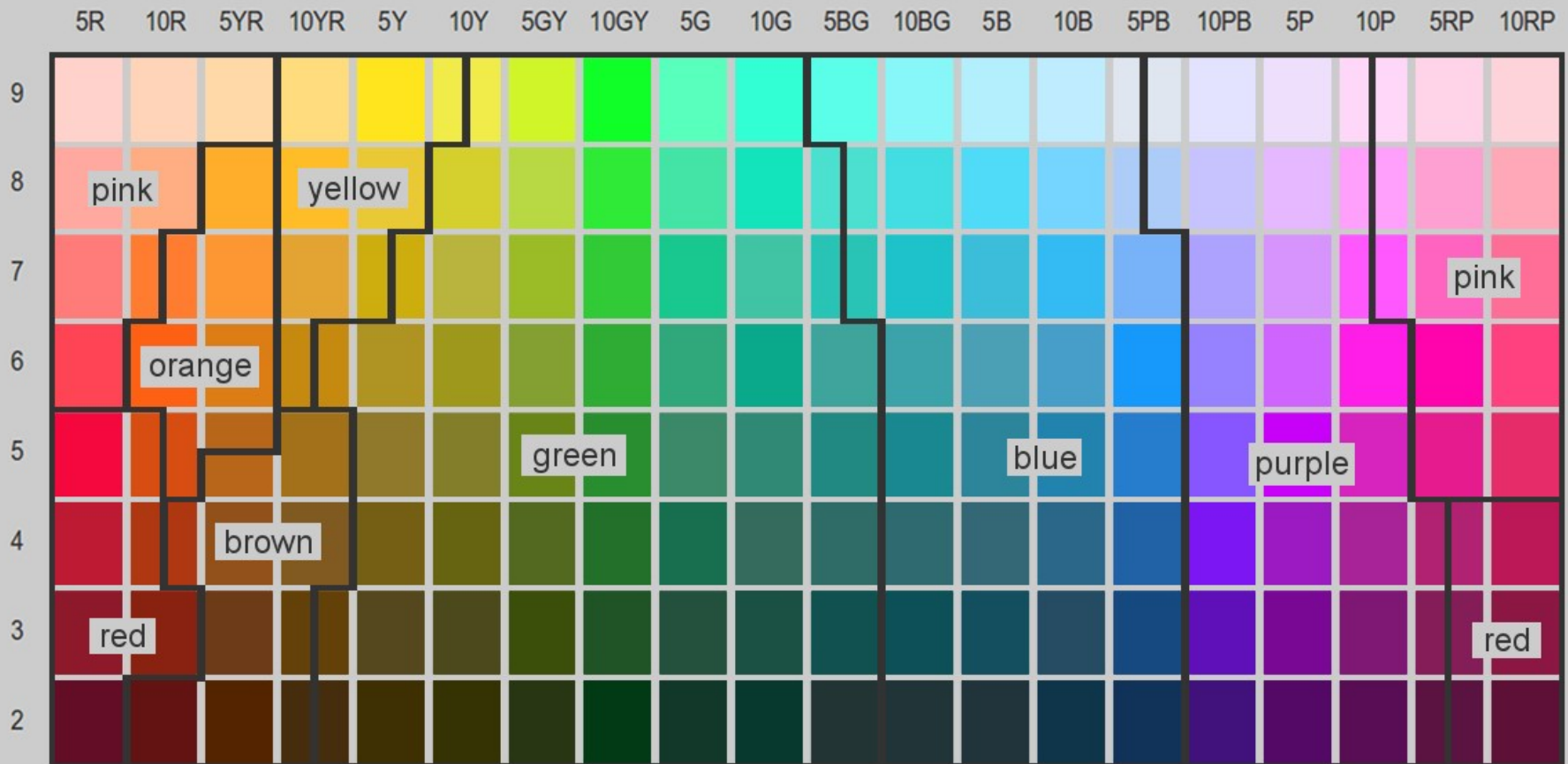
- **početí**
- **narození**
- umí chodit, umí ... tisíc věcí (srov. lidské chválení)
- **umí mluvit**
- jde do **školky** (nároky instituce – různé nároky v různých zemích)
- jde do **školy** (nároky instituce)
- **puberta** – nově působí pohlavní pud; první veřejný partnerský svazek a někdy i první pohlavní styk; vývoj vztahu: zamilování, vztah, dlouhodobý vztah.
- **adolescence** – resp. právní dospělost, tj. zodpovědnost; ekonomická dospělost, tj. ekonomická nezávislost; aj.
- **dospělost** (od založení vlastní rodiny) - asi nejdelší období, tudíž obsahuje obrovské změny, které se uvnitř jednoho období odehrávají.
- **stáří** (od desintegrace těla?)
- I **smrt** je slavena velkolepou oslavou! A hrob je označen viditelně, často i s obrazem zemřelého. Drazí zesnulí žijí v našich pamětech a příbězích dál.

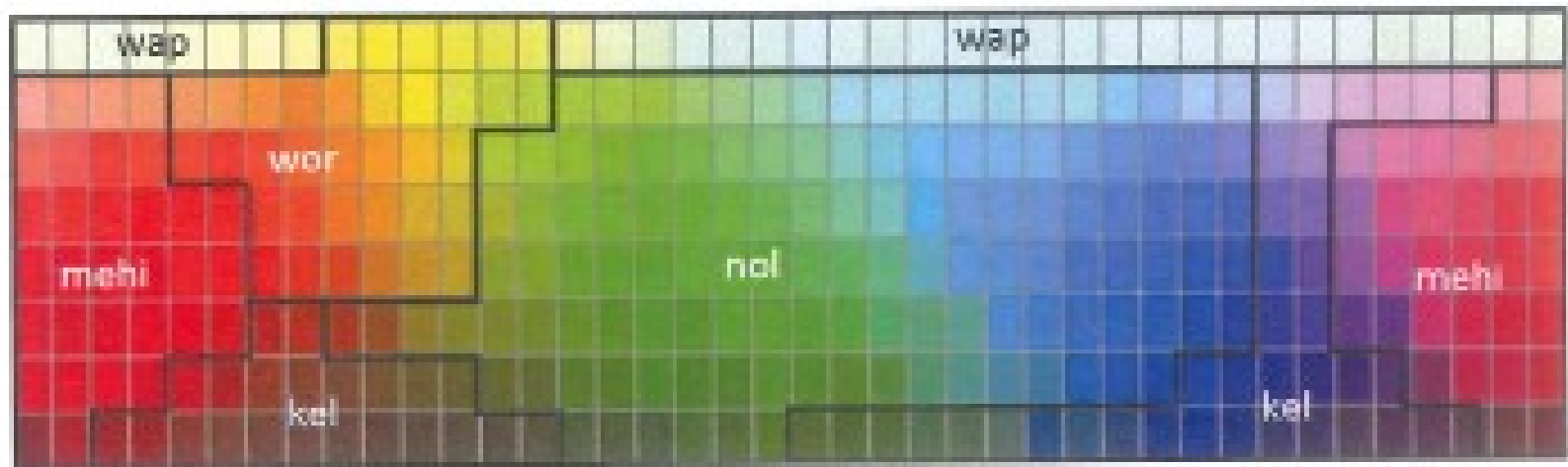
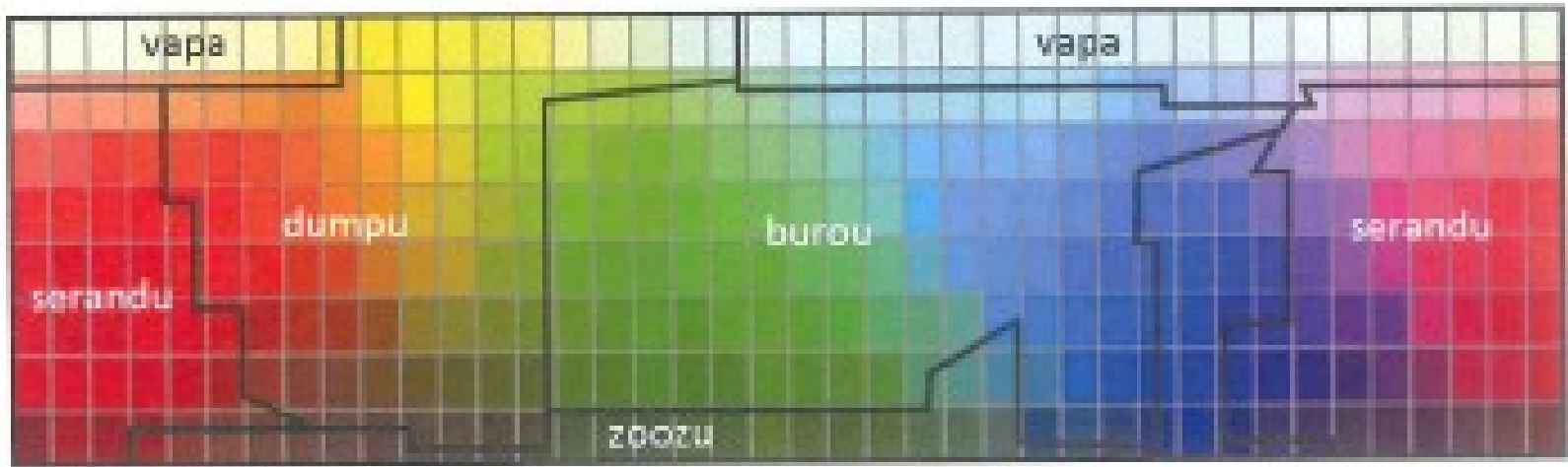
E. Sapir a B.L. Whorf

- Sapir-Whorfova hypotéza tvrdí, že jazyk a jazykové kategorie determinují/ovlivňují naše kognitivní procesy.

Lexikalizace = kategorizace

This is how English speakers define colors

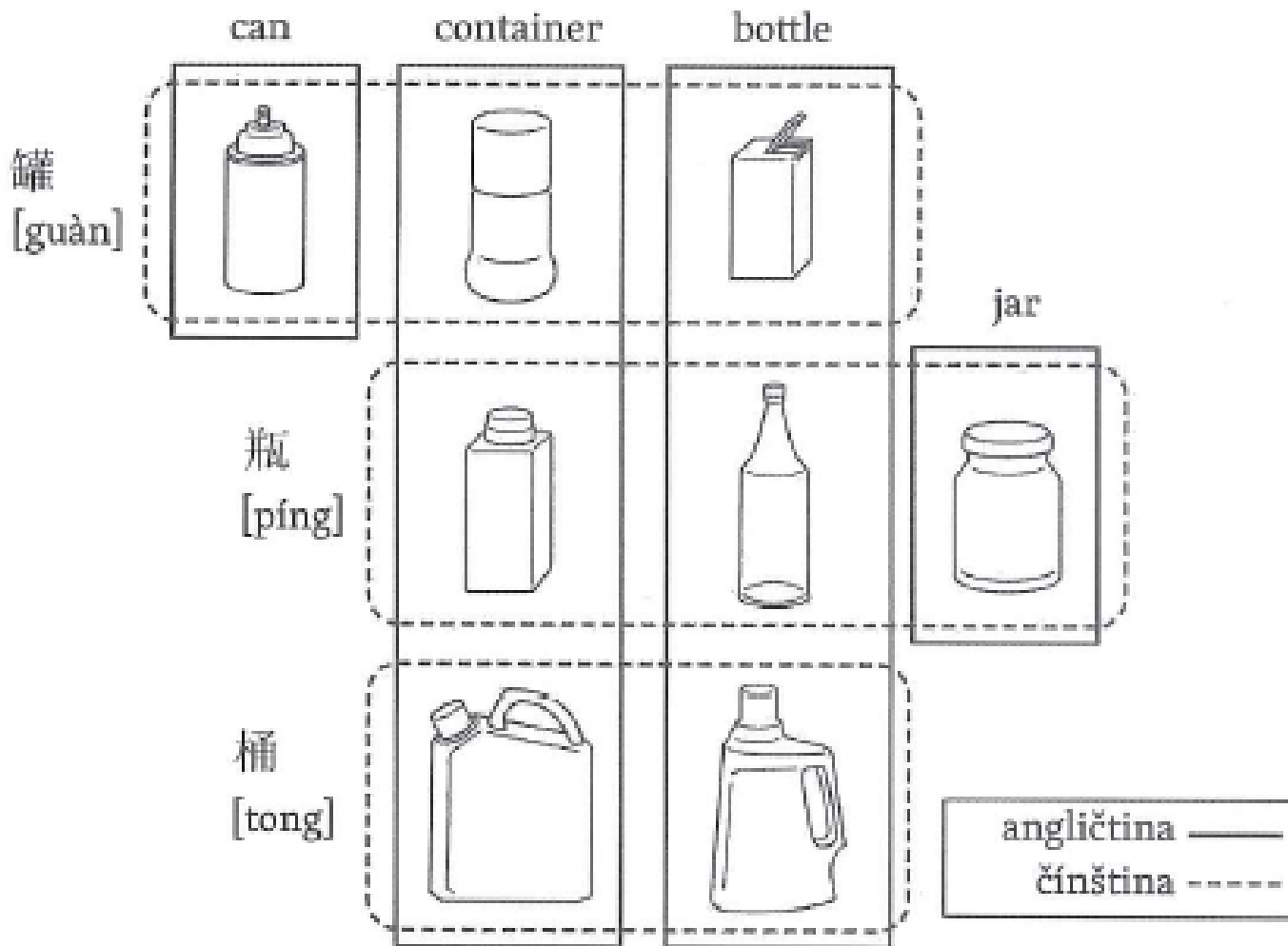




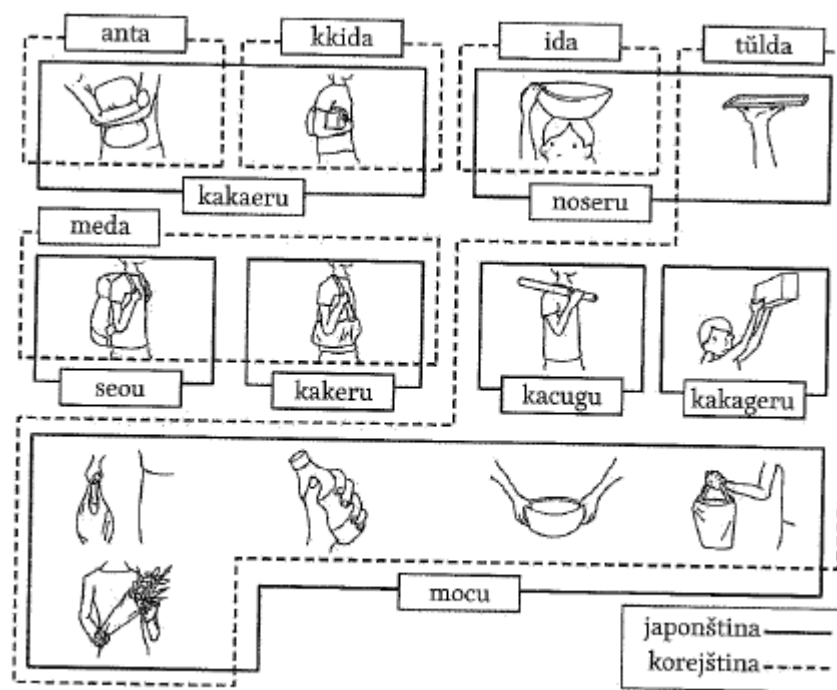
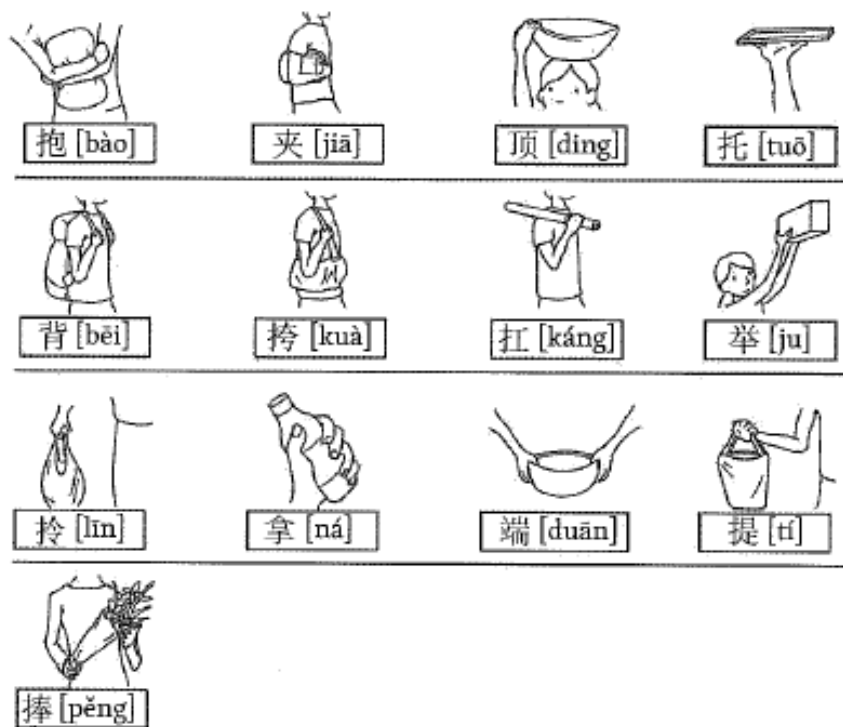
Obrázek 1 Pořadí sbora: Munsellův systém barev, názvy barev v jazyce himba (jihozápadní Afrika) a barev v jazyce berinmo (Papua Nová Guinea)

Převzato z knihy Imaiová, 2015.

Kategorizace v angličtině a čínštině: klasifikátory (předložky)



Slovesa



Obrázek 2b Slovesa s významem držet (japonština, korejština)

Čínská slovesa s významem *držet* (resp. *to hold*).

Japonská a korejská kategorizace slovesa *držet* (resp. *to hold*).

Převzato z knihy Imaiová, 2015.

L.S. Vygotskij a A.R. Lurija

- Hypotéza **kulturně historické školy psychologie** (Vygotskij, Lurija, Elkonin, Leont'ev ad.) je mnohem obecnější a je podpořena empirickým výzkumem (Lurija, 1976).
- Tvrdí, že celý **kulturně historický vývoj společnosti** (nejen jazyk; neboť jazyk je vždy spojen s praxí a děje se v určitých kontextech) **významně ovlivňuje všechny psychické procesy** (vnímání, kategorizaci, usuzování, sebepojetí).
- Srov. fenomenální mezikulturní výzkum A.R. Luriji (1976) ve 30. letech v Uzbekistánu, které ukázaly, jak zásadně se změnil průběh kognitivních procesů díky školní výuce (resp. při zavedení gramotnosti).



Uvědomění si sociálního kontextu své profese a jejích cílů by pro učitele a speciálního pedagoga měla být základem, ze kterého dále uvažuje všechny ostatní kroky vzdělávacího procesu.

Vaše působení musí být pokud možno vždy pro svěřence **příjemné**, což samozřejmě nelze vždy úplně splnit. Ale svěřenec se musí s Vámi cítit **bezpečně**.

Učitel utváří vhodné klima ve třídě, vzdělává žáky, vychovává je, vzdělává sebe, komunikuje s kolegy a rodiči žáků.

Učitel a sociální psychologie

Učitel by měl každou třídu dobře znát jak po stránce **osobnostní**, tak po stránce **sociální** (znát všechny jménem, znát jejich vztahy, jejich rodinné poměry, **znát soc. procesy a jevy**, znát soc. **system třídy** a úroveň **sociální kompetence** jednotlivých žáků).

Aktivita: Co vím o sourozencích svých žáků (svěřenců)? Co vím o: jeho koníčcích, o zaměstnání rodičů svých žáků?

Emoce a citová vazba

M. Ainsworthová zkoumala citovou vazbu a odlišila jistou a 2 nejisté vazby. Ovšem to je stále jakási vazba. Jsou lidé bez vyvinuté vazby.

Bowlby a Spitz zkoumali děti, které byly citově a sociálně deprivované více než 6 měsíců v prvním roce života.

Bowlby: 12 ze 14 dětí klasifikovaných jako emočně oploštělých (*affectionless*) prožilo kompletní a dlouhodobou separaci od rodičů.

Spitz mluvil o **hospitalismu**.

LITERATURA:

- Allport, G. W (1985). The Historical Background of Social Psychology. In G. Lindzey & E. Aronson (ed.). *The Handbook of Social Psychology*. New York: McGraw Hill. p. 5.
- Freud, 1991. *Vybrané spisy I*. Praha: Avicenum.
- Hunt, . (2015). *Dějiny psychologie*. Praha: Portál.
- Imaiová, M. (2015). *Jazyk a myšlení*. Praha: Karolinum.
- Lurija, A. R. (1976). *O historickém vývoji poznávacích procesů*. Praha: Academia.