

Searlův brutálně jednoduchý argument („*derivate z axiomů*“)

P1	Správný program je syntaktický/formální.
P2	Mysl má sémantiku.
P3	Syntax není dostatečnou podmínkou pro sémantiku.

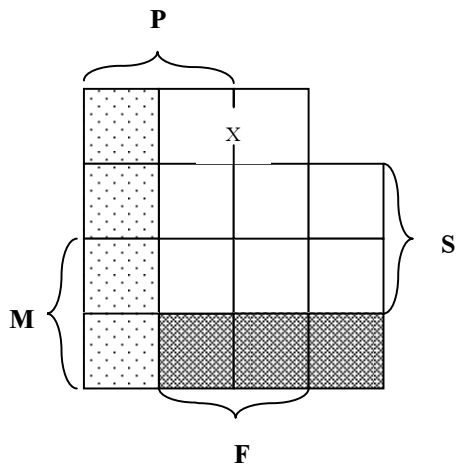
C	Správný program není dostatečnou podmínkou pro mysl.
----------	--

Formalizace: P: být správný program
 F: být syntaktický/formální
 M: mít mysl
 S: mít sémantiku

P1	$\forall x (P(x) \rightarrow F(x))$
P2	$\forall x (M(x) \rightarrow S(x))$
P3	$\neg \forall x (F(x) \rightarrow S(x))$

C	$\neg \forall x (P(x) \rightarrow M(x))$
----------	--

Ad P3: $\neg \forall x (F(x) \rightarrow S(x)) \equiv \exists x ((F(x) \& \neg S(x))$
 Ad C: $\neg \forall x (P(x) \rightarrow M(x)) \equiv \exists x ((P(x) \& \neg M(x))$



Takto formulovaný závěr nevyplývá z premis. Aby byl argument platný, je nezbytné některé premisy doplnit.