

---

# Postoje versus jednání

**LaPiere, R.T. (1934).**  
**Attitudes versus actions.**  
*Social Forces, 13, 230-237.*

# Východiska a kontext studie

---

- v té době předpokládaný silný vztah mezi postoji a jednáním
- používání dotazníků k měření postojů a predikci chování
- převládající předsudky a rasová diskriminace v USA 30. let

# Cíl studie

---

- prozkoumat vztah mezi vyjadřovanými sociálními postoji a skutečným jednáním
  - konkrétně vztah mezi postojem k Číňanům u zaměstnanců amerických restaurací a ubytovacích zařízení a jejich skutečným chováním vůči čínským hostům
- LaPierova hypotéza: velmi slabý vztah

# Metoda

---

- dvě části
  - pozorování skutečného chování
  - zjišťování postojů

# Pozorování

---

- LaPiere a mladý čínský student a jeho manželka navštívili celkem 67 ubytovacích a 184 stravovacích zařízení na velké části území USA
- LaPiere si vedl pečlivé záznamy o chování personálu
- jeho čínští přátelé o výzkumu nevěděli, často je nechával jednat s personálem a pozoroval opodál

# Zjišťování postojů

---

- dotazníky poštou po 6 měsících po návštěvě zařízení
- nejdůležitější otázka:
  - „Will you accept members of Chinese race as guests in your establishment?”
- odpovědělo 51% zařízení
- dotázáno i dalších několik desítek hotelů a restaurací, které nenavštívili

# Výsledky pozorování

---

- z 251 navštívených zařízení byli odmítnuti pouze jedenkrát
- jinak se dočkali průměrného nebo nadprůměrného zacházení

# Výsledky pozorování

<i>Kvalita přijetí</i>	<i>Ubytování</i>	<i>Restaurace</i>
Mnohem lepší než očekáváno	<b>25</b>	<b>72</b>
Dobré, ale ovlivněné zvědavostí	<b>25</b>	<b>82</b>
Normální, průměr	<b>11</b>	<b>24</b>
Váhavé z ras. důvodů	<b>4</b>	<b>5</b>
Nepřívětivé, ale jen přechodně	<b>1</b>	<b>1</b>
Odmítnutí	<b>1</b>	<b>0</b>

# Výsledky dotazníkového šetření

Odpověď	<i>Navštívená ubytovací zařízení</i>	<i>Navštívené restaurace</i>	<i>Nenavštívená ubytovací zařízení</i>	<i>Nenavštívené restaurace</i>
<b>NE</b>	<b>43</b>	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>76</b>
<b>Nevím</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
<b>ANO</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

# Výsledky dotazníkového šetření

---

- téměř všechna navštívená zařízení odpověděla, že by čínské hosty neobsloužili
- podobná struktura odpovědí i u nenavštívených zařízení
- jediná kladná odpověď z navštíveného zařízení doprovázena popisem návštěvy „čínského gentlemana a jeho roztomilé manželky minulé léto“

# Diskuse

---

- podle autora výsledky studie zpochybňují validitu dotazníků pro zjišťování postojů a především pro predikci jednání na základě těchto postojů

# Kritika studie, následný výzkum

---

- 3 směry dalšího výzkumu v reakci na tuto studii:
  - kritika LaPierových metod a závěrů
  - zkoumání důvodů, proč zjištěné postoje nepredikují skutečné jednání
  - zkoumání podmínek, za kterých změřené postoje spolehlivě predikují jednání

# Kritika studie

---

- nevalidní měření postoje
- pouze polovina navštívených zařízení odpověděla
- respondent dotazníku nemusel být totožný s obsluhou pozorovanou v první části studie

# Následný výzkum

---

- následný výzkum obecně potvrdil LaPierovy závěry
- faktory ovlivňující konzistenci mezi vyjadřovaným postojem a skutečným jednáním
  - síla postoje, stabilita postoje, relevantnost postoje pro jednání, osobní význam postoje, situační tlaky