

# Psychologie výchovy a vzdělávání



Styly učení žáků a studentů

# Co říkáme na otázku: Jak se učit?

---

1. Žák je vyzýván k učení, je mu předepisován obsah a rozsah učiva, ale **postup** je necháván na něm (učení metodou pokusu a omylu)
2. Žák musí dostat od učitele nebo od rodiče určitý návod, jak postupovat
  - (učení podle instrukcí, učení nápodobou vzoru)
3. Žák je vyzýván, aby změnil svůj způsob učení na středoškolský, vysokoškolský atd.
  - (učení nápodobou neexistujícího typického žáka na určitém stupni školy podle pokynů učitele)
4. Žák je vyzýván, aby respektoval velmi obecná doporučení, zásady „univerzálního“ učení
  - (řízené samoučení pomocí příruček)
5. Žák je vyzýván, aby respektoval poznatky získané psychologickým výzkumem lidského učení; množství psychologických teorií a psychologických „škol“ (učení vysvětlováním, výcvikem, přeučováním)

# Dosavadní přístupy - problémy a rizika

## **Problémy**

- nepočítají s individuálními zvláštnostmi žáka
- nepočítají s těmi postupy učení, k nimž se on sám zatím dopracoval
- chtějí tyto postupy předělat, aniž je hlouběji poznaly
- někdy je dokonce chtějí zlikvidovat ve prospěch hromadně doporučovaných postupů

## **Rizika**

- školský systém ignoruje individuální styly učení žáků
- školský systém nepřeje individuálním vyučovacím stylům učitelů
- trvá-li tento tlak dlouho a je-li systematický, ztrácíme výrazné individuality, originální myslitele, nekonvenčně uvažující jedince

# Hledání východisek

---

## *Romantické představy:*

- dejme žákovi volnost
- odstraňme zkoušení a známkování
- učení je a musí být vždy radostnou záležitostí
- odstraňme školu jako přežilou instituci, mrzačí děti a je prostředkem indoktrinace (např. Illyich)

# Obtíže současné doby 1

---

- žákovský odpor k učení
  - (negativní zkušenosti se školou – převaha deklarativních poznatků, neužitečnost učiva)
- žák se nemůže učit „po svém“, ani nemůže spolupracovat se spolužáky
- omezenost žákovských představ o učení
  - (učení = učení nazpaměť; ve skutečnosti jde o konstruování a rekonstruování poznatků, hledání objektivního významu a subjektivního smyslu vědění)

# Obtíže současné doby 2

---

- těsná vázanost žákovského učení na školu a školní vyučování; *versus* učení mimo školu, celoživotní učení
- přeceňování úlohy vyučovacích metod a vnějšího řízení; *versus* autoregulace učení
- přeceňování úlohy vzdělávacích technologií, počítačů, internetu; *versus* podceňování psychologie řízeného učení

# Pojem učení

---

*K uvedeným změnám dochází především na základě zkušeností, tj. výsledků předcházejících činností, které se transformují na systémy znalostí – na vědění. Jde přitom o zkušenosti individuální nebo o přejímání a osvojování zkušenosti společenské.*

*(Kulič, 1992, s.32)*

# Styly učení 1

---

- jemné projevy individuality člověka v mnoha situacích učení (transsituační)
- představují *metakognitivní* potenciál člověka
- svébytné postupy při učení, které jedinec v daném období preferuje



# Styly učení 2

---

- jsou svébytné svou:
  - motivovaností (vnější, vnitřní)
  - strukturou (strategie, taktiky)
  - posloupností (pořadí činností)
  - hloubkou (povrchový *versus* hloubkový styl)
  - propracovaností
  - pružností aplikace

## Styly učení 3

---

- vyvíjejí se z vrozeného základu (tj. z kognitivních stylů), ale proměňují se během života jak záměrně, tak bezděčně
- jedinec je užívá ve většině situací pedagogického typu
- jsou relativně nezávislé na učivu

# Styly učení 4

---

- mají charakter *metastrategie* učení (*sdružují učební strategie – učební taktiky – učební operace*)
- vedou k výsledkům určitého typu, ale komplikují nebo zabraňují dosažení výsledků jiných
- jedinec si je zpravidla neuvědomuje, neanalyzuje, nezlepšuje
- jeví se mu jako postupy samozřejmé, jemu vyhovující, „optimální“
- dají se **diagnostikovat** a do jisté míry **měnit**

# Struktura stylu učení

---

## Model „cibule“:

- bazální charakteristiky osobnosti
  - Např. Eysenck - EOD
    - <http://82.208.50.196/infoglueDeliverWorking/ViewPage.action?siteNodeId=167&languageId=1&contentId=524>
- tendence ve způsobu zpracování informací
- sociální interakce žáka
- učební preference, výuková motivace  
(Curryová, 1983; Claxton, Murrelllová, 1987)

# Žákovská pojetí učení (Säljö, 1979)

---

- získávat stále více znalostí (kvantitativně)
- učit se nazpaměť
- získávat fakta, metody, které člověk může použít, až je bude potřebovat
- objevovat (abstraktní) smysl
- interpretovat naučené, aby člověk porozuměl světu

# Studentské pojetí učení a učitelova vyučování (van Rossum, 1985)

---

<b>Pojetí učení</b>	1. rozšiřovat si znalosti	2. pamětní učení	3. aplikovat znalosti	4. vhled, vztahy	5. rozvoj osobnosti
<b>Pojetí vyučování</b>	vyhovuje závislost na učiteli	vyhovuje technol. postup	detailně organiz. výuka, plné zaměst.	potřeba nezávis- losti, kon- struktiv. aktivity	samost. činnost, dialog s učitelem

# Vnější determinanty stylů učení

---

- učitel sám (*jeho osobnostní zvláštnosti, vyučovací styl, styl učení, pojetí výuky*)
- podmínky pro žákovu učení (*místo, čas, pomůcky*)
- sociální situace (*sám-společně, spolupráce-soupeření*)
- koncepce výuky (*tradiční, alternativní*)
- učivo (*volitelnost, relevantnost, operační struktura úloh*)
- způsob **zkoušení a hodnocení**

# Diagnostika stylů učení

---

## Metody přímé

- učení pomocí počítače (procesuální diagnostika – Pask, 1976; Kulič, 1992)
- pozorování průběhu žákova učení
- etnografické pozorování, analýza *in situ*, tj. v přirozené situaci (Fleming, 1987)

## Metody nepřímé – kvalitativní

- analýza dílčích žákovských produktů (koncept, osnova, náčrtek, poznámky)
- analýza žakovského portfolia
- polostandardizovaný rozhovor se žákem a/nebo jeho učitelem
- fenomenografický rozhovor (Marton, Säljö)
- volné písemné odpovědi
- projektivní grafické techniky, např. dynamická, akční kresba

## Metody nepřímé – kvantitativní

- dotazníky a posuzovací škály

**funkce:** diagnostika a/nebo autodiagnostika

**způsob provedení:** tužka-papír; počítačová diagnostika



# České verze zahraničních metod

---

- IASLP (Entwistle, Ramsden, 1984) – 45 položek, čeští vysokoškoláci: 2 072 osob
- ILP (Schmeck et al., 1983) – 58 položek, čeští vysokoškoláci: 2 016 osob
- ILS (Vermunt et al., 1987) – 120 položek, čeští vysokoškoláci: 126 osob
- LSI IIa (Kolb, 1984)

# Dotazník stylů učení - LSI

*(Dunnová, Dunn, Price, 1989)*

---

- určen pro žáky 3.-12. ročníku
- jazykové verze: francouzská, španělská, arabská, hindská, hebrejská, česká
- původně 104 položek
- česká verze ověřena u 891 žáka ZŠ a 402 žáků středních škol (gymnázií, středních odborných škol a SOU)

# Struktura dotazníku LSI – 1.část

---

- Preferované prostředí při učení
  - zvuky (ticho, hluk)
  - teplota (chladno, teplo)
  - osvětlení (málo, hodně)
  - pracovní nábytek (stůl + židle, křeslo, gauč, postel)

# Struktura dotazníku LSI – 2.část

---

- Preferované emocionální potřeby
  - vnitřně motivován/nemotivován
  - vnější motivace – rodiče
  - vnější motivace - učitel
  - vytrvalost v učení
  - odpovědnost za výsledky učení
  - struktura/flexibilita postupu při učení

# Struktura dotazníku LSI – 3.část

---

- Sociální potřeby při učení
  - učit se sám – učit se s kamarády
  - variovat sociální podmínky podle situace
  - dosažitelnost autority při učení

# Struktura dotazníku LSI – 4.část

---

- Preferované kognitivní potřeby při učení
  - auditivní učení
  - vizuální učení
  - taktilní, kinestetické učení
  - zážitkové učení

# Struktura dotazníku LSI – 5.část

---

- Preferované tělesné potřeby při učení
  - konzumování něčeho při učení
  - potřeba pohybu při učení
  - preferování ranního/večerního učení
    - („sova“ / „skřivánek“)
  - preferování dopoledního/odpoledního učení

# Literatura

---

- MARES, J. *Styly učení žáků a studentů*. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-246-7
  
- **Ukázka**
  - Free learning styles inventory, including graphical results
    - <http://www.learning-styles-online.com/inventory/>
  
- **eBrary Education – výběr:**
  - Sadler-Smith, E. *Learning Styles in Education and Training*. (2006)
    - <http://site.ebrary.com/lib/masaryk/Top?channelName=masaryk&cpage=1&f00=text&frm=smp.x&hitsPerF>
  
  - Crozier, R.W. *Individual Learners : Personality Differences in Education*. (1996)
    - <http://site.ebrary.com/lib/masaryk/Top?channelName=masaryk&cpage=1&f00=text&frm=smp.x&hitsPerF>

***Jako podklad přednášky použity materiály prof. PhDr. J. Mareše, CSc. s jeho souhlasem.***