

Revue pro média – podrobné pokyny

- požadavky pro ukončení:

- medailon
- slovníkové heslo
- recenze
- 2 glosy k aktuálnímu mediálnímu dění
- větší než malé množství zpětné vazby na práci ostatních

- průběh:

- Do konce zkouškového byste měli (na základě obdržených zpětných vazeb) vypilovat výše uvedené texty do publikovatelné podoby. Také byste pravidelně poskytovat zpětnou vazbu ostatním – čím více, tím lépe.

a) **medailon** – vyberete si vhodnou (relevantní) osobu, necháte si ji ode mne schválit (mailem), napíšete první verzi medailonu a umístíte ji do Odevzdávány, počkáte si na zpětnou vazbu a případně na jejím základě zpracujete další verzi, dokud text nebude publikovatelný

b) **heslo** – vyberete si vhodné téma a dále postupujete stejně jako v případě medailonu

c) **recenze** – vyberete si vhodnou knihu a dále postupujete jako v případě medailonu a glosy

d) **glosa** – vyberte si zajímavé mediální téma, napište glosu a umístíte ji do Odevzdávány; po případné zpětné vazbě ji můžete vylepšit

e) **zpětné vazby** – pravidelně sledujte nové texty v Odevzdávárně a do speciální odevzdávány nahrávejte svoje komentáře – optimálně opoznamkovaný originální text, aby bylo jasné, k čemu se zpětná vazba stahuje

Poté, co budete mít publikovatelné verze všech požadovaných textů, zkopírujete je do jednoho DOC souboru a pošlete mi je mailem. Na základě tohoto materiálu a s přihlédnutím ke zpětným vazbám, které jste poskytli ostatním, potom budete dostávat zápočty.

- zdroje informací pro vaše texty:

- a) knihovny FF, FSS, MZK
- b) odborné časopisy - v knihovně a na internetu (volný přístup do databáze SAGE – 4/2009
- c) kvalitní a relevantní internetové stránky
- d) pro glosy: jakékoliv další kvalitní zdroje

- vysvětlení jednotlivých žánrů:

a) *medailon*

(viz PDF, struktura medailonu – IS, Studijní materiály)

b) slovníkové heslo

(viz DOC, struktura hesla – IS, Studijní materiály)

c) *recenze*

(viz PDF, návod prof. Mareše ve Studijních materiálech; ignorujte informaci o rozsahu, řádkování normostrany apod. – IS, Studijní materiály)

d) *glosa*

„Novinářská glosa je krátký polemický komentář s osobním pohledem, obvykle věnovaný jedinému základnímu tématu, naznačenému v titulku nebo na začátku textu.“ (Wikipedia: Glosa)

- na co se zaměřit při zpětné vazbě medailonů:

- 1) formální kritéria
 - jsou v pořádku citace?
 - je v pořádku seznam literatury a internetové odkazy?
 - má medailon patřičnou strukturu?
 - nechybí tam něco důležitého? (např. seznam literatury)
- 2) obsahová kritéria
 - překlepy, gramatické chyby, špatná stylistika
 - v medailonu jsou věci, které do něj nepatří
(obvykle dojemné příhody ze soukromého života)
 - chybí tam něco, co by tam mělo být
(obvykle teoretický přínos autora)
 - nejasná struktura, náhodná posloupnost témat
(např. o jedné věci se píše na dvou místech)
 - proporce nejsou vyvážené
(po dlouhém nástupu teoretikova života jedna krátká zmínka o jeho teoretickém přínosu)
 - zbytečně mnohomluvné nebo kostrbaté formulace
(šlo by totéž vyjádřit elegantněji?)
 - celkový dojem

- na co se zaměřit při zpětné vazbě slovníkových hesel:

- 1) formální kritéria
 - jsou v pořádku citace?
 - je v pořádku seznam literatury a internetové odkazy?
 - má heslo patřičnou strukturu?
 - nechybí tam něco důležitého?
 - není příliš krátké nebo příliš dlouhé?
- 2) obsahová kritéria
 - překlepy, gramatické chyby, špatná stylistika
 - nadbytečné informace
 - chybějící důležité informace
 - nejasná struktura, náhodná posloupnost témat
(např. o jedné věci se píše na dvou místech, na začátku chybí krátká definice, text nepostupuje od nejpodstatnějších věcí k méně podstatným – tzv. „obrácená pyramida“)
 - zbytečně mnohomluvné nebo kostrbaté formulace
(šlo by totéž vyjádřit lépe, jednodušeji, jednoznačněji, za použití méně slov?)
 - celkový dojem

- na co se zaměřit při zpětné vazbě recenzí:

- 1) formální kritéria
 - má recenze patřičnou strukturu?
 - nechybí tam něco důležitého?

- 2) obsahová kritéria - překlepy, gramatické chyby, špatná stylistika
- recenze obsahuje věci, které do ní nepatří, nebo v ní něco chybí
- nejasná struktura, náhodná posloupnost témat
- proporce neodpovídají svému významu
(u klíčové oborové publikace se většina recenze soustředí na autorův soukromý život apod.)
- formulace, které je možné vylepšit
- celkový dojem

- na co se zaměřit při zpětné vazbě glosy:

- obsahová kritéria - překlepy, gramatické chyby, špatná stylistika
- nezajímavé téma nebo perspektiva
(není důvod glosu číst, už od začátku je jasné, že v textu k ničemu nedojde)
- příliš popisné, chybí argumenty
(argumenty jsou základ, popis musí plnit v glose nějakou funkci, např. uvedení nezbytných informací, stylistické ozvláštnění)
- špatné argumenty
(autor si protirečí, argumenty nedávají smysl)
- nejasná struktura, náhodná posloupnost témat
(glosa nepostupuje „od startu k cíli“ logickým způsobem)
- to nejlepší není na konci, ale na začátku
(glosa by měla gradovat a dovést čtenáře k nějakému cíli nebo závěru)
- zbytečně mnohomluvné nebo kostrbaté formulace
(šlo by totéž vyjádřit elegantněji?)
- celkový dojem

- jak správně citovat? (zdroj Manuál časopisu Mediální studia)

Seznam literatury a citace

I. Abecední seznam použité literatury

Struktura záznamu knižních monografií/ sborníků/ výborů

1. Monografie s jedním autorem

Bauman, Zygmunt. 1995. *Úvahy o postmoderní době*. Praha: SLON.

2. Dvoudílná monografie s jedním autorem

Habermas, Jürgen. 1981a. *Theorie des kommunikativen Handelns*. Bd. I. *Handlungsrationalität und gesellschaftliche Rationalisierung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.

Habermas, Jürgen. 1981b. *Theorie des kommunikativen Handelns*. Bd. II. *Zur Kritik der funktionalistischen Vernunft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.

3. Monografie se dvěma autory

DeFleur, Melvin L. – Ballová-Rokeachová, Sandra. 1996. *Teorie masové komunikace*. Praha: Univerzita Karlova, Karolinum.

4. Monografie se čtyřmi autory

Eco, Umberto – Rorty, Richard – Culler, Jonathan – Brook-Roseová, Christine. 1995. *Interpretácia a nadinterpretácia*. Bratislava: Archa.

5. Monografie s dvěma a více místy vydání

McNair, Brian. 1999. *News and Journalism in the UK*. London, New York: Routledge.

McQuail, Denis. 1994. *Mass Communication Theory: An Introduction*. London – Thousand Oaks – New Delphi: SAGE Publications.

Hausman, Carl R. 1989. *Metaphor and Art: Interactionism and Reference in the Verbal and Nonverbal Arts*. Cambridge – New York – New Rochelle: Cambridge University Press.

6. Monografie s dvěma autory, vydaná dvěma nakladatelstvími

Gabrielová, Bronislava – Marčák, Bohumil. 1999. *Kapitoly z dějin brněnských časopisů*. Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Georgetown.

7. Publikace, u níž není uveden autor

Epos o Gilgamešovi 1976. Praha: Československý spisovatel.

8. Sborník s podtitulem editovaný dvěma editory

Brockman, John – Matsonová, Katinka (eds.). 1996. *Jak se věci mají: Průvodce myšlenkami moderní vědy*. Bratislava: Archa.

Struktura záznamu příspěvku/článku/studie

Článek/studie ve sborníku, u něhož není uveden editor

Gadamer, Hans-Georg. 1992. „Občané dvou světů.“ Pp. 143–153 in *Člověk v moderních vědách*. Praha: Filozofický ústav ČSAV.

Článek/studie ve sborníku, u něhož jsou uvedeni dva editoři

Rorty, Richard. 1991. „Veda ako solidarita.“ Pp.193–208 in *Za zrkadlom moderny: Filozofia posledného dvadsaťročia*, ed. by Egon Gál, Miroslav Marcelli. Bratislava: Archa.

Článek/studie v časopise

Hoffmannová, Jana. 1994. „Projevy taktu (a beztaktnosti) v televizních rozhovorech.“ Pp 194–201 in *Slovo a slovesnost* 1994, R. 55, č. 3.

Příspěvek/článek v denním tisku

Bělohradský, Václav. 1994. „Fakta jsou malé teorie, teorie jsou velká fakta.“ Pp. 8 in *Lidové noviny* 1994, r. 7, č. 242.

II. Citace

Struktura záznamu bibliografických odkazů na citace v textu, popř. v poznámkách pod čarou za předpokladu, že bibliografický údaj je součástí věty

(Bauman 1995: 62)

(Habermas 1981a: 45)

(Gabrielová 1999: 103)

(Brockman, ed. 1996: 50)

(Rorty 1991: 33)

(Bělohradský 1994: 8)

(srov. Bauman 1995: 62)

(viz Bauman 1995: 62)

Varianta struktury záznamu citací v poznámkách pod čarou za předpokladu, že bibliografický údaj představuje samostatnou větu

Bauman 1995: 62.

Habermas 1981a: 45.

Gabrielová, Marčák 1999: 103.

Brockman (ed.) 1996: 50.

Rorty 1991: 33.

Bělohradský 1994: 8.

Srov. Bauman 1995: 62.

Viz Bauman 1995: 62.

Citace on-line zdrojů

Datum uvedené v závorce za odkazem je datem poslední konzultace zdroje.

Klasické formáty (knihy, časopisy), obdařené i internetovou verzí, z níž čerpáte, necht' jsou citovány výše uvedeným způsobem, a to s doplněním internetového odkazu a data jeho konzultace.

Novák, J. 2003. *Knihy*. Město: Nakladatelství. <http://www.odkaz.cz/odkaz.html> (1. 1. 2004).

Čistě internetové zdroje

Barlow, John P. 1990. *Crime and Puzzlement*. <http://www.eff.org/~barlow/> (1. 1. 2004).

Hawk, Andy. 1993. „Future Culture Manifesto.“ In *The Cyberpunk Project*. http://project.cyberpunk.ru/idb/future_culture_manifesto.html (1. 1. 2004).

Název stránek – serveru – portálu. 2003. <http://www.nazevserveru.cz/xyz.htm> (1.1. 2004).

Nedatované internetové zdroje

Vše je shodné, jako výše uvedených příkladech, jen místo roku publikace vložte závorku: (Nedatováno.)