

## СКАЗУЕМОЕ И СИНОНИМИКА ВЫРАЖЕНИЯ СКАЗУЕМОГО

Сказуемое отличается разнообразием способов выражения. В разных видах простого и составного сказуемого используются все знаменательные части речи. В связи с этим среди разновидностей сказуемого имеются группы таких форм, которые различаются лишь оттенками значения, и перед пишущим нередко возникает вопрос о выборе одной из этих синонимических конструкций. Так как особенности значения отдельных разновидностей сказуемого нередко зависят от того, какой частью речи и какой формой выражается сказуемое, то анализ этих значений проводился в главах, посвященных соответствующим частям речи; поэтому в настоящем обзоре ряд явлений будет характеризован коротко.

Вот ряд синонимических конструкций сказуемого.

**§ 400.** 1) Сказуемое располагает значительным числом форм для выражения качественной характеристики лиц и предметов. Наиболее обычным типом сказуемого, выражающим качество, является составное сказуемое, состоящее из связки и прилагательного, как полного, так и краткого: *Вечер тихий; Вечер тих.*

В главе о прилагательном выяснялось, что полные прилагательные имеют тенденцию выражать постоянное качество и служат для характеристики лиц и предметов, а краткие — обозначать временное состояние; там же указывалось, что краткие формы более литературны, а полные — более разговорны, с чем связан ряд особенностей в использовании тех и других (см. § 168—170); при этом разговорный характер полные прилагательные приобретают лишь тогда, когда они выступают в роли сказуемого.

Ограничусь приведением примеров полных прилагательных, являющихся вполне литературными: *Сад великолепный* (Письма Чехова); *Беседа интересная в высшей степени* (там же); *Погода у нас скверная* (там же).

Употребление прилагательного со связкой *был, будет* относит характеристику к прошедшему и будущему времени, отсутствие связки указывает на настоящее время: *День был ясный; День будет ясный; День ясный.* При этом, по аналогии с обобщенным значением настоящего времени глаголов, выражающего длительность и обычность действий, сказуемое без связки также приобретает расширительное по отношению ко времени значение и может выражать длительность, постоянство. Это заметно сказывается на кратких формах прилагательных. Сравнивая *Он был внимателен, Он будет внимателен*, с одной стороны, и *Он внимателен* — с другой, нетрудно видеть, что сказуемое со связкой говорит о каких-то отдельных случаях, указывает на ограниченное во времени проявление качества, а без связки дает общую характеристику без ограничения времени. Так же общая характеристика дается такими краткими формами, как: *Он находчив, остроумен, рассудителен* и т. д., соответствующие им полные формы (*Он остроумный*) мало употребительны, они дают ослабленную оценку и имеют разговорный характер (обычно они резко отличны по интонации). Только краткая форма возможна в таких случаях:

Мир, отвоеванный в огне,  
Свободен, чист и благороден.  
(Долматовский, Твое государство.)

Без связки даются формулы общих закономерностей: *Климат жаркий, дожди обильные, растительность богатая.*

**§ 401.** Полное прилагательное со связкой употребительно в именительном и творительном падежах. Разграничение их по значению и по употреблению затруднительно. По-видимому, оно идет по двум линиям: именительный падеж более типичен для разговорной речи и выражает большее постоянство признака, а творительный чаще встречается в книжной речи. Так, скажем: *День был теплый; Хозяйство было образцовое; Он был худой* (характеристика), но: *В прошлом году он был худым; Сообщение будет непродолжительным; Сентябрь был дождливым, не приветливым* (Эренбург, Буря); *Неистощимой была сила жизни в Дмитрие Алексеевиче Крылове* (там же). При других связках (*стать, становиться, делаться*), выражающих

переход из одного состояния в другое, обычен творительный: *День становится теплым; Разговор стал оживленным.*

**§ 402.** Для выражения характеристики рядом с прилагательными используются существительные с качественным значением, обычно образованные от соответствующих прилагательных: *Он беден — Он бедняк; Он веселый — Он весельчак.* Различие этих конструкций в основном сводится к тому, что прилагательное обозначает только качество, тогда как в существительном выступает обозначение лица, характеризуемого известным качеством, но это качество осложнено: *бедняк* — это лицо, характеризующееся бедностью и связанными с нею качествами (худоба, потертая одежда и т. д.), *весельчак* вызывает представление о молодости, пышущем здоровьем, смеющемся лице, шутках и т. д. Поэтому существительное обладает большей образностью; кроме того, этот разряд существительных обычно характеризуется экспрессивностью; сравни: *богатый — богач, сильный — силач, смелый — смельчак, добрый — добряк, храбрый — храбрец, красивый — красавец, озорной — озорник, болтливый — болтун, драчливый — драчун, ворчливый — ворчун, умный — умник.*

Немало школьников у нас,  
И каждый — грамотей!  
(С. Михалков, Разговор с сыном.)

**§ 403.** Со сказуемым, выражаемым кратким прилагательным и обозначающим состояние, сближается простое глагольное сказуемое, когда глаголы имеют значение состояния. Здесь намечаются разные подгруппы. Так:

а) *болен — болеет, весел — веселится, рад — радуется*; в этих случаях глагол показывает большую активность проявления данного состояния: *веселится* — обнаруживает веселье разными действиями;

б) *красен — краснеет, худ — худеет, свеж — свежает*; здесь прилагательное обозначает качество в сложившемся виде, а глагол — его возникновение (*краснеет* — делается красным): *Листья клена краснеют с каждым днем; Листья красны; Вода свежа.*

Такое же соотношение с глаголами имеют и полные формы прилагательных: *черствый — черствеет, седой — седеет, спелый — спеет, редкий — редееет*;

в) *бел — белеет, красен — краснеется, зелен — зеленеется, желт — желтеется*; прилагательное обозначает качество, при этом сильнее в краткой форме и слабее в полной: *Снег бел — Снег белый; Осимь зелена — Осимь зеленая*; глагол имеет значение — "кажется белым, зеленым, выделяется белым, зеленым цветом": *Белеется снег; Зеленеется осимь*; нередко получает оттенок — "слабо выделяется": *Что-то синее вдали; Впереди чернеется дерево*;

г) *зелен — зеленеет, синий — синееет, светлый — светлеет*. Сюда относятся такие случаи: *Луга зеленеют; Небо синееет; Вдали светлеет река; Прозрачный лес один чернеет* (Пушкин); *Белеет парус одинокий* (Лермонтов). Эти случаи близки к предшествующим (группа "в"), но отличаются от них тем, что в данном случае качество проявляется вполне, а там слабо (сравним: *Вдали светлеет река и Вдали, светлеется река*); по форме глагола они совпадают с группой "б", но отличаются от нее тем, что в этом случае выражается не образование признака, а его яркое проявление; разряды "б" и "г" бывают омонимичными, например: *К осени листья краснеют* (становятся красными); *Всюду на улице краснеют флаги* (выделяются красным цветом). По сравнению с прилагательными глагол более ярко рисует признак, представляя его более действенным: *Небо синееет и Небо синее.*

**§ 404. 2)** У сказуемых, выраженных кратким страдательным причастием прошедшего времени, в зависимости от употребления связки передается разное отношение к результату действия. Именно сказуемое, выраженное этим причастием без связки, имеет своеобразное значение, указывая не только на завершенность действия в прошлом, но и на сохранение результата этого действия в настоящем. Так, *Окно открыто* указывает на то, что окно открыли и что оно остается открытым; *Материалы доставлены* указывает не только, что доставка была осуществлена, но и на то, что материалы имеются налицо. При этом обычно более важным и

представляется наличие материалов. Фраза *Семафор открыт* указывает, что путь свободен и можно ехать. Такое значение времени, когда выражено завершение действия в прошлом и сохранение его результата в настоящем, носит название перфекта.

Значение перфекта свойственно в русском языке и формам прошедшего времени совершенного вида, но там оно необязательно, тогда как данное причастие без связки всегда имеет это перфективное значение. Вот примеры такого значения причастия без связки: *Пятый день повышена температура, а лежать не хочется* (Горький, А. П. Чехов). Характерно, что здесь сказуемое, выраженное причастием без связки, сочетается с другим сказуемым, выраженным настоящим временем; первое предложение близко по значению такому: *Пятый день у меня держится повышенная температура*. Показательным примером того, что в такой конструкции основное внимание привлечено к настоящему, к результату действия, служит такой отрывок из "Хлеба" А. Н. Толстого: *Мы должны теперь же произвести учет всего имущества эшелонов. Здесь, в Морозовской, мы должны создать единую базу снабжения армии. Образована особая комиссия учета, в нее входят товарищи Руднев и Межнев. Этим товарищам вы доверяете? В штаб передано вот это письмо... — Он разгладил на столе запачканный листочек, исписанный чернильным карандашом. Здесь для осуществления планов на будущее самым важным является, что комиссия существует, а ремарка Он разгладил... листочек подтверждает близость фразы о переданном письме к такой: В штабе есть письмо.*

**§ 405.** Употребление связки лишает такое сказуемое перфективного значения. Так, *Окно было открыто* выражает только, что окно открывали, но не указывает, остается ли оно открытым или нет. При этом следует отметить, что противоположность оборотов *Окно открыто* и *Окно было открыто* в отсутствии у второго из них перфективного значения особенно четко сказывается тогда, когда усиленное ударение падает на связку; в этом случае интерес говорящих привлечен к настоящему, к результату действия; когда же ударение падает на причастие, то создается типичное повествование о прошлом: *Был весенний вечер. Окно было открыто...* Вот еще пример рассказа о прошлом: *Иван был контужен и в нескольких местах ранен осколками снаряда. Агриппина выходила его... раны его теперь затягивались...* (А. Н. Толстой, Хлеб); *На шестой день было вынесено решение образовать Громославский полк и включить его в Московскую дивизию* (А. Н. Толстой, Хлеб).

Различие между причастием без связки и со связкой отчетливо демонстрирует следующий отрывок из "Хлеба" А. Н. Толстого:

*Чугай, предъявив ультиматум анархистам, направился к выходу из их вагона. Когда к нему с ревом кинулись, — медленно обернулся: — Оставьте ваши руки, — сказал, — не берите меня... Вагон окружен, вагон под прицелом коммунистической бригады... — тут только оплошавший отряд "Буря" увидел, что за время разговора действительно их эшелон был окружен пулеметами.*

**§ 406.** 3) Сказуемое, выраженное существительным (без связки или со связкой), располагает возможностью передавать постоянный или ограниченный временем характер отношений между понятиями, выступающими подлежащим и сказуемым. В первую очередь это связано с тем, выражается ли сказуемое именительным или творительным падежом, а затем, имеется ли отсутствует связка.

Именительный падеж существительного без связки выражает наибольшее постоянство отношений двух понятий — неизменный вневременной характер связи между ними: *Волга — величайшая река Европы; Библиотека имени Ленина — одно из крупнейших книгохранилищ в мире, могучая цитадель советской культуры* (Н. Михайлов). В связи с этим такая конструкция и употребляется для выражения различных научных закономерностей и определений: *Меркурий — ближайшая к солнцу планета; Уротропин — средство от гриппа; Агностицизм — разновидность идеалистической философии, отрицающая возможность познания мира и его закономерностей* (БСЭ); *Аллитерация — повторение однородных согласных в словах, входящих в строку, фразу, строфу и т. д. для усиления звуковой и интонационной выразительности речи* (БСЭ).

**§ 407.** Именительный падеж со связкой, указывающей на прошедшее или будущее время, тем самым вносит ограничения во времени: *Семенов был литейщик; Серов был талантливый преподаватель*. Нередко такие фразы дают характеристику умерших лиц, указывая на профессию или черту характера как на постоянное свойство этого лица. *Он [Чехов] был врач, а болезнь врача всегда тяжелее болезни его пациентов* (Горький, А. П. Чехов).

Даже в случаях, когда речь идет о явно временных состояниях, именительный падеж сосредоточивает внимание на характеристике, оставляя в тени вопрос о длительности состояния. В этом отношении показательно употребление именительного, а не творительного падежа в таком примере: *Дальский играл несколько пьес обычного, гастрольного репертуара, чаще всего "Отелло", маркиза Позу в "Дон Карлосе", мелодраму "Кин, или Гений и беспутством. И в то же время он был трогательный и простодушный Белугин в "Женитьбе Белугина", несчастный и безумный Парфен Рогожин в инсценировке романа Достоевского "Идиот"* (Л. Никulin, Люди русского искусства).

**§ 408.** Творительный падеж обычно указывает на временную черту, давая возможность предполагать, что она существовала в прошлом и заменилась чем-то другим: *Он был учителем* вызывает предположение, что в настоящее время он уже не учительствует. *В годы Отечественной войны Николаев был летчиком; По своему облику оно [Замоскворечье] было долгое время как бы уездным городом внутри столицы* (Н. Михайлов, Земля русская); *Пролетарская Красная Пресня была кипящим очагом революционной борьбы в 1905 году (там же); Еще недавно Волга была лишь дорогой для бакинской нефти, а теперь сама дала нефть (там же)*.

Обычно такие сказуемые, указывая на смену состояний, употребляются без определений; присоединение определений придает оттенок качественной характеристики: *Викторов был знающим инженером*, и в таком случае указание на временный характер приписываемой в сказуемом черты и на ее замену другой остается в тени.

Творительный падеж обязателен при других связках: *стать, становиться, делаться*, выражающих смену одного состояния другим: *Замоскворечье стало оживленной частью советской трудовой Москвы* (Н. Михайлов, Земля русская); *Советский Союз из страны аграрной стал страной индустриальной (там же)*.

<http://reader.boom.ru/gvozdev/stil608.htm>

1.Использование формы глагола БЫТЬ ( ЕСТЬ) в настоящем времени.

<b>ЕСТЬ</b>	
<b>НАДО ИСПОЛЬЗОВАТЬ</b>	<b>НЕ НАДО ИСПОЛЬЗОВАТЬ</b>
<p><b>1.Постоянный характер наличия, принадлежности предмета.</b></p> <p><i>У меня есть машина (Я ее купил, я ее владелец)</i></p> <p><i>У меня есть родители ( они живы-здоровы, я не сирота)</i></p> <p><b>2. Сам факт наличия, существования. Ответ на вопрос ( кто?, что?)</b></p> <p><i>У него есть новая машина ( важно, не то, что она новая, а то, что она есть).</i></p> <p><b>3. Возможно продолжить ряд подлежащих.</b></p> <p><i>У него есть красивая сестра ( и еще 2 брата, кроме всех прочих родственников у него есть красивая сестра)</i></p> <p><i>В этом доме есть магазин ( кроме магазина есть что-то еще в этом доме – парикмахерская, банк, квартиры. В холодильнике есть пиво ( кроме пива там есть другие напитки, еда).</i></p> <p><i>В бутылке есть вода ( бутылка мможет быть неполной, о вода там все-таки есть!)</i></p> <p><b>4.Без глагола непонятен смысл предложения. Или есть является ремой.</b></p> <p><i>Есть такая буква в этом слове!</i></p> <p><i>Есть вещи, которые понятны всем...</i></p>	<p><b>1.Окказиональная принадлежность, ограниченная местом или временем.</b></p> <p><i>У меня машина. ( я сегодня на машине, могу вас подвезти куда-нибудь)</i></p> <p><i>У меня родители ( родители пришли ко мне в гости, я сейчас занят с родителями).</i></p> <p><b>2. Качественная, количественная , пространственная характеристика. Такое предложение может быть ответом на вопрос с вопросительными словами( Какой? Когда? и др.)</b></p> <p><i>У нее добрая мама. ( Какая у нее мама?)У Маши красивая прическа. В центре фотографии Федя Смирнов ( где Федя Смирнов?)</i></p> <p><b>3.Ряд подлежащих продолжить нельзя .</b></p> <p><i>В доме магазин. ( в этом доме только магазин, кроме магазина там ничего нет). В холодильнике пиво (в холодильнике только пиво). В бутылке вода.</i></p> <p><b>4. Состояние здоровья, психики .</b></p> <p><i>У него припадок сумасшествия. У Сидорова приступ отчаяния. У них хорошее настроение. У Морозовой грипп, а у Петрова - ангина.</i></p>

***Деньги у меня есть. Пиво в холодильнике есть (я думал, что нет, а оно есть!!!)***