

## Семантические процессы в лексике

Язык – живой организм, который четко реагирует на все изменения, происходящие в общественно-политической жизни общества.

Говоря о динамическом аспекте лексической синхронии, следует учитывать **появление новаций на разных временных срезах**, что позволяет очертить круг проблем, которые необходимо исследовать для описания **динамических процессов формирования значения слова**.

Это **многозначность, энантиосемия, вариативность значения, возникновение новых значений и изменение старых, деривация перифраз, фразеологическая аллюзия** и др.

Например, слово *морж* в своём исходном значении означает «крупное морское ластоногое млекопитающее». Укажем на его **системные связи**:

- а) парадигматические – *морж, тюлень, нерпа, котик, крылатка* (морские млекопитающие);
- б) синтагматические – *тихоокеанский морж, лежбище моржей* (возможные сочетания данного слова);
- в) эпидигматические (деривационные) – *моржиха, моржовый* (родственные слова).

У данного слова появилось **новое значение**: любитель зимнего плавания в открытых водоёмах, которое входит в такие лексико-семантические парадигмы:

- а) *морж – рыболов – меломан – гурман* (род увлечений);
- б) *гимнаст – каратист – боксёр – морж* (занятие спортом);
- в) *моржиха, моржевание, моржеваться*.

Динамическая теория языка основывается на идее В.фон Гумбольдта, который отмечает, что «Никоим образом нельзя рассматривать словарный запас как готовую, застывшую массу. Не говоря уже о постоянном процессе образования новых слов и словоформ, словарный запас, пока язык живет в речи народа, представляет собой развивающийся и вновь воспроизводящийся продукт словообразовательной потенции...»

**Новые слова и значения**, являясь преимущественно **производными единицами**, сохраняют смысловую связь с исходными для них, производящими величинами.

Говоря об активных процессах, происходящих в лексике современного русского языка, указываем на такие из них, как: **расширение значения, сужение значения, семантический сдвиг, метафоризация, метонимическая деривация, процессы конденсации, аффиксация в образовании новых лексических единиц**.

## Расширение значения с сохранением архисемы

Известно, что архисема (от греческого *arhe`* – начало, главенство и *sema* – знак) отражает общее содержание класса единиц в отвлечении от тех семантических признаков, по которым они противопоставляются. Например, слово отец как термин родства состоит из шести сем (минимальных составных частей (компонентов) элементарного значения, или семемы).

**Отец** (семема) = 1) мужской пол; 2) родитель; 3) прямое родство; 4) кровное родство; 5) родитель в первом поколении.

Общая сема, иерархически более высокая – «родственник» – архисема.

**Семема** – семантическая единица коммуникативного уровня.

**Сема** – составная часть семемы, с помощью которой описывается сходство и различие соотносительных лексических единиц. Семы выделяются на уровне анализа. Они и способны видоизменяться при сохранении архисемы, которая и позволяет объединять отдельные семы в конкретную семему благодаря наличию общности в содержании отдельных сем.

**Преобразование лексической семантики** слова происходит путем общений **дифференциальных сем** – их перехода из лексико-грамматических в категориально-грамматические: архисема исходного значения сохраняется без изменения и в новом результативном ЛСВ.

Возьмем для примера слово *экология - экологический*, которое первоначально имело два значения:

- 1) связанный с состоянием окружающей среды – экологическая безопасность, экологически чистый;
- 2) ориентированный на решение экологических проблем: экологическое общество, экологическая культура.

**Семантическое поле** этих двух значений определяется как «*взаимоотношение человека и среды его обитания*». Например: *экологическая катастрофа, экологическая экспертиза, экологическая обстановка, экологический преступник, экологическая бомба; промышленная экология, экологизация производства, экологические знания, экологическая гласность, экологическая культура*.

В процессе значительного варьирования данного слова постепенно **расширяется его значение** и появляется другое (третье), связанное с более абстрактной семантикой. Начинает формироваться **переносное значение** – „защита, сохранение чего-либо“: *экология жизни, экология души, экология человеческой личности, экология духа, экология музыки, экология языка, экологический подход* (о взаимоотношениях учителя и ученика).

С развитием переносного значения «меры по сохранению, охране чего-, кого-либо» становится возможным появление новых значений, возникающих в результате наложения различных семантических полей: *экология природы* = защита природы; *экология языка* = защита языка.

Необходимо отметить, что **границы конкретного значения слова «экология» раздвигаются, семантическая структура усложняется, переоформляется.**

**Расширение значения слова с сохранением архисемы** наблюдается во многих словах, например: *девальвация, вакуум, реанимация, дирижер, камуфляж, мимикрия, алгоритм, аллергия, акцент, допинг, микромир, автор, десант, маршрут, магистраль, катализатор, наркотик, полигон, плацдарм, атрофия, вирус, индикатор, маневрирование, регенерация, синхронизация, синдром, стратегия, тайм, тайм-аут, эпицентр* и др.

Как можно было заметить, основная часть слов, которые расширяют своё значение либо с сохранением архисемы, либо с её модификацией или обобщением – это **слова заимствованной лексики**, которые в результате частоты употребления (по тем или иным причинам) стали **ключевыми словами эпохи**, конкретного исторического периода в развитии общества, отсюда – и в развитии языка.

Для примера обратим внимание на такие (необычные для сигнификативного значения данных слов) словосочетания, как: *девальвация чувства, духовный вакуум, реанимация догм, закамуфлированное высокомерие, политическая мимикрия (приспособление), алгоритм революции, аллергия на печатное слово, политический акцент, экономический допинг, духовный климат, микромир чувств, автор рекорда, десант фонда, маршрут пятилетки, лыжный квартет, катализатор соглашений, детонатор мировой катастрофы, электронный наркотик /о рок-музыке/, экспериментальный полигон, плацдарм критики, девальвация культуры, тайм-аут в переговорах* и т.д.

Вопрос о том, каким образом трансформируется семантическая структура слова, тесно связан с вопросом о том, какие контексты слово притягивает, в какие лексико-тематические и лексико-семантические поля и другого рода парадигматические отношения включается.

### **Сужение значения и его семантический сдвиг**

Современные толковые академические словари дают конкретное определение слова «*милосердие*»: готовность из сострадания оказать помощь тому, кто в ней нуждается (Ушаков 1935 – 1940). В Толковом словаре живого великорусского языка В.И.Даля, а также во многих современных толковых словарях оно определяется как: «сострадательность, сердобольность, благость, отзывчивость, чуткость, участливость, сердечность, душевность» (Александров «Словарь синонимов» 1968).

Этот круг значений наиболее близок к первоначальному и принимается в качестве нормы.

В 1987 году это слово было введено в публицистическую речь писателем Д.А.Граниным. До этого слово было изъято из узуса, и оно функционировало только в духовной литературе, так как расценивалось как подозрительное, не соответствующее классовой борьбе тех лет, слово.

На данном этапе при вхождении слова «*милосердие*» (милость сердца) в активную речь произошла значительная трансформация его значения. Активизировались модели: *неделя милосердия, акция милосердия, фонд милосердия, груз милосердия, служба милосердия, государственное милосердие, год милосердия, эпоха милосердия, дефицит милосердия, клеймо милосердия, маска милосердия, служба милосердия, урок милосердия* и др.

Анализ многочисленных контекстов показывает, что **значение данного слова сузилось**, и оно стало синонимом слова «благотворительность», т.е. весь объем слова сведен к одному семантическому варианту.

Аналогичные явления наблюдаются во многих словах, например, *информатор*, *занятость* (обеспеченность работой), *временка*, *закладывать* (выдавать, предавать кого-н.), *связки*, *загрязнение*, *отторжение* и т.д.

При сужении значения слова происходит и **семантический сдвиг** его. Например, слово **вызов** в значении английского challenge, сузив своё значение, несколько изменило семантику: *вызов времени*, *нравственный вызов*, *справиться с вызовом начала XXI века*. В слове **команда** развивается значение «группа ближайших помощников политических деятелей, руководителей». В слове **крутой**, которое обозначало «суровый, своевольный, резкий», появилось новое значение – «отличный»: *крутой парень*, *крутая структура*, *крутые группировки* и т.п.

Новые значения приобрели слова: *кукла* (упаковка с нарезанной бумагой в виде пачки денег), *обвал* (резкое ухудшение ситуации, состояние кризиса), *ностальгия*.

Например, в слове **ностальгия** произошла мена значения, с сохранением архисемы «тоска», но уже не только по родине, но и по любому другому предмету и явлению: *ностальгия по прошлому*, *ностальгия по старым фильмам*, *северная ностальгия*, *ностальгия по крепкой руке* и т.п.

Характерным семасиологическим признаком описанных деривационных парадигматических моделей является сохранение архисемы исходного значения или её трансформация в пределах одной лексико-семантической парадигмы.