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Jestliže je moderní umění v krizi, pak k tomu můžeme jedině dodat, že to platí i ve vydavatelské činnosti, která se s tímto fenoménem pojí. Mezi nedávno vydanými esejemi, které se tomuto tématu věnují, byly tři z nich již mezi zářím a prosincem 1997 dotisknuty – jedná se o: Odpovědnost umělce Jeana Claira, Nenávist umění Philippa Dagena a Krize moderního umění Yvese Michauda. Jde zajisté o dostatečně zvláštní okolnosti na to, aby byla tato díla oceněná v oblasti, kterou sama popisují jako bezútěšnou. Nicméně, pozornost, jakou této debatě věnují čtenáři, poukazuje na opravdický zájem, a nepřevládá u nich nezájem o moderní umění, který tak s libostí zdůrazňují tito autoři.

Cíle této diskuze jsou dobře známy, již od jejího zavedení v roce 1992, ve  sloupcích časopisu Esprit. Na jedné straně, jsou zde ti, kteří tvrdí, že modernímu umění dnes vévodí kdejaká hloupost; na straně druhé ti, kteří obhajují moderní umění před podobnými pomluvami. V této válce mezi Starou gardou a Novými junáky, eseje Claira ,Dagena a Michauda mohou pokrýt téměř veškeré možné spektrum pozic v debatě: první na straně „odpůrců“, druhou na straně „stoupenců“ a do třetice jakousi neutrální pozici.
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