

Alberichs von Montecassino⁴ gebräuchlichen Fünfteilung des Briefes, die *Salutatio*, *Captatio benevolentie*, *Narratio*, *Petitio*, *Conclusio*, deren Definitionen und Arten, die fallweise Kürzung eines Briefes und schließlich an Hand eines Beispiels die Einführung in die Abfassung eines solchen.

Der zweite Teil definiert zunächst den Begriff *Privilegium*. Dann folgt eine praktische Anleitung zur Abfassung einer Urkunde. Der Verfasser distinguirt zwischen *Privilegia in sensu proprio*, d. i. solche der Päpste und Kaiser, in *Decreta* der Erzbischöfe und Bischöfe, in *Preceptum* oder *Testimonium* des Herzogs. Mit dem Terminus „*ducis privilegium*“ unterstreicht der Verfasser ungewollt seine Zugehörigkeit zum Lande Österreich. Als letzte Kategorie folgt das *Seculare decretum vel testimonium*, wobei unterschieden wird ob der Adressant eine *persona nobilis* oder *ignobilis* ist.

Der dritte Teil des Abschnittes behandelt die wortetymologische Auslegung der Worte *prosaycum dictamen* und *epistola*, bringt neuerlich die schon im ersten Abschnitt gebrachte Fünfteilung eines Briefes zu und wendet sich ausschließlich den *Salutationes* eines solchen zu. Diese Briefanfänge bieten eine reiche Serie von Sendern und Empfängern, die teilweise historisch feststellbare Persönlichkeiten betreffen, teilweise aber fingiert sind. Die vermutete Auflösung der durch ihren Anfangsbuchstaben bezeichneten Personennamen scheint, wie zu sehen sein wird, ein überraschendes Resultat zu ergeben, insofern als nicht nur der Autor unseres vorliegenden *Opusculums*, sondern zum Teil auch dessen intimer Bekanntenkreis sein Wohnort, vermutlich auch seine Geburtsstadt nachgewiesen werden kann. — Mit den *Salutationes* bricht das Werk jäh ab, die übrigen üblichen vier Teile eines Briefes werden nicht behandelt. Offensichtlich lag dies in der Intention des Verfassers, denn das doppelte *Explicit* am Ende des *Opusculum* bestätigt diese Annahme.

Es folgt nun der Text des Werkes und in den Fußnoten, die urkundlich faßbaren Persönlichkeiten der Sender und Empfänger. Die Folienszahl der Handschrift wird jeweils in den Text gesetzt.

(fol. 67r) *Incipit summa dictaminis prosayci*⁵.

Magistri electi et doctores cursum prosarum modernorum servare statuerunt et ipsum composuerunt sic dicentes.

Quicumque scribis literas vel compositiones, sic inceperis versus a dictione dissilaba non bene post eam sonat dactilus, ut si dicas: Deus omnium. Item. Sie inceperis dictionem trium sillabarum habentem versus, cuius trisillabe media sit producta, non bene sonat post eam dactilus ut: Magister militum. Cavendum autem est maxime, ne vel duos vel plures dactilos ponas continue, quia nimis

⁴ Vgl. Rockinger L., Briefsteller und Formelbücher des elften bis vierzehnten Jahrhunderts, Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte, Bd. 9/1, München 1863, S. 9 ff.

⁵ Eine Hand des 17. Jahrhunderts schrieb unberechtigt hinzu: *Abbatibus Sifridi a . . . Not.*

sunt celeres verbi gracia: Negligens servulus aliquis. Sed plures spondeos bene poteris continuare in dictamine, ut est hoc: Iste fidem suam reddit suspectam. Item notandum: Si inceperis a dactilo pone plures spondeas post dactilum, ut est hoc: Merito privatur arbor pulchris floribus, vel ut: Dominus et Magister noster. Nota: In medio post punctum melius est incipere a spondeo quam a dactilo ut patet in exemplo: Impudice matris nequicia corripit filiam et vix potest pudicum sapere, quia non habet disciplinam impudica. Hoc preterea notandum, quod finales versusum dictiones semper debet quasi pes dactilus precurrere. Ipsa vero dictio terminalis totius versus debet esse tetrasillaba cuius penultima producatur ut sic: Cum in aliis suppleatur humanitas, divinitatis misericordiam consequamur, vel in fine clausule possunt esse due dissimile dictiones qualiacumque sint earum sic: Inhumanitatis est nimis agere contra hominem nimis dure, vel debet esse trisillaba cum monosillaba, ut sic: Se patrem fore didicit cuius viscera filiorum calamitas non excussit. Quandoquoque due dictiones trisillabe terminant versusum, ut sic: Labilis debet natura humana. Plerumque dictio terminalis invenitur octo sillabarum, ut sic: Communicare cum hiis merito abhorremus in quos latam sententiam credimus ex communicatio-

nis.
Notandum autem, quod quinque sunt partes dictaminis, scilicet *salutatio*, *captatio benevolentie*, *narratio*, *petitio*, *conclusio*.

Salutatio est salutis exoptatio. Captatio benevolentie est, (67r) per que allicitur animus auditoris et hoc proverbium tale sit, quod uni et omnibus conveniat.

Exordium est, ubi negocium incipit et est idem in epistola, quod captatio benevolentie in rhetorica.

Notandum autem, quod *salutationum* quedam sunt *prescripta*, quedam *subscripta*, quedam *circumscripta*.

Prescripta sunt, quando substantivum nomen accidentibus preponitur hoc modo: T. amico karissimo ingenii claritate perspicuo H. quitquit amicissimus amico⁶. Subscripta sunt, quando accidentia preponuntur et substantivum nomen in fine ponitur hoc modo: Amicorum intimo et per omnia gratissimo B. T. dictaminis scienciam pertractans quitquit ipse sibi. Circumscripte sunt, quando accidentia nomini recipientis preponuntur hoc modo: Reverentissimo patri et domino P. Dei gracia Patauensis episcopo N. subiectionis reverencia⁷. Notandum, quod nomen recipientis quandoque per accusativum scribi oportet, quod si per dativum nomen recipientis ponatur; in quemlibet casum nominis potest desinere preter nominativum et vocativum, ut dicatur: Amico carissimo T. salutem cum affectu

⁶ T. u. H. unbekannt.

⁷ Petrus, 1265—1280 Bischof von Passau. Vgl. Eubel C., Hierarchia catholica medii aevi, 1198—1431. tom. I., Monasterii 1898, S. 412 (fürder: Hierarchia). — N. möglicherweise identisch mit dem Schriftstellermönch Nikolaus Vischel von Heiligenkreuz, ca. 1300, den der Autor commemorieren wollte. Vgl. Lhotsky, Quellenkunde, S. 192, 275.