



VIKMA06

Rešeršní a studijně rozborová činnost

5. 4. 2013: Přednáška P7+K3: Hodnocení a zpracování výsledků vyhledávání

FF MU, jaro 2013

Mgr. Josef Schwarz
126172@mail.muni.cz



Osnova

- výsledky vyhledávání
 - hodnocení
 - individuální
 - informační pracovník
 - uživatel
 - systémové (evaluace)
 - zpracování



Individuální hodnocení - IP

- Posouzení výsledků vyhledávání na základě stanovených kritérií

- Naplňují výsledky vyhledávání charakteristiky stanovené v referenčním rozhovoru?

- relevance

- kvalita

- dílčí kritéria:

- správnost

- úplnost

- přesnost

- aktuálnost

- včasnost

- počet záznamů

- ...atd.



Individuální hodnocení - IP

- Hodnocení podle typu požadovaných výsledků
 - faktografická informace
 - bibliografické informace
 - identifikační údaje
 - tematický soupis
 - plné texty
 - studijně rozborová zpráva



Kvalita výsledků vyhledávání

- kvalita rešerše
 - relevance (informace, které odpovídají informačnímu dotazu)
 - pertinence (informace, které potřebuji)
 - úplnost
 - kontext (pochopitelný význam)
 - správný čas, místo a formát
- kvalita použitých informačních zdrojů
- kvalita vyhledaných záznamů/dokumentů/informací



Kvalita - kritéria hodnocení

- dostupnost a použitelnost
- identifikace zdroje a dokumentace
- identifikace autora
- autorita autora
- relevance a rozsah
- platnost, ověřitelnost a důvěryhodnost obsahu
- přesnost a vyváženost obsahu
- struktura a design
- navigace
- kvalita odkazů
- estetické aspekty

[Částečně podle: SKLENÁK, Vilém aj. Data, informace, znalosti a Internet. Praha : C. H. Beck, 2001, s. 370 a násl.]



Kvalita informací a internet

Příklad

○ lékařské informace

● studie

- validita zdrojů z hlediska lékařských informací
 - 1. bibliografické a plnotextové databáze
 - 2. renomované lékařské portály
 - 3. ostatní dokumentu z internetu



Individuální hodnocení - U

- Posouzení výsledků vyhledávání s ohledem na informační potřebu
- pertinence
- zpětná vazba uživatele



Individuální hodnocení - U

○ Úkol č. 7

- Ptejte se knihovny

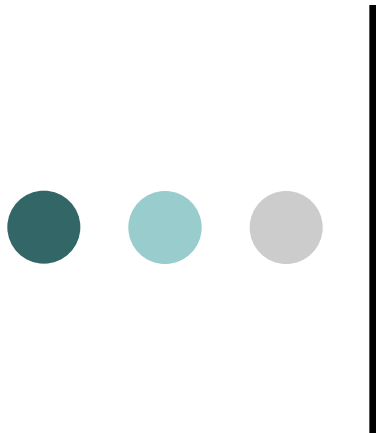
- Zadání



Systemové hodnocení - evaluace

- Analýza efektivity informačních systémů a vyhledávacích nástrojů

Úplnost a přesnost



	relevantní dok.	nerelevantní dok.
vyhledané dok.	a	b
nevyhledané dok	c	d

- úplnost (R)
 - $R = a / (a+c)$
- přesnost (P)
 - $P = a / (a+b)$
- vztah mezi úplností a přesností je nepřímo úměrný (vyšší přesnost znamená nižší úplnost a naopak)



Evaluace vyhledávacích systémů

- Cranfield I (50. léta)
 - MDT, předmětový katalog, fazetová klasifikace, unitermy
- Cranfield II (60. léta)
- SMART
- STAIRS
- TREC (Text REtrieval Conference, od 1992)



Zpracování výsledků vyhledávání

- Upravení výsledků vyhledávání do žádoucí podoby a formátu
 - faktografická informace
 - bibliografický soupis
 - citační SW
 - příklad: citace.com
 - plné texty
 - lokace
 - studijně rozborová zpráva
 - vizualizace výsledků vyhledávání
 - [příklad](#)



Forma výstupu

- ČSN 010198 Formální úprava rešerší (neplatná)
 - titulní list
 - analytický list
 - základní část
 - forma záznamů (ČSN ISO 690:2011)
 - uspořádání



Dodatek

- Praktická ukázka pracovního místa bezprostředně související s předmětem:
 - Pozice řešeršéra