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9. **Úvod**

Rozhodujícím okamžikem pro výběr tématu mé ročníkové práce byl vstup do restaurátorského ateliéru, kde jsem na malířském stojanu uviděla obraz zámku, který mě velmi zaujal, přestože ještě čekal na odkrytí nánosu ztmavlých laků a retuší (obr. 1). Při bližším pohledu je patrná signatura „O. Blažíček“ (obr. 2), jedná se tedy o obraz od „malíře Vysočiny“ Oldřicha Blažíčka (1887 – 1953). Bohužel chybí datace, která se jinak na větší části jeho obrazů vyskytuje. Tento fakt, společně s kvalitou a mistrným provedením detailů – postav, kašny, květin (obr. 3), mě přivádí na myšlenku zabývat se obrazem více.

Od restaurátora jsem se dozvěděla, že majitel dílo zakoupil na aukci v Sotheby’s v Londýně a neví o něm kromě autorství, ověřeného Blažíčkovou vnučkou, historičkou umění Naděždou Blažíčkovou-Horovou, prakticky nic.

Cílem mé práce je tedy zjistit co nejvíce informací o tomto díle, pokusit se o jeho zařazení do určitého období malířovy tvorby a zhodnocení v rámci českého i světového kontextu.

1. **Zhodnocení Literatury**

Vydané publikace se dělí na dva typy: existuje množství sborníků a katalogů k výstavám, které vyšly před[[1]](#footnote-1) či po[[2]](#footnote-2) umělcově smrti, které obsahují stručné úvodní texty a několik černobílých obrázků a nejsou tedy pro moji práci příliš významné. Přínosnější jsou souhrnné práce o Blažíčkově životě a díle, tedy především publikace Oldřicha J. Blažíčka[[3]](#footnote-3) (umělcova syna, významného historika umění)[[4]](#footnote-4) a Olgy Mackové.[[5]](#footnote-5) Tato díla jsou ovšem v prvé řadě autobiografická, a proto si dovoluji zároveň využít bakalářské práce svého staršího kolegy Petra Šolce, který se podrobně věnuje analýze malířovy tvorby (byť pouze krajinářské).[[6]](#footnote-6)

1. **Popis**

Obraz o rozměrech 80 x 100 cm je proveden technikou olej na plátně a uložen v jednoduchém na bocích profilovaném zlaceném rámu (obr. 4). Odmyslíme-li si kraje lemující zeleň, můžeme jej rozdělit do tří horizontálních plánů: vrchní nejsvětlejší část s oblaky, střední s architekturou, postavami a zahradou a spodní nejtmavší s trávníkem. Promyšlená je i kompozice vertikální: zámecká budova se nachází téměř přesně ve středu a zámecká věž je umístěna na zlatý řez (obr. 5).

Hmota architektury je rozdělena do tří částí, kde ústřední část je zastřešena mansardovou střechou s dvěma vikýři, dvě boční pak střechou valbovou vždy s jedním vikýřem. Vpravo je umístěna cibulová věž s lucernou a makovicí, která lehce vystupuje z roviny stavby. Přízemí s portikem je zakryto popínavou zelení, nad okny v prvním patře jsou naznačené frontony, ve druhém patře navíc šambrány. Na věži se v úrovni střechy budovy nachází kazulové okno a nad ním hodiny. Velice jemné je provedení bosáže na fasádě levého křídla a pilastrů na věži. Neopomenuty nezůstaly ani detaily jako jsou komíny mezi střechami či okapy (obr. 6).

V zahradě jsou kromě květin a keřů vlevo od portiku vyobrazeny tři ženské postavy, vpravo pak kašna s vodou (obr. 7).

S největší pravděpodobností se jedná o zámek Dětěnice, ležící ve stejnojmenné obci v okrese Jičín. Zobrazená barokní podoba zámku pochází z let 1762 – 1765 od stavitele Zacharáše Fiegerta.[[7]](#footnote-7) Srovnáme-li dnešní podobu zámku s malbou, vidíme, že malíř nebyl otrocky věrný realitě, spíše synteticky využil různé zajímavé prvky (obr. 8). Oba pohledy se od sebe liší portikem, věží a komíny, to všechno zachycuje malba jakoby z jednoho pohledu. Kašna se na obraze s věží sice vyskytuje, ale jiná a v jiných místech, proto se domnívám, že se malíř spíše inspiroval květinovým kruhem z opačné strany a kašnu si přimyslel.[[8]](#footnote-8)

Nahlédneme-li do historie zámku, zjistíme, že v letech 1926 – 1945 byl jeho majitelem Ing. Emanuel Řehák, který zval obyvatele Dětěnic na zámek při dožínkových a jiných slavnostech.[[9]](#footnote-9) Lze předpokládat, že se Oldřich Blažíček podobné akce zúčastnil.

1. **tvorba**

**4.1 Počátky**

Blažíček začínal jako figuralista u Hanuše Schwaigera (od roku 1909),[[10]](#footnote-10) a to z důvodů absence krajinářského atelieru, který byl po smrti Julia Mařáka (1832–1899) od roku 1899 uzavřen. Přestože se figurální malbě dál naplno nevěnoval, znalosti z této doby zhodnocuje velmi často v obrazech jako figurální stafáž, *která není oddělitelným přídatkem, nýbrž skutečnou součástí, zeživotněním obrazového záběru*.[[11]](#footnote-11) Během cesty do Dalmácie v roce 1910, kterou mohl podniknout díky získání výroční ceny Akademie, ho při prohlídce chrámu sv. Vlaha v Dubrovníku napadla myšlenka zobrazovat kostelní interiéry.[[12]](#footnote-12) Ještě na Akademii a v prvních letech po odchodu ze školy se pak figuralista přetvářel v krajináře.[[13]](#footnote-13)

* 1. **Období 1912 – 1917**

*Prvním veřejným Blažíčkovým vystoupením se stává výstava obrazů v březnu 1912 ve spolku JUV. Prezentuje zde chrámové prostory, krajiny malované v plenéru, ale i obrazy figurální.[[14]](#footnote-14)* Kritikou je přijat pozitivně. Přelomovým dílem tohoto období je obraz *Na Štramberské vyhlídce* z roku 1913 (obr. 10), který prezentuje barevné uvolnění a přechod od krátkých tahů štětcem k splývavému rukopisu.[[15]](#footnote-15) Dalšími náměty tohoto období jsou průhledy do krajiny a znázornění lidské práce, například během žní a v kamenolomech.[[16]](#footnote-16)

* 1. **Období 1917 – 1929**

Poválečná léta znamenají změnu témat, objevují se rodinné výjevy a skupinky lidí, prožívající šťastné chvíle. Následuje návrat ke krajině a obraz *Štramberské chalupy* (obr. 11), o kterém Matějček tvrdí: „*Vytknouti sluší, že tu již hraní osobitý rukopis Blažíčkův, který s malými změnami půjde celým jeho dílem.“[[17]](#footnote-17)* V roce 1926 vystavuje s úspěchem pět obrazů v Americe a později v Benátkách, Kodani a ve Vídni.[[18]](#footnote-18) Obraz *Pod kvetoucím stromem* charakterizuje ještě větší barevnost a užití skvrnové techniky (obr. 12).[[19]](#footnote-19)

* 1. **První polovina 30. let**

Na počátku tohoto období zobrazuje Blažíček jarní krajiny s kvetoucími stromy, například na obraze *Jaro na vsi* (obr. 13). Zobrazení stromů je však jiné než v jeho prvotinách. *Podle nálady a smyslového cítění tvoří barevné impresionisticky založené kompozice, založené na technice malby širokým tahem štětce.[[20]](#footnote-20)*

* 1. **Druhá polovina 30. let**

V této době se lehký malířský rukopis umělce uplatňuje převážně na zimních krajinách, například na známém obraze *Zima na vsi* (obr. 14). Sníh na něm není bílý, nýbrž koloristicky zpracovaný, laděný do modrých odstínů.

Od roku 1940 trpěl Blažíček kloubním revmatismem, který mu téměř znemožnil práci v plenéru, a tak většina pozdních děl vznikla podle skic v ateliéru.

1. **Stylová analýza**

Obraz není typickou ukázkou tvorby malíře, jehož hlavním zájmem byla krajina, případně chrámové interiéry. Naopak charakteristická je stafáž, tři ženy, kterým není věnováno o mnoho víc pozornosti než okolním květinám a které mají v podstatě také jen okrasnou funkci. Jeho figury mívají často červený akcent, [[21]](#footnote-21) zde prezentovaný červeným paraplíčkem.

Podívejme se nejdříve, jak se měnila barevnost napříč Blažíčkovou tvorbou. Vedle obrazů malovaných jasnými tóny ve dvacátých letech (obr. 10) se kolem roku 1929 objevuje několik tmavších obrazů (obr. 11).[[22]](#footnote-22) Domnívám se, že zkoumaný obraz leží někde na pomezí, s umírněnou barevností, ale přesto s prosvětlenými detaily, podobný obrazu *U jezírka* z roku 1935 (obr. 12).

Tento obraz se ovšem nepodobá jen barevností, ale například i provedením postav (obr. 13). Způsob nanášení a traktování barevné vrstvy se mi zdá podobný jako na obraze *Cesta do vsi z roku* 1935 (obr. 14). V této souvislosti lze uvést i obraz *Rožná v létě* z roku 1937 (obr. 15)

Na základě těchto podobností předpokládám, že obraz vznikl kolem poloviny třicátých let dvacátého století. Navíc existuje obraz přímo s názvem *Dětěnice* z roku 1933 (obr. 16), takže je pravděpodobné, že tam umělec pobýval.

1. **Dobový kontext**

Blažíčkův výtvarný projev bývá nazýván jako realisticko-impresionistický.[[23]](#footnote-23)

S impresionisty ho spojuje práce v plenéru, snaha o zachycení nálady krajiny a používání skvrnové techniky, ale na rozdíl od nich si rozvrhuje malebný plán a míchá barvy na paletě.[[24]](#footnote-24) V roce 1907, tedy v době, kdy studuje na Uměleckoprůmyslové škole v Praze, se zde koná výstava impresionistů za podpory SVU Mánes. Vedle toho na něj měla vliv i tvorba Antonína Slavíčka (1870 – 1910), i když je, alespoň ze začátku, vzdálen pochmurné náladě jeho obrazů.

Po celý život zůstal realistou, moderní umění mu bylo cizí, jak vyjádřil v dopise svému příteli PhDr. Štěpánu Ježovi:

*“A co říkám modernímu umění? Nic. Neznám umění moderního a nemoderního, znám jenom umění. A mám-li už říci, tak Ti řeknu, že umění, které se vysmívá přírodě nebo ji ignoruje, nemůže nic říci. Je mrtvé. Je pouhou dekorací nebo hrou a to je málo, že? …Mým ideálem bylo vždy a je umění pravdivé, životné a upřímné, vytrysklé spíš ze srdce než z hlavy“.[[25]](#footnote-25)*

Tento postoj mu sice přinesl finanční úspěchy a přízeň větší části veřejnosti, té, která nebyla modernímu umění nakloněna, na druhou stranu si vysloužil kritiku svých progresivnějších kolegů. Takto se o jeho dílech vyjádřil například Bohumil Kubišta:

*“…Jejich obsah však jeví prázdnotu tvůrčí i slabost, nedostatek orientace i v jednoduchých směrech českého umění. Kolísá mezi charakteristickým malířstvím Schwaigrovým, rozbředlým impresionismem snad ze Slavíčka.“[[26]](#footnote-26)*

Z důvodů svého konzervativního názoru na umění vstupuje v roce 1912 do Jednoty umělců výtvarných (JUV),[[27]](#footnote-27) která se stavěla s odporem k bezduchému kopírování zahraničních proudů a vydávala časopis *Dílo*. Přesto ve snaze o zviditelnění přechází v roce 1917 na radu svých přátel architekta Jana Kotěry (1871–1923) a sochaře Jana Štursy (1880–1925) do spolku Mánes, kde setrvává až do roku 1925, kdy se opět vrací do JUV.[[28]](#footnote-28)

V českém prostředí měl Blažíček blízko ke krajinářům Františku Kavánovi a Josefu Jamborovi. Naopak Blažíčkův spolužák z Uměleckoprůmyslové školy, Josef Čapek (1887 – 1945) a další členové skupiny Tvrdošíjní se inspirují aktuálním kubismem. Percepce krajiny, rozšířená o její sociální vnímání se projevuje v tvorbě Václava Rabase, Vlastimila Rady či Vojtěcha Sedláčka, kteří chápou krajinu v úzké spojitosti s životem člověka. Do krajinomalby promítají své kulturní potřeby a představy o sociálním poslání umění.[[29]](#footnote-29)

1. **Závěr**

Obraz Oldřicha Blažíčka, který díky svému tématu dostal konvenční název *Odpoledne na zámku Dětěnice*, nezaujímá nijak významné místo v dějinách umění. Jeho autor nebyl novátorský, avšak vycházel ze své povahy a přirozenosti a právě v tom spočívá jeho kvalita.
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