

5. Před laryngálou s haṭepem může být jen odpovidající plný vokál: **תְּהִוָּא**, **דְּהַבָּא** ‘ona bude’, **אֲחֶרִי** ‘jiná’. Při posunu přízvuku jsou před laryngálou i za ní dva stejné plné vokály: **תְּעַבְּדוּן** ‘uděláte’, **לְהִזְוֵן** ‘ony budou’, **הַחֲרַבְתָּ** ‘byla zpustošena’. § 169, 5.

§ 126. Souhlásky.

1. Původní *w*- na začátku slova přechází v *j*- (výjimka spojka *ŋ*). § 175, 1.
2. *n* se k těsně následující souhlásce asimiluje jen někdy: **לְפִי** < **jinpel* ‘dává’. Srovn. § 172. (Někdy zůstává, na př. **יִנְתַּךְ** ‘dává’ [hebr. **יִתְּךָ**], po př. se zdvojená souhláska opět dissimiluje, viz 3.)
3. Uprostřed slova se někdy místo prvé ze zdvojených souhlásek objeví *n*: **הַנְּעַל** < **ha^cel*. Srovn. zde odst. 2. a § 172, § 178, 1.
4. Zdvojené souhlásky na konci slova se zjednoduší: **hajj* > **חַי** (plur. **חַיִּים**). Viz § 178: 1, 2; § 144: IV.
5. ^o na konci slabiky se vysunuje a předchozí vokál se dlouží: **jī'kul* > *jēkul* **אֲכָל** § 173, 1.
6. O přesmyknutí a připodobnění *t* a sykavek viz § 167, odst. 2 a 4 na konci.
7. Sykavky a zubnice aramejské a hebrejské si odpovídají takto: Původním [v arabštině zachovaným] interdentálám *t* a *d* odpovídají v aramejštině dentály *t* a *d*, v hebrejštině sykavky *š* a *z*. Podobně původní emfatické interdentálky *t̪* a *d̪* daly v arabštině emfatické *z̪* a *d̪*, v aramejštině dentální *t̪* a emfatické *q* nebo *χ*, v hebrejštině splynuly obě v §. Aramejské původní sykavky *s*, *š*, *š̪*, *z* odpovídají hebrejským, rovněž i původní dentály *t* a *d*.

Pl. 1.	-ānā (?)	אִתָּנָא	doloženo jen u spony)
2. m.	-ēkōn (Dan)	רְעִזֹּנִיכֹּן	
2. f.	nedoložena		
3. m.	{ -ēhōm (Ezr)	רְעִזֹּנִיהם	
	{ -ēhōn (Ezr, Dan)	רְעִזֹּנִיהֶן	
3. f.	-ēhēn	בְּינִיהֶן	doloženo jen u předložky)

6. Tyto tvary mají suffix stejný jako u singuláru, jsou však rozšířeny o duální a plurální příznak -aj-. 2. sg. m. a 3. sg. f. se ve výslovnosti (qərē) připodobnily tvarům při singuláru. -ē- v 2. a 3. os. plur. vzniklo z -aj-. V 3. sg. m. -ajhū > -aw > -ō; suffix v dissimilovaném tvaru (-hū >)-hī byl ještě navíc připojen.

7. Na rozdíl od hebrejštiny se k plurálům (většinou ženským) na -āt תָּ připojují stejné suffixy jako k singuláru: na př.: **אֲבָהָתִי** ‘moji otcové’, **אֲרָחַתְךָ** ‘tvé stezky’, **אֲרָכְבָתָה** ‘jeho kolena’, **מְנַחַתְהוֹן** ‘jejich oběti’.

§ 129. Význam a užívání osobních zájmen samostatných.

1. Ač jsou i v aramejštině osoby dostatečně určeny svými koncovkami, užívá se ještě osobních zájmen, někdy nadbytečně, někdy pro zpřesnění: **וְאֵنָהْ שְׁמַעַת** ‘a já jsem uslyšel’, (Dan 5, 16). **רוֹחֵי אֵנָהْ דָּנִיאֵל** ‘duch můj, (já), Danielův’, (Dan 7, 15).

2. Velmi často slouží jako spona (kopula):

מִنْ אֲנוֹןْ شְׁמַהַתْ גְּבָרִיאָ ‘která jsou jména mužů’ (Ezr 5, 4).

Při tom nemusí být ve shodě rodem a číslem:

אֲנָתָהָדְהֹוָאָ רָאשָׁהָ ‘ty (jsi) hlava’ (Dan 2, 38).

§ 130. Význam a užívání osobních zájmen přivěsných (suffigovaných).

1. U sloves jako v hebrejštině.

2. U jmen podobně jako v hebrejštině.

§ 137. Tvoření jmen.

1. Původní dvojkonsonantní (**שֶׁם**), trojkonsonantní (**מֶלֶךְ**, **בָּרָךְ**, **אַרְעָה**) a vícekonsonantní (**חֲרֵטָה**).
2. Odvozená (A) z kořene
 - a) zdvojením středního radikálu: **גָּבָּר** ‘hrdina’,
 - b) opakováním třetího radikálu: **רָעָנָן** ‘zelenající se’,
 - c) opakováním druhého a třetího radikálu: **שְׁפָרָף** ‘úsvit’,
 - d) opakováním celého dvojsouhláskového kořene: **גָּלָּגָל** ‘kolo’.

(B) e) praefixy

- a) - : **אַדְרָעָה** [hebr. **זָרָעָה**] ‘paže’,
- δ) $m\text{-}$: **מַשְׁבָּדָה** ***מַשְׁבָּדָה** ‘dilo’. Též k tvoření infinitivu qalu (§ 164, 2),
- η) $t\text{-}$: **תְּדִירָה** (st. emfat., od **דָּוָר**) ‘okruh’,
- β) $h\text{-}$ a ξ) š- slouží k tvoření infinitivů kausativních slovesních kmenů haپ'elu a šaپ'elu: **הַשְׁמַדָּה** ‘zhubiti’, **שְׁכַלְלָה** ‘dokončiti’.

(C) f) suffixy:

- α) $-āj$ [odpovídá hebr. $-ī$]: **כָּרְמִי** ‘Chaldejský’, ‘prvý’,
- ε) $-ān$ [hebr. $-ān$ i > $-ōn$]: **בְּנִין** ‘stavba’, **אֵילָן** ‘strom’ [srovn. hebr. **אֵלֹן**],
- ξ) $-ōn$ [= hebr.]: **רְצֹוֹן** ‘myšlenka’ (srovn. hebr. **רְצֹוֹן**),
- η) $-ī$, st. constr. $-īt$: **אַחֲרִית**, st. constr. **אַחֲרִיתָה**, ‘konec’,
- θ) $-ū$, st. constr. $-ūt$: **מֶלֶכֶת**, st. constr. **מֶלֶכֶתָה**, ‘království’,
- κ) $-ō$, ξ) (kanaanismus za $-ā$, **דָּה**): **רְבּוֹ**, **בְּלֹוֹ**: ‘daň’, ‘deset tisíc’.

§ 138. Rod jmen.

1. Aramejský rod mužský a ženský odpovídá hebrejskému.

V. Hařel a šařel jsou přechodné (**יְתָב** ‘seděl’, ‘usa-dil’), i někdy nepřechodné (**הַצְלָח** ‘měl úspěch’).

VI. Hištařal: jediný doklad má význam passivní: **יִשְׂתַּבְּלֵלְוֹן** ‘jsou dokončovány’.

VII.—VIII. Passivní qal (= p^eřil) a hāřal jsou čistě passivní: **קָטִילָת** ‘byla zabita’, **הַפְּלָקָה** ‘byl zvednut’ (od **פְּלָקָה** ‘vyšel’).

§ 153. Časy.

1. Aramejské perfektum a imperfektum odpovídají přibližně hebrejským a arabským, t. j. perfektum děj konstatuje, imperfektum jej líčí (srovn. § 151, 1, c) a to tvarem i významem. Lze však říci, že tyto aramejské časy jsou poněkud bližší našemu pojetí časů než hebrejské časy.

2. Affixy perfekta:

Sg. 3. m. — —	Pl. 3. m. -ū	—
3. f. -á _t	תִּ-	3. f. -ā
2. m. -tā, -t	תְּ-, תִּ-	2. m. -tān
2. f. nedoložena		2. f. nedoložena
1. -(e)t	תִּ-	1. -nā

V 3. os. pl. je zachováno původní rozlišení rodů. — Koncovka 2. os. sg. m. se vyskytuje v tvaru redukovaném i neredukovaném. Affixy vokalické -ū, -ā jsou (na rozdíl od hebr.) nepřizvučné.

V 3. sg. f. se drží původní *t* [v hebr. jen před suffixy]. Koncovky 2. f. v biblické aramejštině nejsou doloženy. (2. sg. f. v elefantinských papyrech je **תִּ-** (*tī*); 2. sg. pl. v pozdější židovské aramejštině **-tīn**.)