

## Michalcová Leona – komentář k úkolu č. 2

Na příklad na východním Slovensku by Romové neměli navštěvovat ani kostel a i když už tam jdou, tak vždy a ve všem mají přednost „bílí“, což považuji za rasistické a segregáční.

Neúčast Romů na katolických bohoslužbách vychází z mnoha příčin – myslím si, že je asi trochu silné tvrzení, že by Romové neměli navštěvovat kostel. Pokud se v současnosti lokálně objevil příklad, kdy došlo k vyloučení Romů z účasti na bohoslužbě, tak souhlasím s vaším tvrzením, že jde o projev segregace spojený s rasismem. Nicméně určitě nelze takové lokální zkušenosti zobecnit. Dá se předpokládat, že neúčast na bohoslužbách je způsobena také fyzickou segregací v romských osadách, vzdálených od obce a kostela. Současně nezájmem Romů do kostela chodit, současně konverzí k nových křesťanským evangelikálním skupinám, kde je naopak účast Romů na životě sboru častá a intenzivní.

Romského etnika – romského etnika. Píše se malé r stejně jako když píšete českého, slovenského.

Děkuji za pěkný text. Cení si toho, že jste opravdu psala svůj názor, protože často se v textech objevuje spíše popisování některých prvků jako by byly objektivně dané. Nicméně úkolem bylo vyjádřit svůj názor, což jste splnila. Také jste jej vyjádřila s ohledem na předpoklady, o kterých jsme hovořili a jde vidět, že jste schopná si vztáhnout některé metodologické problémy do svého uvažování a pracovat s nimi.