

LENGUA

VASCA I

LENGUA VASCA I

INFORMACIÓN GENERAL

- ❖ **LENGUA VASCA I** es una asignatura genérica cuatrimestral de 6 créditos.
- ❖ No requiere conocimientos previos de euskera ni de los temas que en ella se tratan.

Objetivos:

- Esta asignatura pretende ofrecer una formación básica en la descripción de la lengua vasca y en el uso práctico de la misma.
- Se tratarán dos aspectos de la lengua:
 - teórico:
 - a) orígenes y evolución histórica, estado actual, dialectos.
 - b) gramática: acento, fonética, fonología, morfología.
- Favorecer el respeto lingüístico y cultural.
- Incentivar el control por parte de los alumnos de su propio proceso de aprendizaje y promover la capacidad del alumno en la toma de decisiones sobre su propia formación.

Metodología:

- en las clases prácticas se utilizará un enfoque comunicativo donde prevalecerán la expresión oral y la comprensión auditiva.
- clases teóricas:
 - clases magistrales.
 - conferencias a cargo de especialistas de reconocido prestigio.
 - lectura y comentario de textos.

Características:

- Enseñanza presencial.
- Dada su relevancia en la lengua vasca, se prestará especial atención a las conexiones de ésta con el ámbito románico.

Calificaciones:

Las calificaciones se determinarán en función de:

1. Un examen (sin apuntes) sobre los capítulos 1 y 2 del programa (“Orígenes y evolución histórica de la lengua” y “Dialectos del euskera”).
2. Actividades académicas dirigidas:
 - a. asistencia (de carácter obligatorio) a las conferencias programadas para esta asignatura.
 - b. comentarios de textos.

Al final de las fotocopias puede consultarse un modelo de examen.

LENGUA VASCA I

BIBLIOGRAFÍA

0. GENERAL

- * HOLMER, Nils M. (1970): "A historic-comparative analysis of the structure of the basque language", *FLV*, 4, 5-40.
- INTXAUSTI, Joseba (1992): *Euskera, la lengua de los vascos*, San Sebastián, Elkar.
- * MICHELENA, Luis "La lengua vasca", in *Ser vasco*, Gero, Bilbao. Es versión castellana del original francés HARITSCHELHAR, Jean et alii (1983): *Être basque*, Toulouse, Editions Privat.
- * MORENO CABRERA, Juan Carlos (2000): *La dignidad e igualdad de las lenguas*, Madrid, Alianza Editorial.
- * MORENO CABRERA, Juan Carlos (2006) *De Babel a Pentecostés: manifiesto plurilingüista*, Barcelona, Horsori.
- * MORENO CABRERA, Juan Carlos (2007): *El nacionalismo lingüístico*, Barcelona, Ediciones Península.
- * RIJK, R. P.G. de (1999): *De Lingua Vasconum: Selected Writings*, ASJU, 43, UPV.
- * SCHUCHARDT, Hugo (1923) *Primitiae Linguae Vasconum*, Salamanca, 1974.
- * SIGUÁN, Miguel (1992): *España plurilingüe*, Madrid, Alianza.
- * TOVAR, Antonio (1950): *La lengua vasca*. BRSVAP, Monografía nº 2.
- * URQUIZU, Patricio (1991) *Introducción a la Filología Vasca*, Madrid, Cuadernos de la UNED.
- URQUIZU, Patricio et alii (2004): *Introducción a las lenguas y literaturas catalana, gallega y vasca*, Madrid, UNED.

1. ORÍGENES Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA LENGUA

w.w.w.euskara.euskadi.net

- * BOUDA, Karl (1949): *Baskisch-Kaukasische Etimologies basques*, Heidelberg, C. Winter.
- * CARO BAROJA, Julio (1945): *Materiales para una historia de la lengua vasca en su relación con la latina*, Salamanca, Acta Salmanticensia.
- * CASTILLO LLUCH Mónica, KABATEK Johannes (eds.) *Las lenguas de España. Política lingüística, sociología del lenguaje e ideología desde la transición hasta la actualidad*. Iberoamericana / Vervuert: Madrid, Frankfurt, 2006.
- * CID ABASOLO, Carlos. "Las fronteras de la lengua vasca a lo largo de la historia", *RFR.*, 19, Madrid, Universidad Complutense, 2002, 15-36.
- * ECHENIQUE, María Teresa. *Historia lingüística vasco-románica: intento de aproximación*, San Sebastián, CAG, 1984.
- * ECHENIQUE, María Teresa / SÁNCHEZ MÉNDEZ J. eds. *Las lenguas de un reino. Historia lingüística hispánica*, Madrid, Gredos, 2005.
- * GOBIERNO VASCO, GOBIERNO DE NAVARRA, INSTITUTO CULTURAL VASCO. *Encuesta sociolingüística de Euskal Herria 1996. La continuidad del euskera, II*, Vitoria, 1997.
- * GOBIERNO VASCO (1986): *Ley de normalización del uso del euskera*, Vitoria.
- GOBIERNO VASCO (2003): *Encuesta sociolingüística de Euskal Herria 2001. La continuidad del euskera, III*, Vitoria.
- * HUMBOLDT, Wilhem von. (1821) *Primitivos pobladores de España y lengua vasca*, Madrid, 1959.
- * HUMBOLDT, Wilhem von (1998): *Los vascos*, San Sebastián, Roger.
- * INTXAUSTI, Joseba (1994): *Euskal Herria. El País de la Lengua Vasca*, Vitoria, Gobierno Vasco, (3ª ed.).
- * JIMENO ARANGUREN, Roldán / LÓPEZ MUGARTZA, Juan Carlos eds. (2004): *Vascuence y romance: Ebro-Garona, un espacio de comunicación*, Gobierno de Navarra.
- * LAFON, René (1952): *Etudes basques et caucasiques*, Universidad de Salamanca.

- * LEGARDE, Christian (2006): "La influencia del marco estatal en porvenir de las lenguas: balance contrastado España-Francia en las zonas catalanohablantes y vascohablantes", in CASTILLO LLUCH M., KABATEK J. (eds.), 185-204
- * MENÉNDEZ PIDAL, Ramón (1921): *En torno a la lengua vasca*, Buenos Aires, Espasa-Calpe, 1962.
- MICHELENA, Luis (1964): *Sobre el pasado de la lengua vasca*, San Sebastián, Auñamendi.
- MICHELENA, Luis (1964): *Textos arcaicos vascos*, Madrid, Minotauro.
- * MORENO CABRERA, Juan Carlos (2000): *La dignidad e igualdad de las lenguas*, Madrid, Alianza Editorial, 66-68, 221-226.
- * NÚÑEZ ASTRAIN, L. (2003): *El euskera arcaico. Extensión y parentescos*, Tafalla, Txalaparta.
http://www.erabili.com/zer_berri/muinetik/dokumentuak/2004/EI_Euskera_Arcaico_Extension_y_Parentescos.pdf
- * ROHLFS, Gerhard (1933): "La influencia latina en la lengua y cultura vascas", *RIEV XXIV*, 323-348.
- SARASOLA, Ibon / MICHELENA, Luis (1989): *Textos arcaicos vascos: Contribución al estudio y edición de textos arcaicos vascos*, ASJU-Diputación Foral de Guipúzcoa.
- * TEJERINA, Benjamin (2006): "Los procesos de cambio lingüístico y sus agentes. Un balance de la política lingüística de promoción del euskera en la Comunidad Autónoma Vasca", in CASTILLO LLUCH M., KABATEK J. (eds.), 95-140.
- TOVAR, Antonio (1959): *El euskera y sus parientes*, Madrid, Minotauro.
- * TOVAR, Antonio (1980): *Mitología e ideología sobre la lengua vasca*, Madrid, Alianza.
- * TOVAR, Antonio (1981): "Orígenes del euskera: parentescos, teorías diversas", *Euskal Linguistika eta Literatura: bide berriak*, Bilbao, Universidad de Deusto, 7-25.
- * TRASK, R. L. (1997): *The history of Basque*, London, Routledge.
- URRUTIA CÁRDENAS, H. (2006): "El bilingüismo en la CAV (Comunidad Autónoma Vasca): aspectos lingüísticos y educativos, in ISASI MARTÍNEZ, C., GÓMEZ SEIBANE, S. (eds.): *Lingüística vasco-románica / Euskal erromantze linguistika. Primeras jornadas de lingüística vasco románica*, Oihenart, cuadernos de literatura, nº 21, San Sebastián, Sociedad de Estudios Vascos, 481-520.

2. DIALECTOS DEL EUSKERA

- BONAPARTE, Louis Lucien (1869): *Le verbe basque en tableaux*, Londres.
- BONAPARTE, Louis Lucien (1863): *Carte des sept provinces basques montrant la delimitation actuelle del'euskera et sa division en dialectes, sousdialectes et varietés*, Londres.
- CAMPIÓN, Arturo (1884): *Gramática de los cuatro dialectos literarios de la lengua vasca*, Bilbao, La Gran Enciclopedia Vasca, 1977.
- YRIZAR, Pedro (1945): *Los dialectos y variedades del vascuence*. BRSVAP.
- * YRIZAR, Pedro (1981): *Contribución a la dialectología de la lengua vasca*, San Sebastián, CAP,.
- VAN EYS, J. (1879): *Grammaire comparée des dialectes basques*, París.

3. FONÉTICA Y FONOLOGÍA

- GAVEL, H. (1922) *Eléments de phonétique basque*. RIEV XII, 1969.
- * MICHELENA, Luis (1961): *Fonética Histórica Vasca*, San Sebastián, SJU.
- * TXILLARDEGI (1980): *Euskal Fonología*, San Sebastián, Ediciones Vascas.
- * TXILLARDEGI (1984): *Euskal Azentuaz*, San Sebastián, Elkar.
- * UHLENBECK, C. (1909-1910): "Contribution à une phonétique comparative des dialectes basques", *RIEV*, III y IV.
- * ZUBIRI, I. (1995): *Gramática didáctica del euskera*, Bilbao, Didaktiker.

4. MORFOLOGÍA

- * AZKUE, Resurrección M^a de (1925): *Morfología Vasca*, Bilbao, GEV, 1969.
- * EUSKALTZAINDIA (1985): *Euskal Gramatika. Lehen Urratsak – I.*
- EUSKALTZAINDIA (1987): *Euskal Gramatika. Lehen Urratsak – II.*
- * LAFITTE, Pierre (1944): *Grammaire Basque*, Bayona, Libraire “Le Livre” (reedic. San Sebastián, Elkar, 1979).
- * LAFON, René (1943) *Le système du verbe basque au XVIème siècle*, San Sebastián, Elkar, 1980.
- * MORVAY, K. (1983): “Observaciones sobre la flexión nominal vasca”, *Euskera*, XXVIII, 65-79.
- * MORENO CABRERA, Juan Carlos (2000): *La dignidad e igualdad de las lenguas*, Madrid, Alianza Editorial, 130-131.
- * TXILLARDEGI (1978): *Euskal gramatika*, San Sebastián, Ediciones Vascas.
- * VILLASANTE, Luis (1972): *La declinación del vasco literario común*, Aránzazu.
- * VILLAR, Francisco (1983): *Ergatividad, acusatividad y género en la familia lingüística indoeuropea*, Ediciones Univesidad de Salamanca.
- * ZUBIRI, I. (1995): *Gramática didáctica del euskera*, Bilbao, Didaktiker.

GRAMÁTICAS

- * AZKUE, Resurrección M^a de (1925) *Morfología Vasca*, Bilbao, GEV, 1969.
- * CAMPIÓN, Arturo (1884): *Gramática de los cuatro dialectos literarios de la lengua vasca*, Tolosa, Establecimiento Tipográfico de Eusebio López (reedic. Bilbao, GEV, 1977).
- ELHUYAR (resumen gramatical en internet): <http://www.ehu.es/azpidazki/Eranskin.pdf>
- * LAFITTE, Pierre (1944) *Grammaire Basque*, Bayona, Libraire “Le Livre” (reedic. San Sebastián, Elkar, 1979).
- LAKA, Itziar (1995): *A Brief Grammar of Euskara, The Basque Language*, www.ehu.es/grammar.
- LARRAMENDI, Manuel de (1729): *El imposible vencido. Arte de la lengua bascongada*, Salamanca, Antonio Joseph. Villagordo Alcázar (reed. facsimil: Hordago: 1979).
- * TXILLARDEGI (1978): *Euskal gramatika*, San Sebastián, Ediciones Vascas.
- * WILBUR, Terence H. (1979): *Prolegomena to a Grammar of Basque*, Amsterdam, John Benjamins.
- * ZUBIRI, Ilari (1995): *Gramática didáctica del euskera*, Bilbao, Didaktiker.

MÉTODOS DE EUSKERA PARA AUTODIDACTAS

- KING, Alan R / OLAIZOLA, Begotxu (1996): *Colloquial Basque: a complete language course*, London, Routledge.
 - KNÖRR, Garikoitz (2001): *Kaixo! Manual de conversación castellano-euskara*, Txertoa.
 - * LETAMENDIA, Juan Antonio. *Bakarka* (I, II, III), San Sebastián, Elkar.
 - * MUJICA, José Antonio. *Bakarka* (IV, V), San Sebastián, Elkar.
 - * ZALLO, Eli / OAR-ARTETA, Ana (2004): *Aditu! – Irakaslearen koaderno*, Bilbao, Labayru Ikastegia.
 - * ZALLO, Eli / OAR-ARTETA, Ana (2005): *Aditu! – Irakaslearen gidaliburua (+CD-rom)*, Bilbao, Labayru Ikastegia.
- <http://canales.elcorreodigital.com/euskera/>

ABREVIATURAS:

ASJU: Anuario del Seminario de Filología "Julio Urkijo"
BRSVAP: Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País
CAP: Caja de Ahorros Provincial

CAG: Caja de Ahorros de Guipúzcoa
FLV: Fontes Linguae Vasconum
GEV: Gran Enciclopedia Vasca
RFR: Revista de Filología Románica
RIEV: Revista Internacional de Estudios Vascos
SJU: Seminario de Filología “Julio Urquijo”
UPV: Universidad del País Vasco

Los libros y artículos con asterisco están disponibles en la UCM.

ÍNDICE

0. INTRODUCCIÓN	9
-----------------------	---

HISTORIA DE LA LENGUA

1. ORÍGENES Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA LENGUA	16
1.1. Geografía y demografía de la lengua	16
Situación lingüística a lo largo de la Historia	16
Situación lingüística actual	16
1.1.2.1. Situación lingüística de la enseñanza en la CAV, la CFN y el País Vasco-francés	23
1.2. El problema del origen y parentescos del euskera	25
1.3. Primeros testimonios de la lengua	30
1.4. Contacto con otras lenguas y mutua influencia	36
1.4.1. El elemento vasco en la evolución del español	36
1.4.2. El elemento latino-románico en la lengua vasca	39
2. DIALECTOS DEL EUSKERA	41
2.1. Clasificación de los dialectos: los trabajos de Luis Luciano Bonaparte	41
2.2. La unificación del euskera	46

GRAMÁTICA

3. FONÉTICA Y FONOLOGÍA	52
3.1. Sistema vocálico	52
3.2. Sistema consonántico	53
3.3. Acento	57
4. MORFOLOGÍA	58
4.1. Morfología nominal	58
4.1.1. Ergatividad	58
4.1.2. Marcas de caso	59
4.2. Morfología verbal	65

LENGUA PRÁCTICA

¿Qué seremos capaces de decir en euskera?	78
1. Introducción: expresiones metalingüísticas, fonética, numerales	79
2. Identidad: saludos, presentaciones. expresar el nombre, el lugar de nacimiento y la profesión	82
3. Ubicación: expresar el lugar de residencia, la ubicación de algo o alguien, etc....	93
4. Estado y cualidad	99
5. Unidad de repaso	102
6. Posesión	108
7. Utilidad	121
8. Compras	124
9. Apéndice: canciones, cuadros de declinación y conjugación	133
MODELO DE EXAMEN	136

HISTORIA DE LA LENGUA

0. INTRODUCCIÓN

Lee los siguientes fragmentos y determina si cada uno de ellos está escrito o no en lengua vasca. Si no lo está, intenta averiguar de qué lengua se trata.

1. Prěnje teksty běchu so po rěči chětro sylvje mjez sobu rozeznawali, dokelž do dalokeje měry wotpowědowachu dialektam přeložowarjow. Na proze 18. lětstotka wuwi so za pisomnu serbšćinu zwjazowaca rěčna norma. Při tym wutwori so dalša rěčna wosebitosć serbšćiny: Njedóndže – kaž pola wjetšiny druhich ludow w zažnobyrgarskim času – k forměrowanju jednotneje spisowneje rěče, ale nastajej dvě spisownej formje.
2. En portau i trobam a Felipe Mòga, artífex deth musèu. Tanben ei eth qu'ensenhe e explique as visitants tot çò que volguen saber sus eth contengut deth musèu o sus era utilitat qu'auien es causes. Ditz qu'un dia, quan endreçave eth palhèr, comencèc a estornejar causes que ja non harien a anar mai mès en non auer bestiar.
3. Silveroc ecusiric çala sirena enojadu escuetan eucan arpea yrama eben aiñ furia andiaz eçe utra pedaçu asco eguin çan eta ala tristeza andiaz Silvero joan can bere aposentura nun asi çan llantu andi bat eguiten ain tristeza andiaz eçe ençun eguien guztiai emun eioan tristeza andia ainbat sentidu eben bada Silveroc sirenac agaz eguin eben caso guchia eçe etorri can erioçaco puntura.
4. Tutte le guide sono istruite per lavorare con i pellegrini attraverso un appropriato addestramento ed esaminando poi la loro conoscenza. Sono addestrate per fornire informazioni autentiche e compiono il loro servizio in stretta collaborazione con l'Ufficio informazioni.
5. Zgłoszenie pielgrzymki przed przyjazdem do Medziugorja jest konieczne, aby Biuro Informacji mogło dobrze zorganizować program dla pielgrzymów w sanktuarium i lepiej im służyć. Sanktuarium poleca wszystkim organizatorom korzystanie z usług miejscowych przewodników, członków Towarzystwa Przewodników, które od 1991 r. działa przy sanktuarium.
6. Jona andie guaussa goussy etan be harda er remedio beharde bersela ysser lâda. Anbatez otoy y es nausu ey nessassu gourray proposian ordine den. Nonyssena bayta fascheria egabe gen herassy badiasadassu noura assia. Aran hôdouan gual de eydassu naydassuna.
7. Hétoldalnyi papírt kellett végigböngészniük a kabuli választópolgároknak, ha meg akarták találni a nekik legszimpatikusabb jelöltet a mintegy hatezer induló között. A tegnapi afganisztáni választásokon mégsem a rengeteg jelölt, hanem a szavazóhelyiségek biztonságának garantálása jelentette a legnagyobb problémát.
8. Tréner futbalových hviezd Realu Madrid Vanderlei Luxemburgo sa snaží aj po utorkovej prehre v Lige majstrov na ihrisku Lyonu 0:3 zachovať chladnú hlavu a je presvedčený, že zlý začiatok sezóny nie je dôvodom na paniku. Výbuch na Stade Gerland prišiel iba štyri dni po alarmujúcej domácej prehre so Celtou Vigo v španielskej lige.
9. "Hvad er det for en ulighed? Bistandsklienten i den anden ende af Køge bliver jo ikke fattigere af, at prisen på min bolig stiger." - citat slut. Og igen blev det sådan en mærkelig hvirvlende blanding af kynisme, populisme og slingrende panik før lukketid...
10. Urtzalliac bete biar dau suteguija miaz; ezarri biar dan icatza, ta eguin biar dan guztija, agoia aterateco prestau artian. Auspuac gueratu ta atala gorituten imini, ta ecin esan beste cereguin ditu suteguijan. Lagunduten deutsee agoia su azpiti ateraten ijela ta gatzamalliac, bacoçac bere burdinaga edo palanquiaz.

11. Dansk Folkepartis målsättning är att hävda Danmarks suveränitet, att säkra det danska folkets frihet i sitt eget land samt att bevara och bygga ut folkstyret och monarkin. Vårt danska kulturarv och vårt ansvar för varandra som ett folk är förpliktigande. Därför vill vi stärka landets yttre och inre säkerhet.
12. Prinsjesdag is een belangrijke dag voor de Nederlandse politiek. Hij vindt elk jaar plaats op de derde dinsdag in september. Koningin Beatrix spreekt die dag de troonrede uit. Daarin geeft de regering aan wat het overheidsbeleid zal zijn voor het komende jaar. Prinsjesdag gaat met de nodige rituelen gepaard. De koningin maakt een rijtoer met de Gouden Koets door Den Haag.

13.

ウィキペディアへようこそ。ウィキペディアは自由にご利用頂ける百科事典です。現在、ウィキペディア日本語版には約142,054本の記事があります。基本方針に賛同して頂けるなら、どなたでも記事を投稿したり編集したりすることが出来ます。記事の書き方を読んでから、実際にサンドボックスで練習してみましょう。

14. Sole Karolo la 4-a povus konkurenci al personeco de Masaryk. Lia tuta vivo estis plenigita per ambicia laboro. La eminenta profesoro kaj filozofo enpaŝis en politikon en matura aĝo kaj preskaŭ kiel maljunulo li foriris en ekzilon, por ke li batalakiru liberecon por la ĉeĥa kaj la slovaka nacioj. En la aĝo de sesdek ok jaroj li poste surtroniĝis sur la prezidentan tronon, kiu en Praga burgo alternigis la tronon reĝan kaj la imperiestran. Kaj li eltenis sur ĝi estimindajn dek sep jarojn.

15.

16. Pietari on noin 4,6 miljoonan asukkaan suurkaupunki. Se on Venäjän toiseksi suurin ja Euroopan neljänneksi suurin kaupunki, ja tärkein Venäjän Itämeren satamakaupunki. Lisäksi Pietari on maailman pohjoisin yli miljoonan asukkaan kaupunki.

17. Carlosek ondo iritzi zion bere aukerari. Egia tarte oso sasitsuak zituela, egia malda igotzeko jaitsieran baino denbora gehiago beharko zela, baina itinerarioak benetan segurua zirudien, eta uste baino errazagoa.

18.

香港，是中華人民共和國的兩個特別行政區之一。它由位於珠江口、南中國海上的香港島，與中國大陸連接的九龍半島和新界地區，以及附近的二百三十五個小島組成。東北部東平洲以北海域及北部深圳河對岸就是廣東省的深圳市；水域以南就是廣東省珠海市的萬山群島。香港曾一直都是中國領土，但相繼於1842年至1898年間被清朝政府分批割讓及租借予英國，1997年7月1日香港主權移交中華人民共和國。

19. Българската версия започна в началото на декември 2003 г. и в момента работим по 18 248 статии, които са защитени от Лиценза за свободна документация на ГНУ – това означава, че те са свободни и винаги ще бъдат такива! По-нататъшна информация ще откриете в нашия портал за общността.

20.

위키백과에 오셔서 반갑습니다.

위키백과는 전세계 200여개 언어로 만들어 가는 인터넷 백과사전으로, 누구나 함께 할 수 있습니다. 2002년 10월에 시작한 한국어 위키백과에는 지금 13,624 개 글이 올라와 있습니다. 처음 오신 분은 도움말과 흔한 질문를 살펴 보신 뒤, 모래상자에서 글 쓰기 연습을 하면서 위키 세상과 친해 지세요.

21. Creăm o enciclopedie liberă în peste cincizeci de limbi, care poate fi *actualizată chiar de tine!* Descoperă cele 13,438 de articole ale versiunii în română, folosind motorul de căutare din stânga sau legăturile din dreapta. Și dacă îți place Wikipedia și crezi că merită efortul, alătură-te nouă și colaborează!
22. Vabimo vas, da se nam pridružite in jo pomagate izpopolniti. Izdelava takšne enciklopedije vzame veliko časa, a je zabavna in tudi mnogo povrne. Preskusite se v sestavljanju! Celotna Wikipedija vsebuje preko milijon člankov v več kot 200 jezikih. Angleška različica jih je od 15. januarja 2001 zbrala preko 700.000, v slovenski pa jih je od 8. marca 2002 nastalo 17.158. Vsebina enciklopedije je zaščiten z dovoljenjem GNU za rabo proste dokumentacije.
23. El raitán (*Eritachus rubecula*) ye un páxaru que tá espardíu per toa Europa, principalmente na rexón meridional del continente, u habita tol añu. Tien el tamañu d'un gurrión (prieto de 14 cm), pero ye más lixeru. Como'l so nome amuesa en munches llingües, tien la tiesta, la colluga y la caja de color roxa, paecía a madera; el restu'l cuerpu ye agrisayáu.
24. Un o famaliaid mawr y dŵr yw'r forfuwch (teulu Trichechidae, rhywogaeth Trichechus). Mae'r Trichechidae yn wahanol i'r Dugongidae o ran siâp y penglog a'r gynffon. Mae cynffon y forfuwch ar ffurf rhwyf; cynffon fforchog sydd gan y dwgong. Llysusydd yw'r forfuwch, yn treulio llawer o'i hamser yn pori mewn dyfroedd beision.
25. Η ελληνική βικιπαίδεια χρειάζεται την εθελοντική σας συνεισφορά για να αναπτυχθεί. Αν βρήκατε κάποιο άρθρο που σας ενδιαφέρει αλλά είναι ανεπαρκές, συμπληρώστε το. Αν είστε ειδικός σε κάποιο θέμα μπορείτε να ξεκινήσετε ένα καινούριο άρθρο απ' την αρχή. Ακόμα και απευθείας μεταφράσεις άρθρων είναι καλοδεχούμενες. Διαβάστε τις σχετικές οδηγίες και ... καλό γράψιμο.
- 26.
27. Má fheiceann tú botún ar an suíomh seo, réitigh láithreach é le do thoil. Féach ar an leathanach do núiosaigh le tuilleadh eolais. Téigh go dtí an Lárionad chomhphobail chun fhéachaint ar na heachtraí is déanaí sa Vicipéid nó an Halla Baile chun labhair faoin tionscadal.
28. A Wikipedia ten hoxe 8,538 artigos. Ti podes axudar a que este número medre. Non é obrigatorio mais se vas colaborar activamente na wikipedia recomendamosche que te rexistres para un mellor coñecemento mutuo e axuda dentro da comunidade wikipedista. Se queres colaborar e non sabes como, mira as ligazóns de axuda que atoparas embaixo.
29. Добредојдовте! Ова е страницата на слободната енциклопедија на македонски јазик: mk.wikipedia.org. Википедија е повеќејазичен проект на креирање на потполна и точна слободна енциклопедија. Секој посетител може да додава и менува статии. Проектот започна во јануари 2001. Македонската Википедија има 2,586 статии.
30. Thiền là cách gọi tắt của "Thiền na" hoặc *Dhyana*, có nghĩa là "tĩnh tâm", chủ trương

tập trung trí tuệ để suy nghĩ (thiền) nhằm tìm chân lý của đạo Phật. Kiểu tu học theo Thiền tông truyền thống trước đây cần phải tập trung công sức và thời gian cộng với phải có khả năng trí tuệ. Tổ Huệ Năng (*Hui-neng*) đời thứ 6 của phái này, người có công lớn phổ biến và phát triển thiền tông ra khắp Trung Hoa là người xuất thân rất nghèo khó.

31. İtalya'nın kuzeyindeki Pisa şehrinde *Piazza dei Miracoli*'de (İtalyanca *Mucizeler Meydanı*) bulunan kule, şehir katedralinin çan kulesi olarak 1173'te yapılmıştır. Ünlü Pisa Kulesi, bu çan kulesidir. Kule üst üste bindirilmiş yuvarlak 6 sütun dizisinden meydana gelmiştir. 56 metre yüksekliktedir.
32. Enciklopedia e Lirë - Wikipedia, synon krijimin e një enciklopedie të plotë, pa gabime, në të gjitha gjuhët, e korrigjueshme nga të gjithë dhe e lirë për përdorim. Wikipedia përdor teknikën Wiki si mjet bashkëpunimi midis autorëve. Wikipedia kryesore është ajo në gjuhën angleze, projekti i së cilës filloi në Janar të vitit 2001.
33. Ya oui ba bo Chichay? Di celebra nisos el ika 100 anos desde niso ya quida independiente contra mga Español. Naku talagang tal dang-talda ya ese mga tiempo ese. Ese qui ta llama bata pa si Sabel. Ya pasa el tiempo del mga Castila. Y despues naman el mga Americano. Mga grande gandul. Bago bigla ya veni el mga Hapon. Mga singkit y chiquitito. Palmada aqui y palmada alla qui ya recipi niso cun el mga suldao salvaje. Salamat ya lang cun Dios, hasta ahora vivo pa niso. Mucho din di niso ya muri por la Patria, ta bisa ilos.

(1) denominación: en vasco (euskera, euskara, ùskara...); en castellano (vasco, eusquera, éuscaro, vascuence)

- RAE:

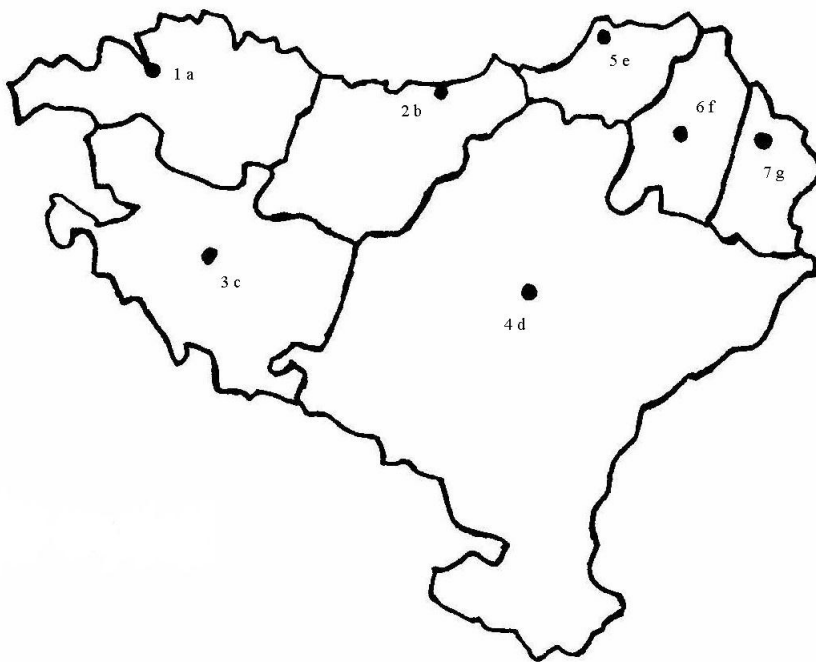
* vascuence (2): lo que está tan confuso y obscuro que no se puede entender.

* concordancia vizcaína: la que cambia el género de los sustantivos, aplicando el femenino al que debe ser masculino y viceversa.

- Orígenes desconocidos.

- Número de hablantes (30%)

(2) Euskara VS erdara, euskaldun VS erdaldun, vasco(ngado), euskaldunzahar, euskaldunberri, Euskal Herria (< Euskara Herria) (problema: Ribera, Encartaciones, Álava), diglosia, CAV, CFN, PVF, Hegoalde, Iparralde, Labort, Baja Navarra, Sola, manex



HEGOALDE		IPARRALDE	
provincia	capital	provincia	capital
1.	a.	5.	e.
2.	b.	6.	f.
3.	c.	7.	g.
4.	d.		

Datos de la Encuesta Sociolingüística de 2006:

	Monolingües eusk.	Monolingües erd.	Bilingües	Bilingües pasivos
CAV	0	51,5	30,1	18,3
Álava		65,8	14,2	20
Guipúzcoa		35,0	49,1	15,9
Vizcaya		57,7	23,0	19,4
CFN	0	81,3	11,1	7,6
PVF	0	68,9	22,5	8,6
Euskal Herria	0	58,9	25,7	15,4

- Literatura vasca (oral VS escrita). Bertsolaris. Bernard Dechepare 1545 *Linguae Vasconum Primitiae*. Axular 1643 *Gero*. Iglesia. s. XX: seglar

(4)- Euskaltzaindia 1919 (Euskal-zain-di). Religiosos.

(5)- Euskara batua (= castellano, polaco, alemán...), Luis Michelena

(6)- ikastola, franquismo. Hoy red pública

(7)- Modelos A, B, D, X: a partir del Decreto del Bilingüismo (1983) del Gobierno Vasco.

A: todo en castellano, salvo la asignatura de euskera. En 2004, el Departamento de Educación del Gobierno Vasco incluyó en este modelo una asignatura en lengua vasca.

B: 50% euskera, 50% castellano.

D: todo en euskera, salvo la asignatura de castellano.

X: todo en castellano (en Navarra se denomina G, y es el mayoritario). En Navarra, además, existe el modelo I (bilingüe, castellano-inglés).

Decreto 175/2007, de 16 de octubre, por el que se establece y se implanta el Currículo de la Educación Básica en la Comunidad Autónoma del País Vasco: el citado decreto declara como objetivo la consolidación de un sistema educativo bilingüe para conseguir la competencia comunicativa en las lenguas oficiales de la comunidad al acabar el periodo de Educación Básica y, si bien reconoce a cada centro la posibilidad de concretar los planteamientos curriculares teniendo en cuenta su proyecto lingüístico y considerando el tratamiento vehicular de las distintas lenguas como medio idóneo para conjugar el objetivo del bilingüismo con el de la transmisión de contenidos curriculares, viene a señalar que el euskera será la principal lengua vehicular en el ámbito escolar.

(8)- HABE, AEK (Alfabetatze Euskalduntze Koordinakundea)

- Literatura universal: desde 1989.

(9)- TV: Euskal Telebista -ETB- 1982

(10)- radio: Euskadi Irratia, Radio Euskadi

(11)- prensa: Euskaldunon Egunkaria (1990-feb.2003), Berria (junio 2003), Deia (1977), Egin (1977-1998), Gara (1999-), Diario Vasco, El Correo, Diario de Noticias de Álava, Noticias de Gipuzkoa (2005)

(12)- revistas: más de una veintena (especializadas, literarias, culturales, de información general, infantiles, comics, aprendizaje...). De información general: Argia (< Zeruko Argia, de los padres

capuchinos); Aldaketa 16 (promovida por Gorka Landaburu)

- 1989, decretos para hacer la administración bilingüe. Se crean los perfiles lingüísticos (4).

Oficialidad:

- no en PVF.

- en toda CAV

- sólo en la zona vascófona de Navarra (según la Ley Foral del Vasconce de 1986, que distingue tres zonas: la vascófona, la mixta y la no-vascófona). Ésta última se rige por el art. 18 de la ley, en el cual tan sólo "se reconoce a los ciudadanos el derecho a dirigirse en vasconce a las Administraciones Públicas de Navarra", si bien "éstas podrán requerir a los interesados la traducción al castellano o utilizar los servicios de traducción previstos en el artículo 9".

En la zona vascófona el euskera es asignatura obligatoria para los alumnos de la rama de castellano (y el castellano, asignatura obligatoria para los alumnos de la rama de euskera). En las zonas mixta y no vascófona se opta a la asignatura de euskera previa solicitud de los padres, y siempre que haya un número "suficiente" de alumnos. A pesar de esas limitaciones, se ha implantado el modelo D en muchas poblaciones de esas zonas (Pamplona, Carcastillo, San Adrián...). En la zona mixta está Pamplona, que presenta la siguiente distribución de hablantes (año 1996):

- no vascohablantes: 84,8%

- vascohablantes: 15, 1% (6,7% + 8,4 casi vasco-hablantes)

En la zona no vascófona la ley veta el modelo D en la red pública.

1. ORÍGENES Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA LENGUA

1.1. GEOGRAFÍA Y DEMOGRAFÍA DE LA LENGUA

1.1.1. Situación lingüística a lo largo de la historia

El “Cultura e historia vasca I” esta el material.

1.1.2. Situación lingüística actual

EJERCICIO 1: Lea en las páginas siguientes los datos de la Encuesta Sociolingüística de 2006 (recogidos por Eustat) y:

- extraiga conclusiones de cada uno de los apartados de la Encuesta (Actitud ante la promoción del uso del euskera por territorios, Competencia lingüística por clase de bilingüismo, etc.).
- extraiga conclusiones globales
 - respecto a toda Euskal Herria
 - respecto a cada uno de los territorios (CAV, CFN, PVF), comparándolos entre sí.
 - respecto a cada una de las provincias de cada territorio, comparándolas entre sí (lógicamente, aquí queda excluida la CFN, al ser uniprovincial).

EJERCICIO 2: Comente los dos siguientes vídeos:

www.youtube.com/watch?v=WnlXOVe7_d8

www.youtube.com/watch?v=JZqhRtwkv5c

Nota informativa: euskaltegi: academia para aprender euskera; nor-nori-nork: tipo de conjugación verbal; Amezketta: pueblo de Guipúzcoa; andereño: profesora; EGA: título superior de euskera; baldintzak: condicionales (verbos condicionales)

ACTITUD	TERRITORIOS		
	COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA	COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA	PAÍS VASCO-FRANCÉS
Favorable/ Muy favorable	64,7	37,7	41,2
Ni favorable, ni desfavorable	24,0	28,1	41,1
Desfavorable / Muy desfavor.	11,2	34,2	17,6

Competencia lingüística por clase de bilingüismo, primer idioma, tipología lingüística, zonas lingüísticas y sexo (% vertical). 2006

	Euskal Herria			CAV			CFN			PVF		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Tamaño muestral (val. ab.)	7.185	3.496	3.689	3.599	1.760	1.839	1.587	784	803	1.999	952	1.047
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
CLASE DE BILINGÜISMO:												
Bilingüe funcional euskaldun	8	7	8	10	9	10	3	3	3	6	6	5
Bil. funcional equilibrado	8	8	8	9	9	8	3	3	3	11	11	12
Bilingüe funcional erdaldun	10	10	10	12	12	12	5	5	5	6	5	6
Bilingüe pasivo	15	17	14	18	20	17	8	7	9	9	10	7
Erdaldun monolingüe	59	58	60	52	50	53	81	82	81	69	67	70
CLASE DE BILINGÜISMO:												
Euskaldun	26	25	26	30	30	31	11	11	11	22	23	22
Erdaldun	74	75	74	70	70	69	89	89	89	78	77	78
PRIMER IDIOMA												
Euskera	17	16	17	19	18	19	6	6	6	22	21	22
Euskera y erdera	5	5	5	5	5	5	3	3	3	6	7	5
Erdera	79	80	78	76	77	75	90	91	90	72	72	73
TIPOLOGÍA LINGÜÍSTICA												
Euskaldun de nacimiento	15	14	15	17	16	18	6	6	6	18	18	19
Bilingüe de nacimiento	3	3	3	4	4	3	1	1	2	2	3	2
Euskaldunberri	8	8	8	10	9	10	4	4	4	2	1	2
Parcialmente euskaldunberri	13	15	12	16	19	14	7	6	7	5	6	3
Parcialmente erderizado	2	2	2	2	2	3	1	1	1	4	4	4
Totalmente erderizado	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3

Erdaldun de nacimiento	58	57	58	50	49	51	80	81	79	66	64	67
------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Lengua de uso en la familia por zonas lingüísticas y sexo (% vertical). 2006

	Euskal Herria			CAV			CFN			PVF		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaño muestral (valores absolutos)	2.516	1.251	1.265	1.624	797	827	575	290	285	317	164	153
¿EN QUÉ LENGUA HABLA CON SU MADRE?												
Principalmente en euskera	47	50	45	47	50	45	38	39	37	62	64	61
Tanto en euskera como en erdera	5	5	6	5	4	6	7	8	5	11	11	10
Principalmente en erdera	47	46	49	48	46	49	55	53	57	27	25	30
Tamaño muestral (valores absolutos)	2.237	1.115	1.122	1.480	733	747	480	241	239	277	141	136
¿EN QUÉ LENGUA HABLA CON SU PADRE?												
Principalmente en euskera	45	47	43	44	47	42	38	39	38	67	67	66
Tanto en euskera como en erdera	5	5	5	5	4	5	6	6	5	9	8	10
Principalmente en erdera	50	48	52	51	49	53	56	55	57	24	25	24
Tamaño muestral (valores absolutos)	1.752	825	927	1.052	497	555	429	194	235	271	134	137
¿EN QUÉ LENGUA HABLA CON SU PAREJA?												
Principalmente en euskera	47	49	44	48	52	45	38	41	35	39	37	41
Tanto en euskera como en erdera	9	10	9	9	10	8	9	6	12	14	17	10
Principalmente en erdera	44	41	47	43	39	46	53	53	54	48	46	49
Tamaño muestral (valores absolutos)	1.598	700	898	919	406	513	379	163	216	300	131	169
¿EN QUÉ LENGUA HABLA CON SUS HIJOS/HIJAS?												
Principalmente en euskera	69	72	67	75	78	72	68	73	64	28	31	25
Tanto en euskera como en erdera	12	10	14	11	9	13	11	8	13	19	20	19
Principalmente en erdera	19	18	20	14	14	14	21	19	23	53	50	55

Tamaño muestral (valores absolutos)	2.990	1.485	1.505	1.867	928	939	729	362	367	394	195	199
¿EN QUÉ LENGUA HABLAN EN CASA?												
Principalmente en euskera	44	45	42	45	46	43	38	39	37	37	40	35
Tanto en euskera como en erdera	12	12	12	12	11	12	13	13	14	15	19	12
Principalmente en erdera	44	43	46	44	42	45	48	48	49	47	41	53

Lengua de uso en la comunidad social próxima por zonas lingüísticas y sexo (% vertical). 2006

	Euskal Herria			CAV			CFN			PVF		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaño muestral (valores absolutos)	3.252	1.607	1.645	1.999	985	1.014	787	396	391	466	226	240
¿EN QUÉ LENGUA HABLA CON SUS AMIGOS/AS?												
Principalmente en euskera	46	47	45	47	47	46	44	47	40	41	42	39
Tanto en euskera como en erdera	19	21	17	18	20	16	18	18	18	28	32	24
Principalmente en erdera	35	32	38	35	33	37	38	35	42	31	26	36
Tamaño muestral (valores absolutos)	1.655	891	764	1.029	557	472	404	213	191	222	121	101
¿EN QUÉ LENGUA HABLA CON SUS COMPAÑEROS/AS DE TRABAJO?												
Principalmente en euskera	46	43	49	48	44	52	39	38	41	29	37	20
Tanto en euskera como en erdera	19	22	16	19	23	16	13	16	10	23	21	25
Principalmente en erdera	35	35	35	32	33	32	48	46	49	48	41	55
Tamaño muestral (valores absolutos)	3.219	1.588	1.631	1.999	985	1.014	769	383	386	451	220	231
¿EN QUÉ LENGUA HABLA EN LAS TIENDAS DEL BARRIO?												
Principalmente en euskera	41	44	38	44	47	42	34	39	28	14	17	10
Tanto en euskera como en erdera	17	17	17	17	18	17	13	13	13	18	14	21
Principalmente en erdera	42	39	45	39	35	42	54	48	59	68	68	68

Tamaño muestral (valores absolutos)	3.155	1.562	1.593	1.999	985	1.014	737	371	366	419	206	213
¿EN QUÉ LENGUA HABLA EN BANCOS Y CAJAS DE AHORRO?												
Principalmente en euskera	51	55	48	55	59	52	40	43	36	14	17	11
Tanto en euskera como en erdera	10	10	10	10	11	10	8	7	8	12	10	14
Principalmente en erdera	39	35	42	34	30	38	53	50	55	74	73	75
Tamaño muestral (valores absolutos)	3.198	1.576	1.622	1.999	985	1.014	749	374	375	450	217	233
¿EN QUÉ LENGUA HABLA EN EL AMBULATORIO?												
Principalmente en euskera	37	39	35	40	42	38	32	35	29	7	10	6
Tanto en euskera como en erdera	14	15	13	15	16	14	9	11	6	10	9	11
Principalmente en erdera	49	46	52	45	42	48	60	54	65	83	81	84
Tamaño muestral (valores absolutos)	3.153	1.564	1.589	1.999	985	1.014	715	364	351	439	215	224
¿EN QUÉ LENGUA HABLA EN LAS DEPENDENCIAS MUNICIPALES?												
Principalmente en euskera	53	56	51	57	60	55	40	43	37	23	28	19
Tanto en euskera como en erdera	12	13	11	12	13	11	12	13	11	21	19	22
Principalmente en erdera	34	31	38	31	28	35	48	44	52	56	53	59

EVOLUCIÓN DE LA COMPETENCIA LINGÜÍSTICA (%) CAV, 1981-2001

	1981	2001
bilingües	21,9%	32,2%
bilingües pasivos	12,2%	18,2%
monolingües castellanófonos	65,9%	49,6%

fuelle: EUSTAT, Censo de Población y Vivienda de 2001

LA CONVIVENCIA LINGÜÍSTICA EN CUATRO ESCENAS COTIDIANAS

«Soy un poco timorato a la hora de dirigirme a la gente en euskera indiscriminadamente. No quiero que nadie piense que soy un fanático», confiesa el escritor

En una tienda de sujetadores, en una ventanilla de la Kutxa a no muchos metros del Boulevard donostiarra, en una cafetería metiéndose en la conversación de dos mujeres mayores o en el jurado de un premio literario de su ciudad. Allí, Ramón Saizarbitoria hace su trabajo de campo para tomar el pulso a la situación lingüística del país. En su charla, el escritor contó algunas anécdotas ilustrativas que reproducimos a continuación.

DE COMPRAS por Vitoria

Sujetadore bat

El otro día le oí comentar a mi hija que estudia en Vitoria: Ayer Aintzane fue a una tienda a comprar un sujetador, lo pidió en euskera y le contestaron: Como no me hables en castellano no me entero. Y eso que pidió «*sujetadore bat*»

EN MISA en los Jesuitas

La protestona

Hace unos días, en una cafetería, asistí a un debate entre dos mujeres muy mayores – tendrían más de ochenta años con toda seguridad– de esos que deberían darse en ETB. Una de ellas protestaba porque en los Jesuitas no pillaba una misa que no fuera en euskera. La otra le respondió que sí que había misas en castellano. Estuvieron un rato haciendo el recuento de misas. Lo que ocurría, al parecer, era que a la primera anciana no le venía bien el horario de misas en castellano. En cualquier caso, la misa principal, que por lo visto es a las doce, era en euskera, insistía la mujer, hasta que la otra, un poco harta, le respondió que no sabía por qué protestaba, que se había pasado toda la vida oyendo misa en latín y que seguro que le parecía muy bien, a pesar de que tampoco se enteraba. Estuve por sumarme al debate y decirle a la protestona si no podía adoptar una actitud más positiva, seguir la misa en un misal y recuperar el euskera por esa vía. Hay gente que, por lo que sea, normalmente porque no entienden la situación, se sienten enseguida lingüísticamente oprimidos. Y ojo, que no quiero decir que no se digan misas en castellano. Pero me parece sospechosa la resistencia de algunos ante imposiciones culturales rescatadas o inventadas por el nacionalismo para reafirmar la identidad nacional, como el Olentzero, y la mansedumbre con que se aceptan otras pautas como el Papá Noel en la versión de Coca-Cola.

EN LA KUTXA en la Parte Vieja donostiarra

Cambio de registro

El empleado recibe a los clientes con una fórmula en euskera, pero sólo el 30% de ellos utiliza esta lengua para su transacción, proporción que coincide con la de los teóricos hablantes de la comarca. El empleado de la *Kutxa* utiliza amablemente una fórmula euskérica de bienvenida para dar a entender que existe el libre acceso a esa lengua, que luego el *euskaldun* utiliza. Claro que para que esto sea posible, el *erdaldun* debe admitir que se le reciba en euskera y utilizar una fórmula adecuada de cambio de registro. Por ejemplo, responder al saludo en castellano o hacerlo en euskera, pero seguir en castellano. Cualquier cosa que sirva para dar a entender que no se ha molestado. Debo confesar que yo soy un poco timorato a la hora de dirigirme a la gente en euskera indiscriminadamente. No quiero que nadie piense que soy un fanático y me molesta poner a alguien en apuros; quizá también me da miedo que alguien me responda cualquier cosa del tipo hábleme en cristiano.

EN EL CONCURSO DE CUENTOS en San Sebastián

Un *euskaldunberri* con talento

A mí me pasó que estando en el jurado del concurso de cuentos Ciudad de San Sebastián, que creo que es el único en el que he estado, concurrió uno muy bueno escrito en un euskera lamentable. Convencí al resto del jurado para que le dieran el premio porque allí había literatura. Pensé: Un *euskaldunberri* con talento que se pasa a nuestro bando. Resultó que el relato era del escritor Álvaro Bermejo que acababa de ganar el Ateneo de Sevilla de Novela, traducido por una amiga suya que sabía poco euskera. No me importó el engaño o lo que quizá quiso ser una burla a la literatura en euskera. Bermejo se llevó el premio y yo ya no he estado más de jurado porque igual me fijo demasiado en las piernas, que son lo que el lenguaje a la literatura. Entre nosotros cuenta mucho el euskera. Se le pregunta a alguien -que bien puede ser un pretendido experto- qué le ha parecido determinada novela y lo primero que dice es: *Oso euskera ona* 'Un euskera muy bueno'. O al revés: *Euskara eskaxa* 'Un mal euskera'. En una academia, ya he dicho, no cuenta tanto lo que cuentas ni tu estrategia narrativa, sino la riqueza de vocabulario y todo eso. También cuenta el sentimiento, porque somos muy sentimentales.

RAMÓN SAIZARBITORIA
EL CORREO (26-1-2002), págs. 68-69.

1.1.2.1. SITUACIÓN LINGÜÍSTICA DE LA ENSEÑANZA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA, LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA Y EL PAÍS VASCO-FRANCÉS

Datos de la enseñanza no universitaria

Comunidad Autónoma Vasca

Porcentajes de alumnos según modelos lingüísticos:

	1982-83	1987-88	1992-93	1997-98	1998-99
% modelo X	19 %	1 %	1 %	1 %	1 %
% modelo A	61 %	68 %	57 %	44 %	41 %
% modelo B	8 %	13 %	18 %	19 %	20 %
% modelo D	12 %	18 %	24 %	36 %	38 %
Total alumnos	523.622	499.154	421.058	342.612	

	1999-2000	2000-01	2001-02	2002-03
% modelo X	0,8%	0,6%	0,6%	0,6%
% modelo A	40,5%	38%	36,7%	34,6%
% modelo B	20%	20,7%	20,6%	21%
% modelo D	38,6%	40,6%	42%	43,7%
Total de alumnos	332876	327035	324080	320279

Curso 1998-99 (datos porcentuales)

	Modelo X	Modelo A	Modelo B	Modelo D
Bachillerato (16 años)	0 %	73 %	1 %	26 %
ESO (12 años)	1 %	35 %	25 %	39 %
Enseñanza Primaria 1 (6 años)	1 %	20 %	29 %	50 %
Educación infantil (3 años)	1 %	13 %	31 %	55 %

Curso 1999-2000 (nº de alumnos)

	Modelo X	Modelo A	Modelo B	Modelo D
1 ^{er} curso de Bachillerato	46	11524	393	7849
1 ^{er} curso de ESO.	169	5881	4582	7365
1 ^{er} curso de Enseñanza Primaria	135	2638	4732	8295
1 ^{er} curso de Educación Infantil	125	1733	5171	9107

Curso 2000-01 (nº de alumnos)

	Modelo X	Modelo A	Modelo B	Modelo D
1 ^{er} curso de Bachillerato	58	10139	430	7504
1 ^{er} curso de ESO.	156	5328	4635	7471
1 ^{er} curso de Enseñanza Primaria	137	2097	4793	8280
1 ^{er} curso de Educación Infantil	138	1525	5124	9649

Curso 2001-02 (nº de alumnos)

	Modelo X	Modelo A	Modelo B	Modelo D
1 ^{er} curso de Bachillerato	59	9550	328	7319
1 ^{er} curso de ESO.	159	5104	4255	7309
1 ^{er} curso de Enseñanza Primaria	132	1944	4900	8470
1 ^{er} curso de Educación Infantil	125	1493	4889	9802

Curso 2001-02 (porcentajes en cada provincia). Fuente: Udalbiltza

Guipúzcoa

Modelo	%
A	14,8
B	24,3
D	60,9
X	0

Vizcaya

Modelo	%
A	39,1
B	19,7
D	40
X	1,2

Álava

Modelo	%
A	46,6
B	26,3
D	27,2
X	0

2002-2003

	Total	A	B	D	X
Educación infantil	63.681	5.853	18.321	39.127	380
Educación primaria	97.236	17.624	28.922	50.456	834
ESO	74.667	24.046	18.262	31.786	573
Bachillerato	34.845	19.541	596	14.592	116
FP grado medio	11.340	9.240	423	1.677	
FP grado superior	18.947	15.866	625	2.456	
TOTAL	301.861				

2007-2008

D: 56,1 % (Guipúzcoa 71,9%; Vizcaya 51,4%; Álava 36%)
 B: 23,2% (Álava 33,1%)
 A: 20,7% (Guipúzcoa 9,1%; Vizcaya 25,5%; Álava 30,9%)
 total: 291.319 (inmigrantes: 5,5% -media española, 9%-)
 Infantil (3 años): modelo D 68,8%; modelo B 24,7%; modelo A 6,5%
 Inmigrantes (2006-2007): modelo D 26,8%; modelo B 27,8%; modelo A 45,4%
 modelo D: Álava 12%; Guipúzcoa 43,4%
 modelo A: Álava 61,95%; Vizcaya 51,9%

Profesores con perfil lingüístico (4 de marzo de 1998):

	PL1	PL2
FP	12%	42%
Bachillerato	11%	56%
ESO	8%	67%
Infantil y primaria	8%	69%

Comunidad Foral de Navarra

Distribución de alumnos (3-15 años) en el curso 1996-97:

Modelo D: 21,7% (B+D=22,1%)

Modelo A: 17,2%

Modelo G: 60,6%

1998-99

	Modelo A	Modelo D (y B)	Modelo G
Infantil	28	26	46
Primaria	20	21	59
Secundaria	6	13	81
Total	15	18	68

2001-2002

Modelo	%
A	18,6
B	0,2
D	20,5
G	60,7

2004-2005

Modelo	%
A	20,7
D	23,6
G+I	55,6

2005-2006

Modelo	%
A	21,4
D	24,1
G+I	54,3

2006-2007

Modelo	%
A	21,6
D	24,8
G+I	53,4

País Vasco-francés

(1997-98)

Modelo	Nº de alumnos	%
A	2700	11
B	2726	11
D	1287	5

(2001-2002)

Modelo	%
A	8,8
B	9,2
D	4
X	78,1

1.2. EL PROBLEMA DEL ORIGEN Y PARENTESCOS DEL EUSKERA

Hay que distinguir clasificación tipológica (aglutinantes, flexivas...; ergativas, acusativas...) / clasificación genealógica. El euskera no es lengua aislada respecto a la primera, y sí respecto a la segunda. Geográficamente tampoco está aislado.

Un lingüista que se ocupó intensamente por el tema fue Antonio Tovar.

1.2.1. Vasco-iberismo (término inventado por Caro Baroja) (teoría de la que beben las otras dos)

Sub-teorías:

- ibérico, padre del euskera (teoría tradicional, que hoy no defiende nadie).
- son parientes próximos (= castellano e italiano).
- son parientes lejanos (= castellano y alemán).
- no son parientes. Influencias por contacto.

El vasco-iberismo históricamente ha convivido con otras teorías y actitudes:

- Apologistas (A)
- Tubalismo (B)
- Cantabrismo (C)
- Euskera, única lengua de España en la Antigüedad (D)

La idea arranca de una afirmación de Flavio Josefo -famoso historiador judío romanizado- en *Antigüedades judaicas*: "Fundó Thobel a los thobelos, los que ahora se llaman iberos", refiriéndose a los iberos caucásicos o georgianos, pero esta cita, recogida por San Jerónimo, fue reinterpretada situando a estos iberos en la Iberia occidental (Tovar).

Túbal, quinto hijo de Jafet, y nieto de Noé (Jafet era el tercer hijo -el pequeño- de Noé): "en la Torre de Babel fueron confundidas las lenguas de una que había en setenta, e idos por el mundo, Túbal, hijo de Jafet, vino a las Españas con sus compañías y lengua que traían y pasó los montes Pirineos, y así los vascos y los navarros tenían su lengua, que es la vascongada, que Túbal y sus compañeros trajeron". Texto de Zaldibia.

Lucio Marineo Sículo (1460-1533): humanista italiano y cronista del reinado de Isabel y Fernando. Suele citarse como pionero de los defensores del vasco-iberismo.

El Bachiller Zaldibia (B) (s. XVI), primer historiador de Guipúzcoa, en su *Suma* defiende el tubalismo: 143 años después del Diluvio, Túbal y los suyos (los tubales) llegaron a España a través de los Pirineos.

Esteban de Garibay (A, B, C, D) (s: XVI): "La lengua de Cantabria fue la primera que se habló en España (...)".

El Padre Juan Mariana (B), historiador jesuita, admite el tubalismo, pero no cree que el euskera fuera la única lengua que había en España en la Antigüedad. Definía al euskera como lengua "grosera y bárbara, e incompatible con el refinamiento".

Oihenart (B, D) defiende vasco-iberismo, pero no la identificación vasco-cántabro. Aún así, euskera, lengua de los primeros pobladores, asociados a Túbal y su hijo Ibero.

Manuel de Larramendi (A, B, C, D), es creador de pintorescas etimologías (i+bero 'tú eres cálido'). Lengua vascongada, común a todos los españoles.

Wilhem Von Humboldt (comienzos s. XIX) estudió la toponimia peninsular. Llegó a la conclusión de que euskera e ibero eran la misma cosa. El vasco es el idioma de los iberos, y como este pueblo sólo parece haber tenido un idioma, son pueblos ibéricos y vascos expresiones sinónimas. Hay nombres vascos en toda la Península.

El bronce de Botorrita fue hallado en 1969 hallado a 20 km de Zaragoza. Enfrenta la teoría iberista y la caucásica. Ninguna ha valido para traducirlo. Es posible leer los textos ibéricos (lo consiguió Manuel Gómez Moreno), pero no traducirlos (ni con ayuda del vasco).

M^a Teresa Echenique afirma: "vasco e ibero son lenguas distintas, aunque, desde luego, posean elementos comunes, elementos que no son sólo préstamos léxicos (los más permeables al contacto de lenguas), sino, incluso, elementos morfológicos y rasgos fundamentales del sistema fonológico".

Similitudes entre el euskera y el ibero:

- léxico: argi 'luz', beltz 'negro', lagun 'amigo', osaba 'tío': parecen tener correlato en inscripciones ibéricas.

- sufijos: -tar. eusk. bilbotar, ib. Saitabietar (saetabenses son los de Játiva)

- índices gramaticales: ibérico –en coincide con eusk. gen. –en. Para Tovar, es sufijo genitivo, posesivo de 3^a persona, elaborado según el modelo bereber. Para Michelena., en cambio, es un índice de genitivo de tipo vasco o kartvélico o, lo que es lo mismo, un sufijo de derivación que forma una nueva base nominal susceptible, a su vez, de recibir otros sufijos casuales.

- estructura silábica.

Para algunos Fco. J. Oroz Arizcuren, esto se puede explicar como sustrato.

- declinación: Hugo Schuchardt, seguidor de Humboldt, intentó demostrar que vasco e ibérico coincidían en algo tan central como la declinación. Valiéndose de las lecturas epigráficas de Hübner, elaboró su estudio sobre la declinación ibérica a base de morfemas vascos (la teoría vasco-iberista prendió en Alemania).

- fonología: el ibérico, como el euskera, no acepta /r/ a principio de palabra. Además, en posición intervocálica, distingue /r/ y /rr/ (si bien esto quizás no ocurriera en euskera antiguo). Pero hay diferencias: en ibérico no había aspiración. Para Tovar "la fonología del ibérico y la del vasco se diferencian fundamentalmente" (EUYSP, 54).

Michelena rechaza de plano el vasco-iberismo: “El ibérico no es la forma antigua del vasco, ni una lengua emparentada próximamente con él”. “Cada vez soy más escéptico en cuanto a un parentesco lingüístico ibérico-vasco”. Caro Baroja coincide (“verdaderos castillos en el aire”). Tovar: “el vasco-iberismo es un error... consistente en confundir pura y simplemente el vasco con el ibero”.

1.2.2. Lenguas hamítico-semíticas (teoría relacionada con la vasco-iberista)

La conexión vasco-camítica (bereber, copto, cusita) fue puesta de relieve por Schuchardt, que relaciona la teoría iberista con la hamito-semítica: como el ibérico, según la teoría tradicional, tiene raíces en el norte de África, hay que buscar allí los parientes del euskera (teoría hamítico-semítica).

Mukarovsky recuperó esta teoría: cree en parentesco genético del vasco con estas lenguas. Tovar creía que, aunque el euskera no es una lengua africana, pertenece a un estrato euro-africano, o mejor, euro-sahariano, que en época anterior habría formado unidad con el hamítico-semítico. Según la teoría hamito-semítica, el euskera y el bereber eran lenguas emparentadas y en contacto, hasta que se les interpusieron otras lenguas, a partir de lo cual empezaron a diferenciarse.

Lenguas semíticas (grupo bien trabado. Dialectos poco diferenciados): acadio, arameo, hebreo, etc.

Lenguas hamíticas (bereber, copto): grupo heterogéneo: sus morfemas no muestran una forma constante: hay rasgos de flexión interna (variación del vocalismo entre consonantes) vs. ibérico, euskera.

Supuestas similitudes:

- Tovar: marca verbal de 2ª sing. más y fem: euskera –que, curiosamente, no tiene género- (k, n), dialectos bereberes (k, m).
- léxicas: izar-izeren, izen-isem(izm), aker-aker(bildots), anaia-ana.
- causativo: prefijo vasco –arazi y prefijo bereber s- .
- RH -

Argumentos contra el parentesco euskera-bereber:

- tipológicamente son muy distintos (euskera, verbo al final, y es aglutinante; bereber, el verbo al principio, y tiene flexión interna).
- hay muchos tipos de bereber.
- el bereber es una rama de la gran familia afroasiática.
- algunas similitudes léxicas aportadas por Mukarovky son falsas (Trask): préstamos del romance, palabras muy locales y recientes, etc.
- causativas: el sufijo actual –arazi es una variante moderna del interfijo –ra–, al que ha sustituido.

Se trata, pues, de similitudes casuales y forzadas.

Cuando arqueólogos y prehistoriadores comenzaron a elaborar directrices tendentes a reducir la importancia del elemento africano en nuestra zona occidental, la teoría de las relaciones vasco-camíticas dejó de estar de moda (causa del abandono de dicha tesis fue, en buena parte, un artículo de E. ZYHLARZ) para dar paso a otra corriente que trataba de ver conexiones más seguras y evidentes entre vasco y caucásico.

1.2.3. Lenguas caucásicas (teoría relacionada con la vasco-iberista)

Georgia antes se llamaba Iberia.

Igual que el euskera, son ergativas, y del tipo SOV.

La posible filiación genética entre vasco y l. caucásicas cuenta con los trabajos iniciales de Niko Marr, A. Trombetti, R. Lafon, K. Bouda, Uhlenbeck. Se analizaron casi 400 raíces léxicas del vasco y de las lenguas caucásicas de supuesto origen común. A partir de la crítica de Vogt, el parentesco se ha hecho menos evidente, pero, incluso los que se muestran escépticos en torno a las relaciones vasco-caucásicas, admiten su posibilidad, así como la hipótesis de que el vasco tenga una relación más estricta con un solo grupo caucásico.

Michelena era escéptico (“ikertzaile horiek euskara eta kaukasoera ahaidetuak zirelako besterik gabe onartuz hasi zirela, eta gero hori baieztatuko zuten adibideak biltzen besterik ez zirela aritu, beren lanaren inolako azterketarik egiten saiatu gabe”).

Para Echenique, en el caso del euskera, hablar de parentesco genético es, no ya más o menos inexacto o inadecuado, sino, sencillamente, inoperante. Es evidente que se trata de una lengua genéticamente aislada. El método histórico-comparativo, tan fecundo en otras áreas del estudio lingüístico, ofrece resultados muy limitados en su aplicación al euskera.

Según Lafon, el período de unidad no puede sobrepasar más allá del tercer milenio anterior a nuestra Era, es decir, la familia vasco-caucásica se habría fragmentado en varios grupos antes del 2.500 a.C.

Y. Mtatzmindeli, georgiano del s. X, que emprendió un viaje a España para establecer contacto entre los georgianos y sus parientes ibéricos (es decir, vascos). No llegó a su destino: a la mitad del camino dio la vuelta.

Dumézil distinguió cuatro tres tipos de lenguas caucásicas: del norte, del sur, y el euskera. el grupo caucásico más próximo al euskera es el kartvélico (sudcaucásico)

Similitudes del euskera con lenguas caucásicas:

- a. formas polipersonales del verbo.
- b. ergatividad.
- c. acento, de izquierda a derecha: georgiano, checheno [+1], tsaxur [+2],
- d. números: sistema vigesimal de cálculo, y algunos números: *hamaika*, *zortzi*, *bederatzi*.

- e. supuestas correspondencias fonéticas.
- f. supuestas relaciones léxicas:

ezkutu 'escudo'

ozkume 'escondrijo' en roncalés, relacionado con un verbo circasiano que significa 'ocultarse'

k'ordzi (georgiano) / ikorzirin 'callo'

eusk. xamar 'lana, jersey' / kart. tma 'pelo'

eusk. zapi 'pañuelo, paño' / kart. zapi 'hilo'

eusk. txitxi (haur. 'haragia') / georg. čiči

Una posible explicación de las similitudes vasco-caucásicas es la siguiente: en la antigüedad se extendieron agricultores-ganaderos por las regiones montañosas del Mediterráneo (lo dice Shota Dzidziguri).

1.2.4. El euskera y la lengua aquitana.

Txillardegui, *Lingua navarrorum*: "Ésta puede ser la única propuesta razonable. Según Julio César, en su día los celtas ocuparon casi toda la Galia, pero en la zona sur-occidental vivía un pueblo que, comparándolo con los celtas, consideraba totalmente distinto y al que llama *Aquitani* (o aquitanos). El aquitano está documentado en unos 400 antropónimos y unos 70 teónimos incluidos en textos latinos, la mayoría de los cuales son inscripciones (votivas y funerarias). El aquitano coincide con el proto-vasco (por ejemplo, en el sistema fonológico). Así pues, podemos considerar al aquitano antepasado directo del euskera.

Hay una teoría conciliadora, según la cual el euskera es una lengua mixta: de origen caucásico, incorporó elementos hamíticos, tomados de la lengua ibérica, recibió influencias indoeuropeas precélticas y célticas, y acogió finalmente abundantes latinismos y voces románicas.

Según Echenique, en tanto que el método léxico-estadístico apunta a la teoría vasco-camítica (euskera-lenguas bereberes), la tipología, en cambio, demuestra una mayor semejanza estructural entre vasco y lenguas caucásicas. Por ello, Echenique atribuye al euskera una "situación central", esto es, con índices significativos tanto en la dirección del bereber como en la del caucásico.

J.M. Barandiarán (y coincide Michelena en lo de la lengua): la raza vasca ha sido el resultado de una evolución local del hombre de cromagnon. Michelena: no ha habido invasiones o inmigraciones masivas que hayan traído o implantado radicalmente aquí ninguna cultura, porque habrían dejado siempre algún rasgo de afinidad con los invasores.

1.3. PRIMEROS TESTIMONIOS DE LA LENGUA VASCA

ANTIGÜEDAD

* Luis Michelena: Se suele admitir que ciertos nombre de personas y de divinidades que aparecen en inscripciones funerarias y votivas (ofrecidas por voto) de época romana, halladas casi todas dentro del territorio de la antigua Aquitania, constituyen el testimonio más antiguo de la lengua vasca.

Entre las inscripciones aquitanas aparecen voces, nombres y apelativos -algunos de difícil interpretación- considerados pertenecientes al vasco antiguo:

ilvberrixo (¿ < lur berritxo) anderexo (< anderetxo): hallada en Valle de Arán (antes aquitano). El primero es nombre de la divinidad, el segundo el de la dedicante

sembe, bihos: en "sembetten" y "bihoscin". -ten es sufijo aquitano frecuente. Lápida hallada en Eup.

astoilvn . Teónimo. Asto: asto edo aste. Ara (piedra consagrada) de mármol hallada en St.-Béat.

seni 'niño, criado' en protovasco → sein, sehi: en "senicco". Nombre de varón. Incripción hallada en Boucou, luego desaparecida.

El hallazgo, en 2006, de inscripciones en euskera (en alfabeto latino y en mayúsculas) de temática religiosa en las excavaciones de la antigua ciudad romana de Veleia (actual Iruña de Oca, Álava) constituyen una aportación de extraordinaria relevancia para la filología vasca. De confirmarse su datación en los siglos III-VI, supondría una prueba de la convivencia de culturas y lenguas en el País Vasco desde época romana. Reforzaría la hipótesis de que los pueblos prerromanos várdulos y caristios eran de habla vasca. Las palabras vascas corresponden a una serie de siete leyendas que recogen un vocabulario cotidiano. Las inscripciones de Aquitania se referían a nombres de dioses y personas, pero aquí estamos ante las primeras palabras apelativas. Las inscripciones aparecieron en la excavación de una vivienda.

El valor lingüístico de estas inscripciones en arcilla sigillata no solo radica en su antigüedad sino en su riqueza, ya que algunos de las inscripciones que presentan parecen corresponderse con la lengua común, inteligibles no sólo para los filólogos, sino también para cualquier vascohablante contemporáneo: *edan* (beber), *ian* (comer), *iaun* (señor), y no sólo onomástica (nombres de persona o divinidades), como las que se conocían hasta ahora procedentes sobre todo de zona aquitana. Lo más asombroso es que el hallazgo incluye breves series de hasta seis palabras, como *urdin isar* (gris/azul estrella), *geure ata zutan* (nuestro padre en vosotros), o "*iesus, iose ata ta mirian ama*" (Jesús, el padre José y

la madre María), adelantándose en unos cinco siglos a las contenidas en las Glosas Emilianenses, que comentaremos a continuación.

EDAD MEDIA

Monasterios (Irache, Leire, Iranzu, San Millán): importancia de los documentos de sus archivos, escritos en latín o romance, pero llenos de voces vascas. Ej: documento de San Millán sobre pueblos alaveses que pagaban diezmos al monasterio. Aparecen con su nombre vasco, y demuestran que la h se aspiraba: Hamarita, Hurivari, Zuhazu

La documentación más copiosa sobre el euskera durante la Edad Media es la que proporcionan los nombres de lugar y de persona, que, a partir del s. X, son cada vez más abundantes. Los más antiguos, recogidos en la Rioja y Castilla entonces de habla vasca y Álava; después, Vizcaya; y, en último lugar, Guipúzcoa.

Nombres de pecheros (pecha: tributo) de la Orden de San Juan en Navarra, s. XIII: se ven sobrenombres que pueden ser adjetivos (Handia –Grande–), profesiones (Aroza –Carpintero–), sufijo -(r)ena de descendencia, sufijo -ko de lugar, y otros (animales, etc): Eneco Iturbideco (-ko indica origen), Dominicu Aroza, Eneco Andia.

* Glosas emilianenses (mediados siglo X): ahí están las dos primeras frases en vasco. Curioso: los textos vascos más antiguos están en el mismo código que los textos castellanos más antiguos. Monasterio de San Millán de la Cogolla (Rioja). Son textos latinos que en los márgenes tienen glosas romances (y dos vascas), descubiertas por Gómez Moreno y diversamente interpretadas.

JZIOQUI DUGU [fol. 67 v.]: glosa del latín "jnueniri meruimur", en latín clásico, "inuenire meruimus". Izioqui? 'encender?'?'desear?'. Glosa sólo en euskera.

GUEC AJUTU EZ DUGU [fol. 68 v.]: glosa (trilingüe) del latín "precipitemur". Glosa romance "nos nonkaigamus". ajutu del participio romance "cayudo"?? Pero es transitivo, y no subjuntivo, y preterito perfecto, y no presente. Explicación alternativa: es glosa de "non nobis sufficit (non conuienet anobis)", que aparece después. "Ajutu" significaría, como en viz. adiutu (aiotu, aiutu), "apto, ajustado, adecuado".

* Gonzalo de Berceo: el Monasterio de San Millán de la Cogolla, donde Berceo escribe, lindaba con el valle de Ojacastro, donde se hablaba vasco. Eso explica, según Menéndez Pidal, que el autor del primer texto romance que se conserva en la Península fuese bilingüe.

Milagros de Nuestra Señora, milagro XII. El sacristán Ubert escucha, mientras limpia las lámparas, la voz del prior que había fallecido un año antes.

Salió de la iglesia, fo a la fermería,
Non levava de miedo la voluntad vazía,

Non irie tan apriesa iendo en romería:

Don Bildur lo levava, par la cabeza mía.

(= el Señor Miedo lo llevaba en volandas).

* Etimologías (s. XI): la explicación etimológica más antigua de un topónimo vasco en encuentra en el Cartulario de San Millán de la Cogolla, 1051), a propósito de la donación del usufructo del monasterio de Santa María de Axpe y del diezmo de Busturia (Vizcaya). Sancte Marie de Izpea, *subtus penna*. aizpe (en vizcaíno “axpe”) equivale a Sopeña.

Vocabulario que Aymeri Picaud, peregrino hacia Santiago (siglo XII), incluye en su *Liber Sancti Jacobi* (o Códice Calixtino). El libro V es una guía para uso de los peregrinos que iban desde Francia a Santiago, con preciosos informes sobre los pueblos de tránsito. El capítulo VII incluye vocabulario vasco (el más antiguo conocido): urcia (Dios) (Azkue dice que se equivocó: preguntó señalando al cielo, y le respondieron cielo, no Dios), Andrea Maria, ogui, ardum, aragui, araign, echea, iaona, andrea, elicera, belaterra (sacerdote, que él interpreta etimológicamente como pulcra terra), gari, iaona domne iacue. De los vascos y navarros (así llama respectivamente a los vasco-franceses y a los vasco-españoles) hace una descripción nada benévola:

(...)

Viene luego, cerca de Port de Cize, el territorio de los Vascos, con la ciudad de Bayona en la costa, hacia el Norte. Es ésta una región de lengua bárbara, poblada de bosques, montañosa, falta de pan y vino y de todo género de alimentos excepto el alivio que representan las manzanas, la sidra y la leche.

(...)

Las gentes de esta tierra son feroces como es feroz, montaraz y bárbara la misma tierra que habitan. Sus rostros feroces, así como la propia ferocidad de su bárbaro idioma, ponen terror en el alma de quien los contempla. Como legalmente sólo pueden cobrar impuestos a los mercaderes, el que cobran a los peregrinos y viajeros es ilegal. Cuando la tarifa sobre algo es de cuatro o de seis monedas, ellos cobran ocho o doce, es decir, el doble.

(...)

*Como se ve, visten mal, lo mismo que comen y beben también mal, pues en casa de un navarro se tiene la costumbre de comer toda la familia, lo mismo el criado que el amo, la sirvienta que la señora, mezclando todos los platos en una sola cazuela, y nada de cucharas, sino con las propias manos, y beben todos del mismo jarro. Y oyéndoles hablar, te recuerdan los ladridos de los perros, por lo bárbaro de su lengua. A Dios le llaman **urcia**; a la Madre de Dios, **andrea Maria**; al pan, **orgui**; al vino, **ardum**; a la carne, **aragui**; al pescado, **araign**; a la casa, **echea**; al dueño de la casa, **iaona**; a la señora, **andrea**; a la*

iglesia, elicera; al sacerdote, belaterra, que significa bella tierra; al trigo, gari; al agua, uric; al rey, ereguía; y a Santiago, iaona domne iacue.

Fuero General de Navarra (contiene palabras y expresiones vascas de gran interés: antropónimos y topónimos). Ejemplo: ON BAZENDU AVARIA: cena que debían dar los villanos abadengos a los abades de los monasterios en el primer año de su elección y en reconocimiento de señorío. Significa "cena de dignación" (lit: 'si tuvieses a bien, la cena').

Lope García de Salazar (1399-1476): *Las bienandanzas e fortunas* (siglo XV), fuente importante para conocer las luchas de banderizos entre oñacinos y gamboinos. Las escribió, preso por su hijo en su casa-torre en las Encartaciones, al final de su vida:

"Ceruarri, q(ue) q(ui)ere dezir, q(ue) nuevas. E respodierole: vabarria, q(ue) q(ui)ere dezir, buenas nueuas. Galdocha coçaldia yldala valmaseda conestarra, q(ue) q(ui)ere dezir mato el cauallo de Salzedo al nor de Valmaseda" (Galdocha = Salcedo??). Vabarria responde a vada barria 'hay noticias'. Restitución necesaria: Galdochaco çaldiac yl dauela Valmasedaco oñeztarra (oñacino).

Vocabulario de Arnold von Harff, peregrino alemán a Roma, a Jerusalén, y después a Santiago (finales del siglo XV). Como Aymeri Picaud, probablemente su paso por Vasconia se limitó a Navarra, Alta y Baja. Henri Gavel publicó la parte vasca del viaje, con traducción francesa y comentario, según la edición de Colonia de 1860. Son palabras y frases sueltas: ogea, oyra (agua), aragi, gasta, arduwa (no oyó *gazna* y *arnea* → recogió las palabras en Alta Navarra), gaza, norda, gangon dissila (traducción errónea 'que Dios te de los buenos días') scatuwa ne tu so gausa moissa (neskatxoa, nahi duzu goazen ohera - hermosa joven, venid a dormir conmigo. Diversas interpretaciones), numerales, etc.

El primer libro vasco no llega hasta el s. XVI. Entretanto hay una rica literatura oral, en la que encontramos composiciones en verso, teatro, cuentos y leyendas (de Mari, Basajaun, lamias, gentiles, brujas).

a) Cantares antiguos o baladas. Tipos:

- cantares antiguos épicos auténticos (vs. apócrifos). Luchas banderizas vs. *Canto de Lelo* (lucha entre vascos y romanos), *cantar de Altabiscar* (lucha entre vascos y francos en Roncesvalles).
- cantares antiguos líricos
 - o endechas (elegías). Ej: *endechas de Emilia de Lastur*. Son cantos elegíacos que improvisaban mujeres (que a veces se respondían unas a otras) con ocasión de matrimonios, funerales, etc.

- otros temas, tales como el desamor (matrimonio no deseado, matrimonio no deseado pero frustrado, etc). Suelen ser baladas paneuropeas.

Bay fedea. *Comedia Tinelaria*, Bartolomé Torres Naharro (Roma, 1513): es la primera frase vasca impresa conocida. Es un juramento. En el tinelo o cocina de un cardenal romano se juntan domésticos de muy diversas procedencias, entre ellos un "vizcaíno", que mezclan palabras de distintas lenguas. En el "Prohemio" aparece "bai fedea" (hoy, "alafede")

iura dio: uoto adios:

per monarma: bay fedea

Tercera parte de la Tragicomedia de Celestina (1536) de Gaspar Gómez, toledano. En el acto XVI aparece una canción en boca de Perucho Vizcayno, mozo de caballos que está limpiando un cuartago (caballo de tamaño mediano) de su amo
CANTAR DE PERUCHO (dado a conocer por Menéndez Pidal). Es de tema amoroso y nos revela la existencia de composiciones líricas junto a las épicas de los cantares.

Lelo lirelo çarayleroba / yaçoegua ninçan / aurten erua / ay joat gaviraya /

astor usua / lelo lirelo çarayleroba

Ayt joat gaviraya / aztobicarra / esso amorari / gajona chala / y penas naçala / jator que dala / lelo lirelo çarayleroba

Explicación:

- Lelo lirelo çarayleroba: "monstruo" sin sentido (por lo menos en s. XVI) que se usaba, con variantes, "para dar consonancia del entendimiento de los versos y pies de cantar venideros" (Ibargüen-Cachopín)
- iaz çoegua ninçan; aurten, erua 'antaño era yo cuerdo, hogaño loco'
- ay joat gaviraya: '¡ay, véteme, gavilán!'
- aztore usua: 'rápido azor' (como oposición al gavilán)
- aztobicarra ????: aztore azcarra?, aztore bizcorra?
- essoc amoreari: 'dile a mi amor'
- gajo naxala / penaz naçala: 'que estoy enfermo, que yago penando'
- jatorquedala: 'que venga a mí, que pueda venir a mí'

Lucio Marineo Sículo, humanista siciliano. *De rebus Hispaniae memorabilibus*, versión castellana: *Cosas memorables de España*, 1533 (incluye vocabulario vasco): "Ansi que llaman los Vizcainos al cielo Cerúa. Tierra: Lurra. Casa: Echéa. Sol: Egúzquia. Luna: Irarguía..." + numerales. Particularidad: acentúa las palabras.

Rabelais, capítulo IX del libro segundo de *Pantagruel* (edición de 1542). En boca de Panurgo.

Pantagruel se encuentra con Panurgo, cuya extraña apariencia excita su curiosidad y le induce a preguntar. Panurgo le contesta, sin llegar a hacerse entender, en varios idiomas (alemán, árabe, italiano, inglés, euskera, neerlandés, castellano, danés, griego, bretón y latín). Acaba por hacer un resumen en francés.

“Jona andie guaussa goussy etan be harda er remedio beharde bersela ysser lâda. Anbatez otoy y es nausu ey nessassu gourray proposian ordine den. Nonyssena bayta fascheria egabe gen herassy badiasadassu noura assia. Aran hôdouan gual de eydassu naydassuna. Estou oussyc eguinan soury hin er darstura eguy harm. Genicoa plasar badu”

Sentido deducible del propio vasco y del resto de versiones: Panurgo tiene hambre y quiere comer antes de ponerse a contestar a ninguna pregunta.

Reconstrucción + Traducción:

- laun handia, gauça gucietan behar da erremedio: Gran Señor, en todas las cosas hace falta remedio. (nueva restitución: Jauna, handien gauça gucietan...)
- beharde bersela: behar den bezala?
- ysser lâda: ?
- Hanbatez othoyes nauçu, e(gu)in eçaçu gure proposian ordine den, non içanen bayta fascheria gabe, iin eraci badiaçadaçu neure asia: Así pues, os lo ruego, haced que haya orden en nuestra conversación, y lo habrá (lit. donde lo habrá) si hacéis que me llegue sin molestias de qué hartarme.
- Haren onduan, galde e(gu)idaçu nahi duçuna: después de esto, preguntadme lo que queráis.
- Eztut hutsic eginen çuri inhardestera eguiaren, leincoac plazer badu: No dejaré de contestaros la verdad, si Dios quiere.

En el capítulo V del libro I de *Pantagruel* hay, además, una breve frase vasca: Lagona, edatera (¡Amigo, a beber!)

1.4. CONTACTO CON OTRAS LENGUAS Y MUTUA INFLUENCIA

1.4.1. El elemento vasco en la evolución del español

Hubo influjo del latín y las lenguas románicas sobre el euskera en su propio territorio, por supersposición, que tiene como consecuencia la latinización y romanización de la lengua vasca (en un cierto grado), por un lado, y la euskerización, quién sabe si del latín, y, en todo caso, del romance, por otro.

Emilio Alarcos decía que el castellano es el latín hablado por labios vascos, y surgió por un proceso de *acriollamiento*. Se refería a los vascos de la zona ager (zonas periféricas meridionales). Los del saltus no se romanizaron. Alarcos, aunque no cita a Schlieben-Lange, le sigue: para este romanista, hubo un proceso de *créolisation* en el caso de todas las lenguas románicas: latín y lenguas locales autóctonas del Imperio romano, lejos de permanecer diferenciadas, habrían alcanzado tales cotas de interferencias que, a través de un proceso de simplificación gramatical propia de las lenguas criollas, se habrían originado las varias modalidades románicas. En el caso del castellano, serían más bien los hablantes vascos de zonas periféricas meridionales quienes, en opinión de Alarcos, habrían “mezclado” su lengua con la latina, pero no así los vascos del corazón de la tierra, que, se dice, permaneció sin romanizar.

La influencia de los sustratos primitivos es uno de los muchos factores en la formación de lenguas romances. Si en el idioma prelatino existían tendencias parecidas a las de tal o cual lengua romance, debe reconocerse, pues, la intervención del factor indígena. Veamos algunos casos:

1.4.1.1. Fonología.

a) POSIBLES INFLUENCIAS

1/ la /f/ inicial latina pasó en cast. a [h] aspirada, que en una etapa más avanzada ha desaparecido. Esto se inició en la zona limítrofe con el euskera (norte de Burgos y de la Rioja).
fagea > [haya] > [aya] f>ph>h

Al otro lado del Pirineo, el gascón da igual tratamiento a la /f/ latina.

El euskera no tiene /f/ originaria. Suele omitirla o sustituirla con /b/ (la única bilabial inicial en eusk.), que pudo ensordecerse /p/ por contacto románico.
ficu > iko / biko / piko.

En cualquier caso, hay dos teorías:

- sustrato vasco (Menéndez Pidal)
- no sustrato vasco (González Ollé). Prueba: los préstamos latinos con f no

pasaron al euskera con h.

2/ ausencia de /v/ labiodental, sí existente en resto de lenguas románicas y en el español antiguo (en Levante, por ejemplo, pero no en las regiones del Norte).

/v/ /b/ vinum > vino; bene > bien [b] [β]

La -v- se pronunciaba en latín clásico como [w], y como [β] fricativa bilabial desde la época del Imperio, confluyendo así con la [β] resultante de haberse aflojado la /b/ intervocálica (habere, caballus), antes oclusiva. Este fonema [β] de doble origen se hizo más tarde labiodental en unas zonas de dominio románico, y se mantuvo bilabial en otras. El español antiguo transcribía con /u/ o /v/ el fonema fricativo (cauallo, uenir, cavallo, venir), cuya pronunciación era, en zonas labio-dental, en zonas bilabial. En cambio, la /b/ latina inicial se transcribía siempre como "b".

3/ posibles influencias en el español de América (por emigración vasca): seseo (+andaluces) Los emigrantes vascos debieron de asimilarse fácilmente a la pronunciación andaluza seseante, sobre todo si tenemos en cuenta que en su propio sistema lingüístico vasco había una /s/ dorsal muy semejante a la andaluza. Además, la conservación de

/ʃ/ "ll" (Paraguay) puede tener explicación en los colonizadores de la primera época (no existe en guaraní, por lo que no puede ser sustrato de éste).

b) SIGNIFICATIVAS SEMEJANZAS:

1/ el sistema de vocales consta de sólo cinco fonemas, repartidos en tres grados de abertura. Dentro de los límites de estos grados, cada una de las vocales, firmes y claras, admite variedades de timbre según el carácter de la sílaba y de los sonidos circundantes.

2/ los fonemas /b/ /d/ /g/ pueden ser oclusivos o fricativos, según condiciones iguales en las dos lenguas: [b],[β],[d],[ð],[g],[ɣ],[ʒ]

3/ las dos vibrantes son fonemas distintos, que se oponen en posición intervocálica.

/ʒ/ /r/

4/ /z/ > /s/ (es decir, pérdida de s sonora: de entre las lenguas románicas, sólo en castellano, gallego y valenciano *apitxat*). Martinet cree que se debe al euskera. Dámaso Alonso cree que no (lo ve como fenómeno común a castellano, aragonés y valenciano *apitxat*).

1.4.1.2. Sintaxis.

Se ha señalado influjo vasco en la sintaxis del castellano medieval, más concretamente en el castellano alfonsí y en el Poema del Mío Cid, respectivamente. Según T. Montgomery en "Basque models for some syntactic traits of the Poema de Mio Cid", *Bulletin of Hispanic Studies*, LIV, 95-99, la duplicación de objetos del tipo "a Juan le vi ayer" en el Poema del Mío Cid es de influjo vasco.

Manuel Lekuona encontró paralelismos eusquéricos en el Fuero de Sepúlveda. Berrondo vio coincidencias en construcciones de El Quijote y otras vascas actuales.

1.4.1.3. Léxico.

En la Alta Edad Media el dominio de la lengua vasca era más extenso que en la actualidad, y el crecimiento del reino navarro favoreció la adopción de vasquismos.

1- onomástica: Garsea > García; Enñeco > Iñigo; Xemeno > Jimeno

2- sobrenombres honoríficos y afectivos:

anaia - Minaya Álvar Fáñez, en el Cid.

El riojano Berceo (s. XIII) empleaba voces vascas: bildur (humorísticamente, como término conocido para sus oyentes); zati, zatiko (diminutivo) > zato, çatico 'pedazo de pan, pequeña cantidad'.

3- "sinistro", de origen latino, contendió con ezker > izquierda, que había de imponerse

4- términos alusivos a usos hogareños (socarrar 'chamuscarse' < sukar, su-gar 'fiebre, llama de fuego')

5- nombres de minerales, plantas y animales (pizarra, chaparro), prendas de vestir (boina, zamarra), agricultura y ganadería (laya 'pala de labrar', cencerro), navegación (gabarra), metalurgia (chatarra), supersticiones (aquejarre), juego:

6- "de bruces" viene de buruz, cruzado probablemente con una voz árabe

7- en ocasiones la palabra vasca es, a su vez, de origen latino o románico: augurium > agur (pasa del eusk al español como fórmula de despedida a partir del s. XVII por lo menos). Además: cistera (lat) > txistera > chistera

EJERCICIO: En el periódico El País (portada del 8 de abril de 2008) pudo leerse el siguiente titular: "La presidenta de la Comunidad de Madrid lanza un órdago a Rajoy en visperas del debate de investidura". ¿Qué vasquismo aparece en dicho titular? ¿Cuál es su significado en euskera? ¿Qué sinónimo castellano se podría haber utilizado?

1.4.2. El elemento latino-románico en la lengua vasca

Como decíamos, hubo influjo del latín y las lenguas románicas sobre el euskera en su propio territorio, por supersposición, que tiene como consecuencia la latinización y romanización de la lengua vasca (en un cierto grado), por un lado, y la euskerización, quién sabe si del latín, y, en todo caso, del romance, por otro.

No siempre es fácil determinar qué procede del latín y qué del romance.

Como prueba de la impronta cultural romana en Euskal Herria, se observa que el latín influyó en el euskera sobre todo en el **léxico** (es la parte de la lengua más **superficial**, más sometible a influencias y mutaciones vs. sintaxis y configuralidad de la lengua: latín SVO lengua acusativa vs. euskera SOV lengua ergativa).

Ejemplos de préstamos léxicos latino-románicos clasificados según el ámbito semántico:

- organización administrativa y jurídica: lege < legem
- comercio: merkatari < marcatarium
- vivienda, construcción: horma < formam ‘molde, horma’
- plantas textiles: liho < linum
- herrería: katea < catenam
- agricultura: errota < rotam
- frutas y hortalizas: gerezi < cerasiam cerasum -i
- ganadería: abere < haberem
- animales domésticos y aves: katu < cattum feles -i
- partes del cuerpo: gorputz < corpus
- vestimenta: galtza < calceam calceus -i ‘calzado’
- ajuar doméstico: maindire < mantile ‘toalla’
- palabras de contenido abstracto: bake < pacem
- términos eclesiásticos: eliza < ecclesiam

El euskera asimiló un enorme caudal de voces latinas. Hay que distinguir:

a) palabras de origen latino que, al pasar al euskera, han evolucionado menos que sus correspondientes castellanas (← euskera, arcaizante).

b) palabras latinas que el euskera incorporó **adaptándolas a su fonética**.

Es muy difícil la cuantificación del préstamo. Unos son claros, y otros meras hipótesis. Por ejemplo: ¿begiratu ‘mirar’ tiene su origen en begi-ra-tu o en *uigilare*? La formación inmediata sería begi-ra-tu (traer al ojo). Pero los romanistas lo ven procedente de *uigilare*.

Adaptación de préstamos (los dos primeros rasgos son arcaizantes: demuestran, pues, lo antiguo del préstamo):

a) palabras de origen latino que, al pasar al euskera, han evolucionado menos que sus correspondientes castellanas (← euskera, arcaizante).

- i, u, breves se mantienen (vs. en castellano abren): pix, picem > bike / pez
- c, g, conservan su velaridad ante vocal anterior: ceresea > gerezi, kerexa; regem > errege
- conservación del diptongo *au*: causa > gauza
- las oclusivas intervocálicas sordas no sonorizan (vs. castellano): iocus, iocum > joku, juego; bekatu; ezpata
- e, o, latinas tónicas: no diptongan (vs. castellano): portus > portu, puerto.

b) palabras latinas que el euskera incorporó **adaptándolas a su fonética**.

- s latina > z vasca: zapore < saporem; soinu (contradice lo anterior. Es préstamo más reciente).

Cambios fonéticos específicamente vascos:

- oclusivas sordas iniciales sonorizan: bake < pacem
- tras l, n, la oclusiva sorda sonoriza (neutralización): aldare < altarem
- VnV: n cae. harea < arena, katea
- lenición: VIV > VrV, VIIV > VIV: zeru < caelum, gaztelu < castellum

Ciertos cultismos han arraigado en la lengua en fecha ya tardía, posiblemente por medio de la liturgia cristiana y de la predicación (entelegatu, mirakulu)

Conclusión: el euskera no es lengua románica, pero ha sido susceptible a recibir gran influencia del latín (y, posteriormente, del castellano y del francés). A cambio de los escasos préstamos del euskera al español y al francés, la influencia léxica de éstos sobre aquél ha sido y sigue siendo enorme.

También hay influencia en fonología;

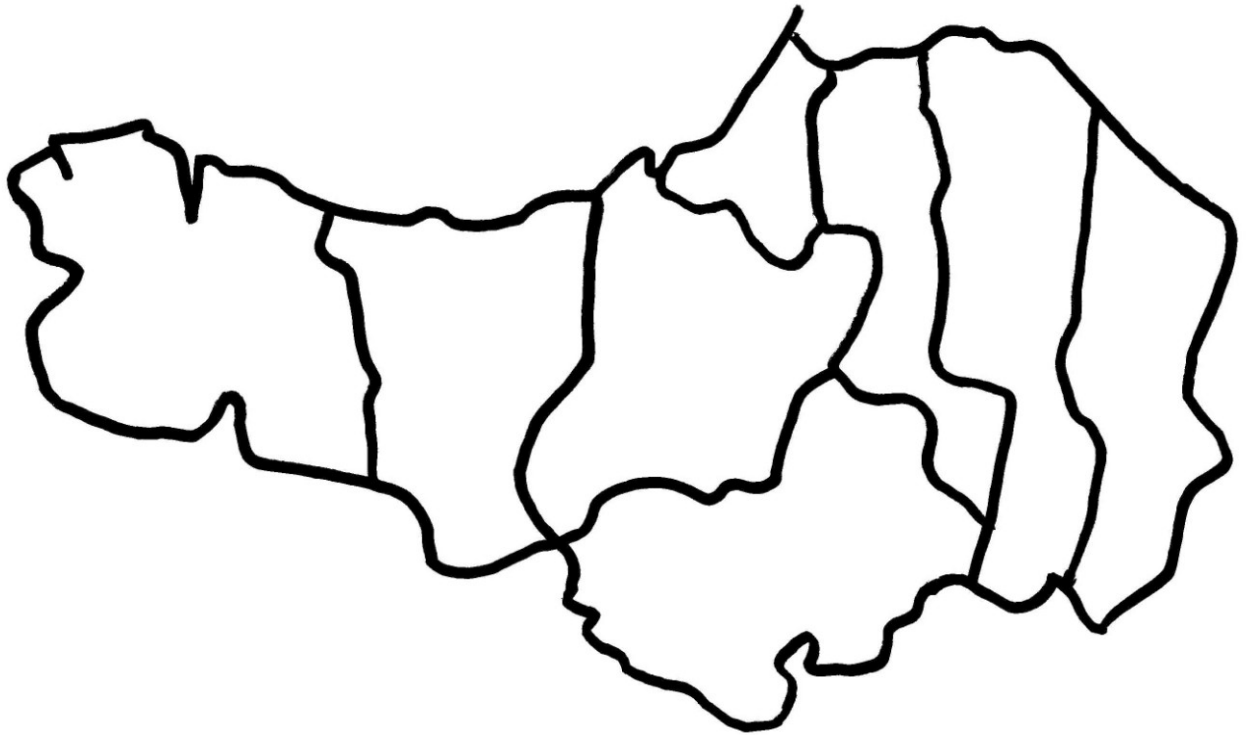
- pérdida de la aspiración (sólo se mantiene en zona continental).
- fonema vocálico del francés, que ha pasado a los dialectos vasco-franceses: /ü/ [O].
- influencia discutible: según algunos autores, el fonema primitivo [j] pasó, por influencia castellana, a ser [I] en algunos dialectos. Incluso en guipuzcoano actual ha dado finalmente [x]. En cambio, otros piensan que por influencia castellana; otros, que por una evolución propia del euskera).

También hay influencia en la estructura sintagmática:

- estructura de SN (par N-Adjetivo): el euskera (*gizon itsusia* 'hombre feo') ha adquirido el orden románico, separándose de las lenguas SOV.

2. DIALECTOS DEL EUSKERA

2.1. CLASIFICACIÓN DEL LOS DIALECTOS: LOS TRABAJOS DE LUIS LUCIANO BONAPARTE



Michelena cree que una vez superados los fonetismos, las diferencias entre dialectos vascos no son grandes: “para un lingüista, por ejemplo, las diferencias no son grandes y, si el lingüista es un comparatista, las encontrará incluso desesperadamente pequeñas. El mismo criterio de la posibilidad de comprensión mutua entre hablantes de variedades distintas (...) es de dudoso valor: la comunicación mutua depende del alto grado del ‘don de lenguas’ (...) de los interlocutores en contacto. Es sabido, por otra parte, que lo que en un primer encuentro resulta ininteligible, llega a ser comprensible y hasta claro tras un período más o menos largo de acomodación y aprendizaje”.

Koldo Zuazo afirma: “Baina hizkuntzalarien arrazoiek ezer gutxi balio dute, nonbait ere, hiztunek uste izan dezaketaren ondoan. Agerian dago politikoki eta administratiboki puskaturik eta sakabanaturik bizi izan den, eta bizi den, herri baten, ezabatuz eta galduz joan dela, hein batez bederen, komunitate linguistiko bat eta bera osatzen delako kontzientzia” (*Euskararen batasuna*, 106).

Leizarraga fue el primer escritor vasco consciente de la existencia de los dialectos. Axular, en la introducción de su *Gero*, incide en la importancia de ese hecho.

Koldo Zuazo: "Euskal Herriaren zatiketa administratiboarekin lotzen du euskalki ezberdintasuna, baina, honekin batera,, euskara literatur zereginetatik baztertuta egotea ere azpimarratzen du. Oihenartek zatiketa horri eta euskaldunen arteko harreman urritasunari egotzen die euskalkien sorrera. Bat dator Joannes Etcheberri ere".

Manuel de Larramendi (1690-1766). Diccionario trilingüe (1745). Precursor en dialectología. Ve la diversidad dialectal como riqueza. Es el primero en analizar los dialectos con cierto detenimiento. Cree que hay tres: vizcaíno, guipuzcoano y labortano o navarro. Y detecta entre ellos diferencias fonéticas y morfosintácticas.

Luis Luciano Bonaparte (1813-1891), hijo de un hermano de Napoleón I, fue un importante lingüista, precursor de la dialectología moderna. En su Atlas Lingüístico de 1883 distingue ocho dialectos: (ver mapa): vizcaíno; guipuzcoano; labortano; altonavarro septentrional; altonavarro meridional; bajonavarro oriental; bajonavarro occidental; suletino.

Michelena critica a Bonaparte:

a) Bonaparte se basó en: materiales recogidos por él in situ o a través de informadores, y en versiones de textos de carácter religioso que él encargaba (poco fiables para este objetivo).

b) Bonaparte tiene un concepto unitario de dialecto, es decir, ve áreas continuas y no isoglosas.

Koldo Zuazo es un dialectólogo actual. Afirma que en los últimos 50 años los dialectos vascos han ido confluyendo (comunicaciones, movimientos de población). Hay una lengua standar. Gran producción editorial. El euskera está en la enseñanza y en los mass media. En algunas zonas se ha perdido. Así pues, el trabajo de Bonaparte se ha quedado desfasado. Zuazo no ve 8 dialectos, sino 6:

- PVF: suletino y navarro-labortano.

- PVE: occidental, central, navarro (=ANS, ANM), y navarro oriental (compuesto por el roncalés y el salaceno). En realidad, dice, son cinco, porque el navarro oriental ha desaparecido.

Los límites de los dialectos vienen a coincidir, en parte al menos, con demarcaciones históricas antiquísimas. Así, por ejemplo, los geógrafos de la época romana (Pomponio Mela, Estrabón, Plinio, Tolomeo), al delimitar los pueblos de Hispania, asignan a las tribus territorios cuyos lindes corresponden, sorprendentemente, con los de los dialectos actuales:

- vascones (navarros): dialecto altonavarro, incluido el confín oriental de Guipúzcoa (Oyarzun, Lezo, Fuenterrabía, Irún).

- várdulos: guipuzcoano (desde San Sebastián hasta Deva).

- caristios: vizcaíno (desde Deva hasta Bilbao).

Michelena dice que esta misma división se respetó luego en la división eclesiástica del territorio. Por ejemplo, Vizcaya, Álava y la zona guipuzcoana de habla vizcaína pertenecían a la diócesis de Calahorra.

Como se acaba de apuntar, además de las tribus y las diócesis, también los ríos marcan fronteras interdialectales: se suele pensar que el Deva, río cuyo nombre está ya atestiguado por Ptolomeo, marcaba la frontera entre caristios y várdulos como luego la iba a marcar entre gentes de habla vizcaína y guipuzcoana.

Por contra, los límites dialectales no coinciden con los provinciales: se habla vizcaíno en parte de Guipúzcoa (y, antaño, en Álava), guipuzcoano en la Burunda navarra, alto navarro en la cuenca guipuzcoana del Bidasoa, bajo navarro en parte de Labort, etc

Dos hipótesis:

- Convergencia a partir de una primitiva dispersión dialectal (tesis de Uhlenbeck, Lacombe). Para Uhlenbeck, el acercamiento entre el vizcaíno y el guipuzcoano es un proceso que está en marcha desde hace tiempo y que continúa todavía.

- Se supone un primitivo estadio único (una koiné), sometido a un proceso de diversificación (Michelena, Zuazo). Michelena ve innovaciones comunes a todos los dialectos (ej (1) (2) de 2.2.), pero cree que el vizcaíno tiende a diverger. El vizcaíno antiguo estaba más cerca del guipuzcoano y los demás dialectos que su continuador actual.

El grupo central de dialectos (guipuzcoano, altonavarro, labortano, y parte del bajonavarro occidental) forma un grupo bastante unitario, frente a los extremos, más alejados (conjugación vizcaína).

PRESTIGIO:

Larramendi prioriza el guipuzcoano (vizcaíno: "rudeza bronca, y desapacible"). Humboldt: "más agradable que el vizcaíno". Efecto: algunos vizcaínos se avergonzaban. Cambio en el siglo XX (Sabino Arana).

Mitos: el mejor guipuzcoano, el de Tolosa. El mejor vizcaíno, el de Marquina. El mejor labortano, el de la costa (Sara, Ciboure, San Juan de Luz).

DIALECTOS LITERARIOS (debidos a la tardía unificación): son cinco.

- labortano clásico (Dechepare, Leizarraga -introduce bajonavarro y suletino-, Axular, Etxeberri de Sara, Duvoisin). En él se publicó el primer libro en euskera. Es el que alcanzó más altas cimas y mayor cohesión. En el s. XVIII, declive.

- labortano moderno, que Lafitte llama "navarro-labortano literario": debido a que:

- a) el dominio del dialecto bajonavarro es hoy mayor que el del labortano.

b) los escritores vasco-franceses contemporáneos –muchos de ellos clérigos– son, en su mayoría, no labortanos, sino bajonavarros, que han impregnado el dialecto de navarros y localismos sin tradición literaria. El labortano moderno está más lejos que el antiguo de los dialectos literarios peninsulares (reafirmación lingüística de la frontera política). Ello, en consecuencia, afectó a la unidad literaria (labortano clásico, altonavarro, y guipuzcoano, muy próximos vs. labortano moderno, muy diferente).

- suletino: homogéneo, cerrado, aislado, de poco cultivo. Chaho, Tartas, Etchahun. Intentos de normativización en el s. XIX (Archu, Inchauspe).

- vizcaíno: notable extensión en occidente. Literario desde finales del XVIII. No llegan trabajos de normativización hasta 1858. Juan Antonio Moguel (*Peru Abarka*, primer conato de novela), Lauaxeta, Domingo Aguirre. Sin embargo, su condición de marginal y su notable distanciamiento dialectal han hecho que el guipuzcoano lo aventajara en pujanza literaria. Debe complementar al euskara batua (eso se suele olvidar).

- guipuzcoano: dominante a partir del s. XVIII, pero sin llegar al nivel del labortano. A partir de Larramendi. Cardaberaz, Aguirre de Asteasu, Toribio Alzaga (teatro), Lizardi, Orixe (poesía), Txillardegui (novela). En la preguerra, el guipuzcoano se mostraba como el dialecto con más porvenir literario, y, aunque la propuesta de Azkue de un *gipuzkera osotua* ‘guipuzcoano completado’, que será comentada más adelante, fue rechazada, en cierto sentido los hechos han corroborado aquella previsión anterior a 1936, entendiendo que la lengua literaria común se halla en el guipuzcoano-altonavarro-labortano.

DIFERENCIAS DIALECTALES:

fonológicas: /ü/; /h/; vocales nasales con valor fonológico en suletino.

De las isoglosas que tiene en cuenta Bonaparte hay algunas que dividen limpiamente el país en dos zonas, una occidental y otra oriental:

morfología nominal: gizonak egin dute (dialectos occid) / gizonek egin dute (dialectos orientales)

izan - izan (occid.) / izan - ukan (orient)

esan (occ) / erran (or.)

pero Bonaparte se fijó sobre todo en las formas auxiliares:

dot (viz) / det (guip) / dut (an) / düt (PVF). Se tratan de distintos resultados de la monoptongación de *daut < *dadut

iratzarri (vizcaíno + dialectos orientales) / esnatu (guipuzcoano).

VIZCAÍNO:

- fonética: barri (berri); urten (irten); elexa < eleiza (eliza); gatx < gaitz; alabea < alaba.
- morfología nominal: sociativo singular –gaz vs. sociativo plural –kaz (batua: –arekin vs. –ekin).

- morfología verbal: deusut vs. dizut 'te lo he' (ekarri deusut vs. ekarri dizut 'te lo he traído').
- léxico: zelan; etxe bi (bi etxe); martitzen, eguasten, eguen, bariku, zapatu, domeka (astearte, asteazken, ostegun, ostiral, larunbat, igande).

2.2. LA UNIFICACIÓN DEL EUSKERA

En el mundo se hablan unas tres mil lenguas.

Español: Reformas periódicas cada dos o tres siglos, para modernizar → cuatro hitos en su unificación.

- Alfonso X el Sabio en el s. XIII.
- triunfo de la idea de la lengua vulgar y universal en el siglo XV.
- creación de la RAE en s. XVIII.
- cambios de modo de vida adaptación de tecnicismos en s. XX.

Unificaciones: alemán, polaco (XIII-XVI); italiano, portugués (XVI); francés, inglés (XVII), ruso (XIX). Euskera (1968).

Los distintos nombres que el vasco tiene para autodenominarse (euskera, euskara, eskuara, hūskara, etc) evidencian la diversidad dialectal. Pero el trabajo de unificación no fue tan difícil como cabría pensar: Michelena ve fenómenos e innovaciones comunes a todos los dialectos en:

MORFOLOGÍA:

- modificación de palabras en compuestos. begi > bet- (betile); idi > it- (itzain); itsaso > itsas (itsasertz)

- nekusan / ikusten nuen (pérdida de terreno de las formas sintéticas frente a las perifrásticas)

FONÉTICA (en préstamos latinos):

dorre, gela: sonorización de oclusivas sordas iniciales.

harea, koroa: pérdida de -n- intervocálica.

zeru, borondate: paso de -l- a -r- en posición intervocálica.

gaztelu: ll latina > l

anoa 'ración': nn latina > n

LÉXICO: arima, bekatu, gorputz: aportación latino-románica al léxico de todos los dialectos.

Explica Zuazo que hasta el siglo XX se detectan tres posturas en Euskal Herria:

a) abandonar el euskera y recurrir al erdera (Conde de Peñafiorida –ópera diglósica–, Unamuno)

b) recurrir al dialecto local (Echepare, Fray Bartolome, Astarloa). Larramendi era partidario del cultivo de los dialectos. También Menéndez Pidal o Julio Urquijo (quizás por razones ideológicas). Menéndez Pidal no acepta para el euskera u otro idioma un proceso de unificación secular, como el del castellano (“así se ha de formar el vasco literario, si es que ha de tener una vida real”). Sabino Arana propuso una unificación de cada dialecto para el uso oral y escrito (igualdad social). Para el vizcaíno elige el habla de Marquina.

c) encontrar una solución al tema de la unificación: Leizarraga afirma haber hecho un gran esfuerzo para ser comprensible a todos, para lo que recurre al labortano, impregnándolo de elementos bajo-navarros y suletinos; Axular opta por el labortano con voces de otros dialectos; Joannes D'Etcheberri propone el modelo de Axular; Moguel era partidario del guipuzcoano como standard común ("más universal") y le presionaron para escribir en vizcaíno). Todos ellos sintieron nostalgia por una lengua literaria común.

Para convertir el euskera en lengua de cultura era necesaria la normalización lingüística: la unificación. En el I Congreso de Estudios Vascos, celebrado en Oñate, Luis de Eleizalde presentó la ponencia "Metodología para la restauración del euskera" (necesidad de unificación + propuesta: escoger un dialecto para los usos literarios, completándolo con aportaciones léxicas de los demás).

Euskaltzaindia vio esa necesidad desde su fundación (auspiciada por las Diputaciones de Álava, Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra), en 1919 (la menciona en sus estatutos: necesidad de la formación de un lenguaje literario unificado en léxico, sintaxis y grafía que se nutra de los dialectos). Se decidió que de momento cada escritor siguiera escribiendo como venía haciéndolo. Sin embargo, en 1920 decidieron que el dialecto provisional de la Academia sería el guipuzcoano. Los partidarios de Sabino Arana (Euzkeltzale bakuna, etc) y otros muchos se opusieron a la unificación:

Orixe tenía como modelo el griego clásico (cuatro dialectos): "lamentarse del exceso de dialectos y quererlos reducir a uno inflexible, formado sí en cuanto al léxico del caudal de todos, pero adoptando una morfología estrecha y matemática, es procedimiento antinatural, antiartístico y absurdo, incapaz de detener la ruina del idioma, y muy capaz de apresurla". Y lo llevó a la práctica: tradujo muchos libros a los diferentes dialectos. (ej: Tormes-ko Itsu mutila 'El lazarrillo de Tormes', en vizcaíno).

Posturas entre los partidarios de la unificación:

- los que no proponían ningún modelo lingüístico.
- los que proponían volver al "euskera original" (Azkue: *Euskal-Izkindea*). Vuelta al pasado. Lógica y analogía.
- los que proponían como modelo el vizcaíno (Gaubeka).
- los que proponían el guipuzcoano:
 - sin más –Ikabalzeta, Belaustegigoitia
 - con aportaciones del resto de dialectos: nortzuk, "egun" ('gaur'), artzain, nire, dut, yakin,

A este último le llamaron gipuzkera osotua 'guipuzcoano completado', de Resurrección María de Azkue. Su propuesta fue seguida por algún autor (Lizardi, Zaitegi), pero rechazada por la mayoría. Razones del fracaso: que el modelo no estuviese suficientemente normativizado; la actitud de algunos escritores guipuzcoanos que (gipuzkera osotua=

guipuzcoano sin más); no tener en cuenta lo suficiente la literatura vasca clásica; la falta de apoyo oficial.

Aun así, lo cierto es que el batua es G-AN-L (guipuzcoano + altonavarro + labortano).

Otras propuestas para la unificación del euskera:

- la de Laffite: el navarro-labortano literario (también llamado “labortano moderno”). Surgió en el s. XIX, a medida que perdía fuerza el labortano clásico. Lo fija Laffite en 1944 y se emplea en la revista *Herria*. Lo critican Michelena y Villasante por su poco respeto a los clásicos labortanos y el uso de localismos y nuevas creaciones.
- Justo Gárate y otros propusieron el euskera de América, considerando que los vascos que habían emigrado allí empleaban una especie de coineí.
- En la posguerra hubo otro intento; el de Federico Krutwig. Propone como base de la lengua escrita el labortano clásico de los primeros escritores (Leizarraga). Así se contrarrestarían las innovaciones seculares. Razones que aporta:
 - a) respeta la tradición literaria
 - b) se emplea en el País Vasco continental y peninsular
 - c) el sabor arcaico daría prestigio, y es propio de toda lengua literaria
 - d) es síntesis de todos los dialectos (> todos lo entienden)
 - e) es perfecto.

Además, a su juicio, el euskera estándar debía valer no sólo para reforzar la unidad de los vascos, sino para unir a Euskal Herria con la cultura occidental. Algunos (Mirande, Aresti, Villasante) se posicionaron a favor de esta propuesta.

- modelo basado en los dialectos centrales. Lo apoyan Txillardegui –euskera de Oiartzun/Sara/Elizondo, con Duvoisin-Mendiburu como modelo–, Michelena, Villasante, y otros). Se busca un equilibrio entre la tradición literaria y las razones sociolingüísticas. Esta propuesta será la base del batua en el Congreso de Aránzazu de 1968. El vizcaíno es relegado (por ser Bilbao de habla castellana).

En la década de los 60 surgen las *ikastolas* y aumenta la necesidad de unificación lingüística. El franquismo no apoyó la unificación del euskera por lo que podía suponer de “proyecto nacional”.

Euskaltzaindia no afrontó seriamente la cuestión hasta 1968. Con motivo del 50 aniversario, Gabriel Aresti propuso que se organizaran unas jornadas para estudiar el tema. Se nombra una comisión, presidida por Luis Michelena, para elaborar un proyecto-base. El mismo Michelena lo redactó y presentó en Aránzazu (Oñate). Se trata de un proyecto común (no

iniciativas individuales). Reuniones de asistencia libre. Se opta por G-AN-L (guipuzcoano + altonavarro + labortano), sobre todo en conjugación verbal. Se han tenido en cuenta: a) la demografía; b) la amplitud interdialectal; c) la regularidad de las formas.

Contenidos del proyecto-base:

a) principios: objetivo del batua: la enseñanza. Inicialmente afectaría al euskera escrito. La unificación supondrá pérdidas y ocasionará resentimientos, pero hay que prescindir de bellezas accidentales para salvar su existencia.

Los dialectos centrales (guipuzcoano, labortano) ofrecen más ventajas que los marginales (vizcaíno, suletino). Orden de prioridades: antes los aspectos más extensos y superficiales, y luego los más sustanciales: ortografía - forma de las palabras vascas antiguas - formación de las palabras nuevas y préstamos - morfología - sintaxis.

b) ortografía: El empleo de la h fue piedra de escándalo: algunos académicos (Plácido Mújica, Mocoroa) la rechazaron. Actitudes ideológicas contrapuestas. Criticaron a Michelena por ceder supuestamente ante los jóvenes. Arenaza: “la H es un símbolo político (...), tan político como pueda ser la hoz y el martillo, la cruz gamada o las dos a la vez”. Bixente Laitegi: “Agian, irakurle, ikurrintzat H'a zergaitik artu zuten jakin naiko duzu. Ba..., H'ari eleneraz ETA esaten zaiolako. ETA'rrak bait ziran, ain zuzen, “el batua”ren sortzaille aiek danak!” (EB, 391). Villasante: “Jainkoaren amorioarren! ez daitezela zeruko gauzak eta lurrerkoak berriro nahas”.

Máxima virulencia en los finales de los sesenta y comienzos de los 70. Desde los 80, el uso del batua uso es generalizado. En dialectos del País Vasco-francés se escribía la /h/ en los siguientes contextos:

- **hazi, zahar, mahai** (junto a dipt.)
- **alhaba** (después de sonante),
- **urthe** (tras oclusiva sorda)

Pues bien: el primer tipo de /h/ se respetó en euskara batua. No así el segundo y el tercero.

Desde el 1968 las reformas han sido continuas (clíticos *ba-* ‘si’ y *bait-* ‘porque’ se han de escribir junto al verbo, se han eliminado algunas haches...).

c) léxico:

c.1.) FORMA DE LAS PALABRAS ANTIGUAS: palabras arraigadas en la lengua (aunque sean préstamos, “bake”, “lore”, etc. son palabras vascas). Hay que unificar, porque a veces:

1- un mismo concepto tiene diferentes voces, según dialectos. Ejemplos: *bekoki-kopeta* ‘frente’, *etorri-jin* ‘venir’. No rechaza ninguna, pero apuesta por las de mayor extensión y frecuencia.

2- diferente alcance de una voz, según dialectos. Ejemplos: *anaia* ‘hermano de

varón', 'hermano', *behatza* 'dedo del pie', 'dedo'.

3- diferentes variantes de una misma voz. Ejemplos: *berri-barri* 'nuevo', *irten-urten* 'salir'. Rechazo de variantes locales, frutos de fonetismos.

Hay que aceptar las formas comunes y más antiguas (*arima*, *probetxu*, vs. *anima*, *protxu*)

c.2.) FORMA DE PALABRAS NUEVAS: toda lengua viva necesita constantemente de palabras nuevas, por lo que a veces las forma con recursos propios (composición y derivación) o echando mano de préstamos, que tienen que ajustarse al genio de la lengua (*erradiografía*, *testu*). Préstamos: ¿psykologia (forma original)-sikologia?. Michelena es partidario de la simplificación o de buscar un término medio.

d) morfología: Michelena afirma que en la unificación del verbo hay que seguir dos tipos de directrices: las lingüísticas y las socio-lingüísticas, siendo éstas las de mayor peso. Por eso se impone la adopción del sistema verbal guipuzcoano (Kintana prefería el labortano):

- allí es donde el euskera se conserva más
- allí es donde más libros se venden
- el guipuzcoano es el de más prestigio y tiene "buena imagen".
- Además, su paradigma verbal es fácil y sistemático.

Ejemplos de trabajo hecho sobre declinación y morfología verbal:

gizon- ari/ai/ei/eri/er > ei (sólo para la escritura)

emon deutzadaz / eman dizkiot (se opta por esta forma para el batua)

e) sintaxis: Michelena ve muy difícil la unificación de la sintaxis. Ésta presenta una duplicidad que es perfectamente detectable en los gramáticos (Altube, Villasante) y en la producción literaria (L-BN-S vs. G-B), duplicidad que ofrecía una alternativa de difícil solución. Según Michelena, los clásicos han de ser el modelo. No renunciar a la huella del latín y de las lenguas de Occidente (porque los vascos han vivido y viven bajo esa influencia). Ejemplo: conector causal *zeren* vs. sufijo *-lako* 'porque' La prosa actual es internacional, y no privativa de una lengua. La prosa con "perfume o sabor vasco" tiene su cabida en temas en los que se desea que el lector aspire el ambiente campestre del País, pero fuera de este caso la prosa debe ser transparente.

A partir de 1971, Euskaltzaindia, dividida en comisiones, ha avanzado en el camino marcado por el project-base en ortografía, morfología y léxico.

En los últimos años, ha abordado sus dos obras más importantes:

- a) la gramática normativa EGLU (inconclusa y publicada en varios tomos)
- b) el diccionario normativo, Orotariko euskal hiztegia (bajo la dirección de Michelena y Sarasola).

La tarea léxica ha sido completada por la iniciativa personal de Ibon Sarasola (*Hautalenerako Euskal Hiztegia*), El Centro Vasco de Servicios Universitarios y de Normalización

Lexical del Euskara, UZEI (desde 1977), que ha creado diccionarios especializados (física, política, química...) multilingües que han contribuido a la normalización y modernización de la lengua.

El *batua* estuvo sujeto a una gran polémica. Hoy, salvo algunos reductos obstinados, no se cuestiona: es la lengua de la enseñanza, de la prensa, de la administración, y de la producción editorial. Es, pues, la norma escrita. Los objetivos iniciales se han cumplido.

Error: uso inadecuado del *batua* (bandos municipales vs. discurso del lehendakari).

3. FONÉTICA Y FONOLOGÍA

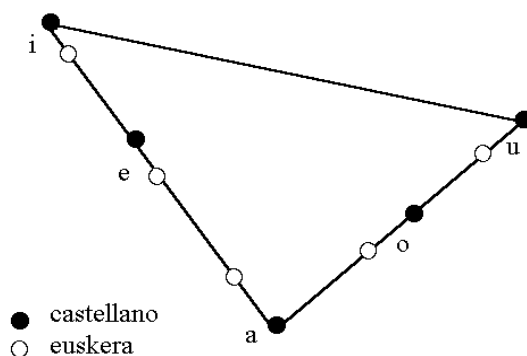
ALFABETO

A [a]	Ñ [ɲ] (ñir-ñir)	DD [d̪] (onddo)
B [b] [β] (baso)	O [o]	LL [ʎ] (bonbilla)
D [d] [d̪] (daukat)	P [p] (pepelerdo)	RR [r] (barre)
E [e]	R [ʀ] (bare)	TS [t̪s̪] (itsaso)
F [f] (fardel)	S [s̺] (sator)	TT [t̪] (Antton)
G [g] [g̺] (gogo)	T [t̪] [t̪] (talka, ditu)	TX [t̪x̺] (etxe)
H [h] (hemen)	U [u]	TZ [t̪s̪] (ontzi)
I [i] (istorio)	X [x̺] (horixe)	
J [x̺] [j̺] [j̺] (joan)	Z [s̺] (zazpi)	
K [k] (kaiku)		
L [λ] [ʎ] (lelo, mutila)		
M [m] (memel)		
N [n] [ɲ] (nabarmen, baina)		

C (Castelló), Q (queimada), V (vodka), W (whisky), Y (yen).

lenitio vs. fortitio: pronunciabilidad (relajación articulatoria) vs. percepción.

3.1. SISTEMA VOCÁLICO



- (1) barri- berri; ile-ule
- (2) gu – gü
- (3) ai [aita] ei [ʎike] oi [oihal] au [gau] eu [euškara]
- (4) oina [oɲa] oilar [oʎar]

- (5) adiskide [aiški□e] eguzki [euski] ezagutu [esautu]
- (6) suelto → solte
- (7) historia > istorixa, violin > bibolin, aulki ori > aulkiyori
- (8) etxe**AN**, mendi**AN**, seme**EN**, etxe hartan, apur bat, -enean, -elakoan
 - a) fortitio (refuerzo) - disimilación:
- (9) besoa, nekea, bero honekin, semeen, etxe honetan, soroetan
 - b) lenitio (debilitamiento) – asimilación:
- (10) zubia, hil da / eskua, apur bat

3.2. SISTEMA CONSONÁNTICO

- (11) x, tx
 - a) características generales del sistema consonántico:
- (12) strč prst skrz krk
- (13) pago
- (14) arrazoi
- (15) errege
- (16) bake
- (17) penizilina
- (18) zaku – semántica
- (19) nazio
- (20) aldare
- (21) liburu
- (22) gurutz
- (23) hil lezake
- (24) itto
 - b) fricativas y africadas
- (25) Sara [ś], zara [s], hauxe [1], itsaso [tś], Itziar [ts], Arantxa [t1]
- (26) aizkora, Isabel, haitzaga, itsaso
- (27) saltsa; jar zak
 hoztu < hotz + tu
 ez zara
 ez dakit; goiz da
 ez gara; ez badator; apaiz bat
 gorputz
 - c) oclusivas (oclusivas orales)
- (28) itto, Antón
- (29) denbora

(30) abendua; eder; pago; etorri da; autobusa; laguna

(31) ezpata

(32) p,t,k > b,d,g / l,n _____

egingo

(33) b,d,g > p,t,k / s,ś,l _____

ez gara [eskara], **ez da** [esta], **ez bada** [espaða]

(34) t,k + b,d,g > p,t,k

errepide < erret-bide; guk bere; bait da; nork du; ez dut gogorik; geuk genuen

d) oclusivas (oclusivas nasales)

(35) mentura

(36) komentu

(37) Lemoiz, harea, katea

(38) laranja

e) laterales

(39) mutil, mutila

(40) lege, zeru

(41) gaztelu

(42) luma, lore

f) vibrantes

(43) errege

(44) zer, ur

(45) bare-barre

(46) zer ordu da, etxera

h) aspiración

(47) hazi, zahar, mahai, alhaba, urthe

(48) ar - har

i) fricativas autónomas

(49) jan [x] [ʃ] [j]

(50) fede, fresko, xafla, Nafarroa

Ejercicios:

1. En esta marca de margarina ha habido un cambio fonético:

- a) ¿Qué cambio fonético se ha producido?
- b) ¿Qué denominación recibe dicho cambio?



2. PAVUS REX, Jon Sarasua

A. Primera parte: situar geográficamente la canción, a partir de un rasgo fonético. ¿Cuál?

B. Segunda parte: ¿Qué alteraciones fonéticas detectas en las siguientes palabras? (en mayúsculas, las de origen románico; en **negrita**, las complicadas):

- | | | |
|--------------|--------------------------|-----------------|
| 1. PRINCIPAL | 8. franko | 15. DULCE |
| 2. egokitu | 9. PRINCESA | 16. TRANCE |
| 3. SUERTE | 10. INFANTA | 17. CRUZ |
| 4. REAL | 11. jendeen | 18. biok |
| 5. nafar | 12. tontatxoa | 19. egiten |
| 6. zoli | 13. kasurik be ez | 20. albistea |
| 7. VERSO | 14. FAMILIA | 21. TRISTE |

3. Escucha la canción ZAINDU MAITE DUZUN HORI, del gran cantante Ruper Ordorika, y haz una lista de los cambios fonéticos (y la denominación de cada uno de ellos) que has detectado.

1	Iritzi helduak, uste haundikoak, gure herriaz, goiz eta arrats berriketan gure herriaz.	13	Inork ez zidan esan euskaldun izatea zein nekeza dan, hobe nuela hautatzea munduko hiritar izatea.
5	Nik ere nahi nituzke halako segurtasunak eduki. Baina, gauzak zer diren, kontuak ez zaizkit ateratzen ongi.	17	Kantu leunak nahi nituzke jarri, eguzkia ainubian denari. Zaindu maite duzun hori.
9	Hori suertea nonahikoak diren horiena! Sasi guztien gainetikan dabiltza hegan.	22	Hala esaten didate: Zertan zabilta maite kontuetan? Elkarbizitza jokoan eta zu, berriz, bertso tikieta.
			Kantu ...

4. Este texto (“**Sasoï bakoitzak bere izenak dittu**”, *Eta kitto*, 4-10-2004) está lleno de cambios fonéticos: localízalos y especifica la denominación de cada uno de ellos.

Geruago, XVI. mendian, Trentoko Kontziliuaren eskutik, ume guztiak santu baten izena eukitzera derrigortu eben; hau, gaiñera, gaztelaniazkua izan bihar zan. Santuak gustoko izan arren, orduko jendiak izenakin askotan ez ziran gustora izaten eta beste modu batera deitzeko ohituria be bazeken. Satrustegi historialarixak kontatzen dabenez, “izendegixari jarraituz, Hermenegildo deitzia tokatzen jakon baten kasuan, elixatik urten orduko famelixakuek izena ahaztuta zeken. Etxeratutakuan, amak semiaren izena galdetu zetsanian gizonari, honek ‘Ez dakitt ba! Tipulamordo edo halako zeozer!’ esan zetsan”.

XX. mendiaren hasieran, -inan amaitutako izenak jarri ziran modan: Agustina, Catalina, Delfina, Faustina, Justina... Eta mende horren erdialdian izen bikoitzaren sasoia heldu zan: Francisco Javier, Jose Luis, Maria Teresa...

Frankismuaren sasoia amaituta, 1977.ian Erregistro Zibillaren lege barrixak euskal izenak onartu zittuan. 1980xan Libertad eta Constitucion moduko izenak onartu ziran, 1990ian izen atzerritarrak onartu ziran. Elixak be flexibilizatu egin dittu kriterixuak, horko mugak Zuzenbide Kanonikoko Kodiguak ezartzen badittu be: ez dake baimenik Satanas eta Lucifer moduko izenak.

Legiak egindako azken aldaketien artian, amaren abizena aurretik ipintzeko aukeria dago, baiña jendia ez da horretaz asko baliatzen. “Azken lau hillabetiotan ez da kasurik egon, eta lehen hiru-lau, gehixago ez” esan deskue Erregistro Zibillian.

3.3. ACENTO

- (1) _ _ _ _ _
(2) _ _ _ _ _
(3) Michelena, Txillardeg
(4)
dialectos occidentales _ _ _ _ _
dialectos orientales _ _ _ _ _
(5) mutil: _ _ / _ _
(6) mutila: _ _ _ / _ _ _
(7) ikastola: _ _ _ _ _ / _ _ _ _ _
(8) askatasuna: _ _ _ _ _ / _ _ _ _ _
(9) ez dakit
etxe bat
badakigu
(10) honek - hauek
gizon – gizona – gizonak – gizonekin
(11)
saldu, salduko, saltzen
ikasi, ikasiko, ikasten
bota, joan: botako, botatzen
(12) egin dute
(13)
lau, den, gas
euri, leiho, auzo, aurre, jábe < jaube, kontu, kale
euskara, erdara, mediku, egia
(14) lokomotora, saltxitxoia
(15) zure ama

Ejercicio: Acentuar las siguientes frases

1. Ez dut uste Joxemari Salamancan dagoenik.
2. Honela egin behar duzu.
3. Ezin dugu ezer egin.
4. Kontuz ez bazabiltza, jausi egingo zara.
5. Gure etxean dena euskaraz egiten dugu.
6. Mutil horrek ez daki erdaraz.
7. Astelehenean etorriko dela esan didate.
8. Aurrera joan behar dugu.

4. MORFOLOGÍA

4.1. MORFOLOGÍA NOMINAL

4.1.1. Ergatividad

(1) sujeto, agente, paciente

Lenguas acusativas:

--	--

Ejercicio: a partir de MORIR, MATAR, PEDRO, hacer frases haciendo que PEDRO sea sujeto, agente, objeto directo.

Lenguas ergativas:

--	--

(2) Peru hil da

(3) Peru hil du

(4) Peruk hil du

(5) Peruk Miren hil du

(6) Peru Mirenek hil du

(7) * Peruk Mirenek hil du

	SINGULAR	PLURAL	INDEFINIDO
ERGATIVO	-ak	-ek	-(e)k
ABSOLUTO	-a	-ak	-∅

4.1.2. Marcas de caso

CASO	INTERROG.	[-def]	[+def] [-pl]	[+def] [+pl] [-prox]	[+def] [+pl] [+prox]
Absoluto	nor, zer	∅	-a	-ak	-ok
Ergativo	nork, zerk	-(e)k	-ak	-ek	-ok
Dativo	nori, zeri	-(r)i	-ari	-ei	-oi
Genitivo	noren	-(r)en	-aren	-en	-on
Sociativo	norekin	-(r)ekin	-arekin	-ekin	-okin
Benefactivo	norentzat	-(r)entzat	-arentzat	-entzat	-ontzat
Motivativo	zergatik, norengatik	-(r)engatik	-arengatik	-engatik	-ongatik
Instrumental	zerez	-(e)z	-az	-ez	-oz
Partitivo		-(r)ik			
Prolativo		-tzat			
Inesivo	non norengan	-(e)tan -(r)engan	-(e)an / (e)n -arengan	-etan -engan	-otan -ongan
Adlativo	nora norengana	-(e)tara -(r)engana	-(e)ra -arengana	-etara -engana	-otara -ongana
Ablativo	nondik norengandik	-(e)tatik -(r)engandik	-(e)tik -arengandik	-etatik -engandik	-otatik -ongandik
Gen. locativo	nongo, noizko	-(e)tako	-(e)ko	-etako	-otako
Ad. terminat.	noraino norenganaino	-(e)taraino -(r)enganaino	-(e)raino -arenganaino	-etaraino -enganaino	-otaraino -onganaino
Ad. direccion.	norantz norenganantz	-(e)tarantz -(r)enganantz	-(e)rantz -arenganantz	-etarantz -enganantz	-otarantz -onganantz

Notas:

La vocal **e** se introduce cuando la palabra acaba en consonante.

La consonante **r** se introduce cuando la palabra acaba en vocal.

A + A = A alaba + a = alaba

A + E = E alaba + en = alaben

A + O = O alaba + on = alabon

E + E = EE seme + en = semeen

A + A = EA (en vizcaíno)

PRONOMBRES PERSONALES

caso absoluto	caso genitivo
ni	nire
hi	hire
(hura)	haren – bere
gu	gure
zu	zure
zuek	zuen
(haiek)	haien - beren

DEMOSTRATIVOS

HAU	→ (HON-) + [-def.]
HORI	→ (HORR-) + [-def.]
HURA	→ (HAR-) + [-def.]
HAUEK	→ (HAU-) + [+def. + pl. – prox]
HORIEK	→ (HORI-) + [+def. + pl. – prox]
HAIEK	→ (HAI-) + [+def. + pl. – prox]

CUANTIFICADORES

NUMERALES CARDINALES

1 bat	100 ehun
2 bi	101 ehun eta bat
3 hiru
4 lau	200 berrehun
5 bost	300 hirurehun
6 sei	400 laurehun
7 zazpi
8 zortzi	900 bederatziehun
9 bederatzi	1000 mila
10 hamar	2000 bi mila
11 hamaika	
12 hamabi	
... ..	
18 hemezortzi	
19 hemeretzi	
20 hogei	
21 hogeita bat	
22 hogeita bi	
... ..	
30 hogeita hamar	
31 hogeita hamaika	
39 hogeita hemeretzi	
40 berrogei	
41 berrogeita bat	
50 berrogeita hamar	
60 hirurogei	
70 hirurogeita hamar	
80 laurogei	
90 laurogeita hamar	

NUMERALES ORDINALES

1. lehen(engo)
 2. **bigarren**
 3. hirugarren
 -
- azken(engo)

INDEFINIBLES:

asko
gutxi
anitz
hainbat
zenbait
zenbat

UNIVERSALES:

dena / -ak
guztia / -ak
oro
...

Ejercicio: Declinar

Hau INESIVO
Hori SOCIATIVO
Hura ERGATIVO
Hauek BENEFACTIVO
Horiek GENITIVO-LOCATIVO
Haiek ERGATIVO

nongo - noren

- (1) Euskal Herriko / Euskal Herriaren
- (2) Euskal Herriko jendea
- (3) Euskal Herriaren eskubideak

-koa / -arena

- (4) Neska hori Bilbokoa da
- (5) Bilboko neskak jatorrak dira
- (6) BilbokoA (Bilboko gizona), BilbokoTIK (Bilboko udaletxetik).
- (7) amarenarenarena; Bilbokoarenekoarenekoa.
- (8) Bilboko udaletxeko balkoiko lorea
- (9) Bilboko museoko zuzendariaren senarrarekin

prolativo

- (10) Oparizat erloju bat eman nion; Zure aitatzat hartu dut; Tontotzat hartu naute

instrumental

(11)

- | | |
|--------------------------|-----------|
| - eskuz | - harriz |
| - bihotzez | - itsasoz |
| - ekologiaz | - egunez |
| -z baliatu, konturatu... | |

Ejercicios

a) Declinar GIZON y EMAKUME en todas sus posibilidades de número (la indefinida, con el numeral BI antepuesto) con las funciones gramaticales expresadas mediante las preposiciones castellanas "con" y "a".

b) Declinar ETXE y AUTOBUS en todas sus posibilidades de número (la indefinida, con el numeral BI antepuesto) con las funciones gramaticales expresadas mediante las preposiciones castellanas "en" y "desde".

c) Traducir las palabras subrayadas (chica: neska, chico: mutil)

1. Han venido las chicas / esas chicas
2. He visto a las chicas / a aquellas chicas
3. He venido con las chicas / con esas chicas
4. Te han tomado por chica
5. El chico / Este chico ha dicho que no
6. ¿Por qué no confías en los chicos / en aquellos chicos?
7. He hecho un pastel para el chico / para ese chico
8. Los chicos no sabéis lo que queréis
9. He comprado manzanas a dos chicos / a esos dos chicos
10. Juan vendrá a donde están estos chicos
11. Las chicas somos iguales que los chicos

d) Analizar morfológicamente las siguientes palabras:

- | | | |
|-----------------|------------------|------------------|
| 1. Washingtongo | 8. Erdiko | 15. zabaltzea |
| 2. bileran | 9. Washingtonen | 16. Israelgo |
| 3. kaleetan | 10. bilerak | 17. jarrerari |
| 4. juduk | 11. Nazionalaren | 18. Mahmud Abbas |
| 5. tiroz | 12. presidenteak | 19. Bushekin |
| 6. indarrek | 13. juduen | |
| 7. palestinar | 14. kokaguneen | |

4.1.3. Posposiciones

a) gainean 'encima', barruan 'dentro', azpian 'debajo', aurrean 'delante', atzean 'detrás', artean 'entre', bila 'en busca de', etc.

Ej: etxe gainean.

b) gainean, barruan, azpian, aurrean, atzean, artean, bila, alde 'a favor de', etc.

Ej: etxearen gainean; bakearen alde.

c) zehar 'a través de', gora 'arriba'. Ej: kalean gora.

d) buruz 'a cerca de', esker 'gracias a'. Ej: ekologiari buruz.

4.1.4. Los numerales y la morfología nominal

(12) Mikel eta biok

(13) Mikel, Ander eta hirurok

(14) Mikel, Ander, Ane eta laurok

...

(15) Mikel eta biak

(16) bi etxe - bi etxeak

(17) bi – biak

(18)

RESUMEN DE POSIBILIDADES DE MORFOLOGÍA NOMINAL

- etxean
- etxe gainean
- etxearen gainean
- etxe bila
- etxearen bila

 EROSKI

2 capas
geruza
capes

50 servilletas
ezpainzapiak
tovallons
panos de mesa

38x38 cm



4.2. MORFOLOGÍA VERBAL

Tipos de verbos:

(1) etorri naiz

(2) nator

4.2.1. Verbos perifrásticos

a) verbo principal:

a.1.) participio (tu/du, i, n, a, e, o): etorri

a.2.) -ko/-go/-en

a.3.) raíz verbal: etor

a.4.) -t(z)en: etortzen. Posibilidades:

a.4.1) hartu, etorri, ibili, jaiki, atera, bete, jaso.

a.4.2.) egon, ikuzi, ikusi, idatzi, etsi, itxi, hoztu, jolastu.

Ejercicio 1:

Deducir las cuatro formas de los siguientes verbos:

apurtu	heldu	ekarri	jan	atera	gorde
erosi	jausi	isildu	utzi	hoztu	ireki
bidali	edan	esetsi	erre	hasi	hustu

b) verbo auxiliar:

(3) Bilbokoa naiz - Bilbon jaio naiz

(4) autoa dut - autoa erosi dut

(5)

naiz	dut	
zara	duzu	
da	du	
gara	dugu	
zarete	duzue	
dira	dute	

pluralizante de objeto directo: -it- entre la d- epentética y la raíz verbal. (excepción fonética: tute>tuzte)

Ejercicio 2: Transformar cada auxiliar transitivo de objeto directo singular en auxiliar transitivo de objeto directo plural.

tiempo:

- pretérito perfecto
- futuro
- presente habitual

Ejercicio 3: Traducir:

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1. vendré | 7. nos quemaremos |
| 2. he venido | 8. nos hemos quemado |
| 3. suelo venir | 9. solemos quemarnos |
| 4. cantarás | 10. lo quemaremos |
| 5. has cantado | 11. lo hemos quemado |
| 6. sueles cantar | 12. lo solemos quemar |

Ejercicio 4: Conjugar en todas las formas verbales posibles:

- a) venir (etorri). Sujeto: nosotros.
- b) comer (jan). Sujeto: vosotros. Objeto: tortilla/tortillas
- c) quemarse (erre). La casa a nosotros.
- d) ver (ikusi). Yo a ti / yo a ti las orejas (belarri)

Ejercicio 5: Escribir 5 verbos conjugados en castellano, acompañados (o no) de clíticos con función de objeto directo y objeto indirecto. Ejemplos: vine, te lo dije...

Ejercicio 6:

- a) Determinar los participantes y su caso-función.
- b) Determinar la rección verbal
- c) Traducir el verbo.
 - 1. Se han roto (PUSKATU) las gafas (BETAURREKO) de Amaia
 - 2. A Amaia se le han roto las gafas
 - 3. Josu ha roto las gafas de Amaia
 - 4. Josu le ha roto las gafas a Amaia

 - 5. Se ha quemado (ERRE) la casa (ETXE) de Mikel
 - 6. A Mikel se le ha quemado la casa
 - 7. Mikel ha quemado la casa

8. Fermín y yo le hemos quemado la casa a Mikel
 9. Se ha estropeado (HONDATU) el coche (AUTO)
 10. Han estropeado el coche
 11. Nos han estropeado el coche
 12. Se nos ha estropeado el coche
 13. Le han dado el premio Nobel
 14. Se le ha dado el premio Nobel
 15. Se ha dado el premio Nobel
 16. El rey Gustavo ha dado el premio Nobel
- (EMAN, NOBEL SARIA, GUSTAV ERREGE)
17. Me lo(s) han traído
 18. Te lo(s) he traído
 19. Me han traído
 20. Te he traído
 21. Traemos manzanas (ahora)
 22. Traemos a Juan (ahora)
 23. Juan viene del monte
 24. Juan me ha venido del monte (ha venido del monte a donde estoy yo/a mi casa)

Ejercicio 7: Dados los verbos *sartu*, *atera*, *hil*, pensar ejemplos en castellano correspondientes a las cuatro recciones (ABS, ABS-DAT, ABS-ERG, ABS-DAT-ERG) de cada verbo.

4.2.2. Verbos sintéticos

- EGON, JOAN, ETORRI, IBILI
 - EDUKI, JAKIN, EKARRI, ERAMAN, ESAN, IRUDI, IRITZI
- etxean nago = etxea garbiTZEN ARI NAIZ

Ejemplos:

- ABS: nago (na-go)
- ABS-DAT: datorkit (da-tor-ki-t)
- ABS-ERG: daukat (da-uka-t)
- ABS-DAT-ERG: dakarkizut (da-kar-ki-zu-t)

Ejercicio 8: Analiza las siguientes formas verbales, especificando cada una de sus marcas morfológicas:

diot, naute, zaizkizu, nuen, gintuzten, zidan, zitzaizkion, zabiltza, gentozen, nator, zebilen, dakartzagu, zeramaten, gara.

Ejercicio 9: estuviéramos, estaríamos, lo supieras, lo sabrías, vinieran, vendrían, (yo) anduviese, (yo) andaría. (él) anduviese, (él) andaría.

4.2.3. Segunda persona del singular

(6) zu etorri zara

(7) hi etorri haiz

(8) berori etorri da

4.2.3.1. Tuteo y formas alocutivas

Ejercicio 10: Deducir el verbo IZAN en presente

Ejercicio 11: Deducir el verbo UKAN en presente

(9) hi etorri haiz / ni etorri nauk - ni etorri naun

(10) zu etorri zara / ni etorri naiz - ni etorri nauzu

(11) etorri duk / etorri da? - *etorri duk? / etorri denean (da+nean) - *etorri duanean (duk+nean)

Ejercicio 12: Completa el cuadro con las marcas de concordancia (marcas de persona):

	ABS	ERG	DAT
1. sing.			
2. sing. hika			
3. sing.			
1. pl			
2. sing. zuka			
2. pl.			
3. pl.			

4.2.4. Verbos compuestos

- izan: bizi izan, komeni izan, ezin izan, ahal izan.

- ukan: espero ukan, nahi ukan, nahiago ukan, uste ukan, balio ukan, merezi ukan, maite ukan, ezin ukan, ahal ukan.

4.2.5. Número, tiempo, modo

4.2.5.1. NÚMERO

número: daukat / dauzkat; jende asko ikusi dut - mutil asko ikusi ditut

4.2.5.2. TIEMPO

- pretérito perfecto compuesto
- presente habitual
- futuro
- presente actual: sintético / -t(z)en + ari + aux. intr. pres.
- pretérito perfecto simple (indefinido)
- pretérito imperfecto:
 - a) iterativo:
 - b) puntual: sintético / -t(z)en + ari + aux. intr. pas.

Ejercicio 13: Identifica y analiza los verbos de las siguientes oraciones.

1. Giltzak erori zaizkizu poltsikotik.
2. Azterketa zailak jarriko dizkiegu ikasleei.
3. Zozketa egokitu zitzaidan lehengo astean.
4. Ikusi ninduen, bai, baina ez-ikusiarena egin zidan.
5. Ez ginen zinera joan, etxean gelditzea erabaki genuen.
6. Txikitan ez gintuzuen laguntzen. Hala esango diogu irakasleari.

Ejercicio 14: ¿Cómo traducirías al euskera los siguientes verbos?

1. HEMOS SALIDO de casa (ATERA)
2. NO ME VINISTE a ver (ETORRI)
3. HE VISTO a tus hermanos esta mañana (IKUSI)
4. NO RECIBIMOS la carta que nos enviaste desde París (JASO)
5. TE ENVIARÉ unas fotos (BIDALI)
6. Un amigo ME LLEVA a la Facultad en coche (ERAMAN)

4.2.5.3. MODO

- indicativo: joan da/zen, joaten da/zen, joango da/zen, doa/zihoan, kantatzen ari da/kantatzen ari zen.
- potencial: etor naiteke, etor ninteke, etor nintekeen.
- imperativo: etor zaitetz!, etorri!, zatoz!, etor!, etor nadin, datorrela!, joan dadila!

4.2.6. Verbos transitivos, inergativos, inacusativos y ergativos

(12) etorri naiz

(13) etorri zait

(14) sartu da

(15) sartu dut

(16) ikusi dut

(17) etsi dut, Donostiara jo dut

(18) eman dizut

(19) itxaron dizut

Tipo de verbo (argumentos)	ejemplos	Tipo de verbo (marcas de persona)
	etorri etorri sartu sartu ikusi etsi, jo eman itxaron	

(20) nik egunero ikasten dut

(21) Aneri itxaron diot; trena itxaron dut

(22) gosaldu, bazkaldu, afaldu, irakin (< ira + jaiki), irten, alde egin, urak diraki.

VERBOS AUXILIARES

ABS					
[- pasado]			[+pasado]		
	ni	NAIZ		ni	NINTZEN
	hi	HAIZ		hi	HINTZEN
	hura	DA		hura	ZEN
	gu	GARA		gu	GINEN
	zu	ZARA		zu	ZINEN
	zuek	ZARETE		zuek	ZINETEN
	haiek	DIRA		haiek	ZIREN

ABS + DAT										
ABS	raíz	pl.	DAT	pl.	ABS	raíz	pl.	DAT	pl.	pas.
NA	TZAI		T		NIN	TZAI		T		N
HA	TZAI		K/N		HIN	TZAI		K/N		N
---	ZAI		O		ZI	TZAI		O		N
GA	TZAI	zki	GU		GIN	TZAI	zki	GU		N
ZA	TZAI	zki	ZU		ZIN	TZAI	zki	ZU		N
ZA	TZAI	zki	ZUE	te	ZIN	TZAI	zki	ZUE	te	N
---	ZAI	zki	E		ZI	TZAI	zki	E		N

ABS + ERG									
ABS	pl.	raíz	pl.	ERG	ABS	raíz	pl.	ERG	pas.
NA		U		T	NIND	U		T	N
HA		U		K/N	HIND	U		K/N	N
D		U		---	* (1)			---	eN
GA	IT	U		GU	GINT	U		GU	N
ZA	IT	U		ZU	ZINT	U		ZU	N
ZA	IT	U	te	ZUE	ZINT	U	te	ZUE	N
D	IT	U		TE	* (1)			TE	N

Nota:
 - T - > - DA -
 - K - > - A -
 - N - > - NA -

 -t u + te > -tuZte

(1) ABS 3ª persona				
ERG	pl.	raíz	PL	pas.
N	(it)	U		eN
H	(it)	U		eN
Z	(it)	U		eN
GEN	(it)	U		eN
ZEN	(it)	U		eN
ZEN	(it)	U	TE	N
Z	(it)	U	TE	N

ABS + DAT + ERG										
	raíz	pl.	DAT	ERG	ERG	raíz	pl.	DAT	PL	pas.
D	I		T	T	N	I	(zki)	T		N
D	I		K/N	K/N	H	I	(zki)	K/N		N
D	I		O	---	Z	I	(zki)	O		N
D	I		GU	GU	GEN	I	(zki)	GU		N
D	I		ZU	ZU	ZEN	I	(zki)	ZU		N
D	I		ZUE	ZUE	ZEN	I	(zki)	ZUE	TE	N
D	I	zki	E	TE	Z	I	(zki)	E	TE	N

VERBOS SINTÉTICOS

[- pasado]				[+ pasado]			
EGON							
ABS	raíz	pl.		ABS	raíz	pl.	pas.
NA	GO			NEN	GO		eN
HA	GO			HEN	GO		eN
DA	GO			ZE	GO		eN
GA	U	DE		GE	UN	DE	N
ZA	U	DE		ZE	UN	DE	N
ZA	U	DE	TE	ZE	UN	DE	TE N
DA	U	DE		ZE	UN	DE	N
IBILI							
ABS	raíz	pl.		ABS	raíz	pl.	pas.
NA	BIL			NEN	BIL		eN
HA	BIL			HEN	BIL		eN
DA	BIL			ZE	BIL		eN
GA	BIL	TZA		GEN	BIL	TZA	N
ZA	BIL	TZA		ZEN	BIL	TZA	N
ZA	BIL	TZA	TE	ZEN	BIL	TZA	TE N
DA	BIL	TZA		ZE	BIL	TZA	N
ETORRI							
ABS	raíz	pl.		ABS	raíz	pl.	pas.
NA	TOR			NEN	TORR		eN
HA	TOR			HEN	TORR		eN
DA	TOR			ZE	TORR		eN
GA	TO	Z		GEN	TO	Z	eN
ZA	TO	Z		ZEN	TO	Z	eN
ZA	TO	Z	TE	ZEN	TO	Z	TE N
DA	TO	Z		ZE	TO	Z	eN
JOAN							
ABS	raíz	pl.		ABS	raíz	pl.	pas.
N	OA			NIND	OA		N
H	OA			HIND	OA		N
D	OA			ZIH	OA		N
G	OA	Z		GIND	OA	Z	eN
Z	OA	Z		ZIND	OA	Z	eN
Z	OA	Z	TE	ZIND	OA	Z	TE N
D	OA	Z		ZIH	OA	Z	eN
JAKIN							
ABS	raíz	pl.	ERG	ERG	raíz	pl.	PL pas.
			T	NE	KI	(zki)	eN
			K/N	HE	KI	(zki)	eN
DA	KI		---	ZE	KI	(zki)	eN
			GU	GENE	KI	(zki)	eN
			ZU	ZENE	KI	(zki)	eN
			ZUE	ZENE	KI	(zki)	TE N
DA	KI	ZKI	TE	ZE	KI	(zki)	TE N

EDUKI

ABS	raíz(+pl.)	pl.	ERG
NA	UKA		T
HA	UKA		K/N
DA	UKA		---
GA	U Z KA		GU
ZA	U Z KA		ZU
ZA	U Z KA	TE	ZUE
DA	U Z KA		TE

EKARRI

ABS	raíz	pl.	pl.	ERG
NA	KAR			T
HA	KAR			K/N
DA	KAR			---
GA	KAR	TZA		GU
ZA	KAR	TZA		ZU
ZA	KAR	TZA	TE	ZUE
DA	KAR	TZA		TE

ERAMAN

ABS	raíz	pl.	pl.	ERG
NA	RAMA			T
HA	RAMA			K/N
DA	RAMA			---
GA	RAMA	TZA		GU
ZA	RAMA	TZA		ZU
ZA	RAMA	TZA	TE	ZUE
DA	RAMA	TZA		TE

EDUKI, EKARRI, ERAMAN [+ pasado] ABS 3ª persona

EDUKI

ERG	raíz/pl.	PL.	pas.
NE	U(Z)KA		N
HE	U(Z)KA		N
ZE	U(Z)KA		N
GENE	U(Z)KA		N
ZENE	U(Z)KA		N
ZENE	U(Z)KA	TE	N
ZE	U(Z)KA	TE	N

EKARRI

ERG	raíz	pl.	PL	pas.
NE	KAR	(tza)		(e)N
HE	KAR	(tza)		(e)N
ZE	KAR	(tza)		(e)N
GENE	KAR	(tza)		(e)N
ZENE	KAR	(tza)		(e)N
ZENE	KAR	(tza)	TE	N
ZE	KAR	(tza)	TE	N

ERAMAN

ERG	raíz	pl.	PL	pas.
NE	RAMA	(tza)		(e)N
HE	RAMA	(tza)		(e)N
ZE	RAMA	(tza)		(e)N
GENE	RAMA	(tza)		(e)N
ZENE	RAMA	(tza)		(e)N
ZENE	RAMA	(tza)	TE	N
ZE	RAMA	(tza)	TE	N

Ejercicio de repaso:

Analizar acento, fonética, morfología nominal y morfología verbal de las siguientes oraciones:

1. Hiru lagunek Bastiako zerga-etxean lapurreta egin dute egun argiz.
2. Burgosko sarraskiko sei biktimak.
3. Vladimir Axkenazik piano kontzertua eskainiko du Gasteizen abenduaren 19an.
4. Agurainera joan zaigu adiskide hura.
5. Denok Bilbora.
6. Igandean lau herritako alkateek manifestaldi bat antolatu zuten bakearen alde.
7. Reala zorretan dago zaleekin.
8. 'Jakín'-ek gorazarre hunkigarria egin dio Martín Ugalderei haren 75. urtemugan.
9. Gure laguntzari esker lortu zuen Eskarnekin garaipena.
10. Egun batean, goizaldetik, morroia Bagdadeko azokara abiatu zen.
11. Goiz hartan morroiak Heriotza ikusi zuen azokan.
12. Heriotzak keinu bat egin zion morroiari.
13. Merkataria hunkitu zen.
14. Zaldia utzi zion.
15. Egun hartako arratsaldean merkatariak azokarako bidea hartu zuen.
16. Zergatik egin diozu amenazuzko keinu bat nire morroiari?
17. Denboraldiko lehen hitzordu garrantzitsuari etekina atera diote traineruek asteburuan.
18. Alturako arrantzaleek hilabeteko etenaldia egingo dute legatzetan.
19. Zarauzko kaleak antzezlanek beteko dira astelehenetik ostiralera.
20. Estilo askotako musika entzuten dugu orain.
21. Kontrol neurriak areagotu ditu krisiak.
22. Soka gaineko sokatira-saioan bi herritako emakume taldeek Euskal Herriko Txapelketako finalaren errebantxa jokatuko dute.
23. Ez dizkiegu gaztetxoei balore horiek pasa.
24. Zalaparta handia eragin du Maragallen finantzaketa sistemaren proposamenak.
25. Kataluniako ezkertiarrei proposamena gustatu zaie.

..... (1) **Ekialde Erdiko bake prozesua**

(2) Porrota Washingtongo bileran eta istilu larriak Hebrongo kaleetan

(3) Kolono juduek palestinar bat hil zuten eta Israelgo segurtasun indarrek beste bi

■ (4) BI KOLONO juduk palestinar bat tiroz hil zuten atzo Hebronan, eta ondorengo istiluetan Israelgo segurtasun indarrek beste bi palestinar hil zituzten. (5) Ekialde Erdiko bake prozesuak kolpe gogorra hartu du, George Bushen eta Ariel Sharonen Washingtonen egindako bilerak ez baititu Palestinako Agente Nazionalaren (PAN) nahiak bete.

(6) EEBBetako presidentek Sharoni ez zion exijitu juduen kokaguneen zabaltzea geratzeko, eta Israelgo lehen ministroak bere



(10) Mahmud Abbas harrituta, haserre eta etsita agertu zen atzo:

«Bake prozesua arrisku larrian» dagoela esan zuen

jarrerari eutsi zion. (7) Mahmud Abbas oso etsita agertu zen atzo. (8) PANeko lehendakariak salatu zuenez, Osloko akordioan hitzartutakoa «urratzen» ari da Israel eta, beraz, Ekialde Erdiko «bake prozesua arrisku larrian jartzen». (9) Sharonen ez duela bakea nahi salatu zuen berriro PANeko lehendakariak, eta ez zuen esan Bushen bilduko den ala ez.