

excommunicationis poena procurentur exhumari; absolutionem omnium D. Cardinalis pro se et suo superiori reservavit.

(It. hortentur domini plebani et viceplebani in eorum exhortationibus Christi fideles sexus utriusque, ut se a participationibus dicti Joannis Hus abstrahant, et a sententiis contra ipsum in processibus dicti D. Cardinalis latis caveant, quia per alium non possunt absolvi, nisi per solum papam.)

49.

Appellatio M. Joannis Hus a sententiis pontificis Romani ad Jesum Christum supremum judicem.

S. d. (ann. 1412 fin.)

(*E MS. Vienn. 4902, f. 59. — MS. Trebon. A. 16, fol. 93.*)

„Revocatio Joannis Hus irrationabilis ad deum.“

Quia deus omnipotens, unus in essentia, trinus in personis, oppressorum est primum et ultimum refugium, et dominus custodiens veritatem in seculum, faciens iudicium injuriam patientibus, prope existens omnibus invocantibus eum in veritate, solvens compeditos, voluntatem timentium se faciens et custodiens omnes diligentes se et perdens omnes incorrigibiles peccatores, et Christus Jesus verus deus et verus homo in angustia a pontificibus, scribis et pharisaeis sacerdotibus iniquis iudicibus et testibus circumdatus per mortem gravissimam et turpissimam a damnatione perpetua electos ante mundi constitutionem dei filius volens redimere, hoc praestantissimum exemplum reliquit in memoriam suis sequacibus, ut causam suam omnipotenti, omniscienti et omnivolenti domino committerent, ita dicens: vide domine afflictionem, quoniam erectus est inimicus, quia tu es adiutor et susceptor meus; tu domine demonstrasti mihi et cognovi, tu ostendisti mihi studia eorum, et ego quasi agnus mansuetus, qui portatur ad victimam, et non cognovi quia super me cogitaverunt consilia, dicentes: mittamus lignum in panem ejus, et eradamus **eum de** terra viventium. et nomen eius non memoretur amplius:

tu autem domine Sabaoth, qui iudicas juste et probas renes et corda, ut videam ultionem tuam ex eis. Tibi enim revelavi causam meam, quia multiplicati sunt, qui tribulant me, et consilium fecerunt in unum, dicentes: deus dereliquit eum, persequimini et comprehendite eum, quia non est qui liberet eum. Vide ergo domine et considera, quia tu es patientia mea, eripe me de inimicis meis, deus meus es tu, ne discesseris a me, quoniam tribulatio proxima est, et non est qui adjuvet. Deus meus respice in me, quare me dereliquisti? Quoniam circumdederunt me canes multi, concilium malignantium obsedit me, quia locuti sunt adversum me lingua dolosa et sermonibus odii circumdederunt me, et expugnaverunt me gratis pro eo, ut me diligerent, detrahebant mihi et posuerunt adversum me mala pro bonis et odium pro dilectione mea.

Ecce isti sanctissimo et fructuosissimo innixus redemptoris exemplo, ab oppressione gravi, iniqua sententia et excommunicatione praetensa pontificum, scribarum, pharisaeorum et iudicum in cathedra Moysi sedentium ad deum appello, committens sibi causam meam, salvatoris Jesu Christi sequens vestigia, sicut sanctus et magnus patriarcha Constantinopolitanus Joannes Chrysostomus a duplici episcoporum et clericorum concilio, et beati in spe episcopi, Andreas Pragensis et Robertus Linconiensis episcopus a papa ad supremum et justissimum iudicem, qui nec timore concutitur, nec amore flectitur, nec munere curvatur, nec falsis decipitur testibus, injuriose oppressi humiliter et salubriter appellarunt.

Opto igitur, ut omnes Christi fideles, et praesertim principes, barones, milites, clientes et ceteri regni Bohemiae incolae sciant et compatiantur mihi per excommunicationem praetensam oppresso tam graviter acquisitam specialiter per instigatorem, aemulum et adversarium meum Michaellem de Causis, quondam plebanum ecclesiae S. Adalberti in nova civitate Pragensi, de consensu et auxilio canonicorum Pragensis ecclesiae, datam et fulminatam per Petrum S. Angeli Romanae ecclesiae diaconum cardinalem, deputatum iudicem per Romanum pontificem Joannem XXIII, qui fere per duos annos nullam voluit meis advocatis et procuratoribus dare audientiam, quae non debet etiam Judaeo, pagano et haeretico denegari, nec voluit cuiquam rationabili excusationi de non comparitione mea personali acquiescere, vel universitatis studii Pragensis testimonia cum pendenti sigillo et attestazione publicorum notariorum ad testimonium vocatorum

pietate paterna benigniter acceptare. Unde manifestum est, non incurrisse me notam contumaciae, cum non ex contemptu sed ex causis rationabilibus citatus in Romana curia non comparui: tum quia insidiae undique positae sunt mihi in itinere, tum quia me aliena fecerunt pericula cautum, magistrorum Stanislai et Stephani Palecz spoliatio et incarceration, qui in Bononia pecuniis et aliis rebus, volentes citati parere, sunt spoliati et incarcerati turpiter et tractati tamquam malefici, nulla penitus audientia praecedente; tum etiam, quia mei procuratores voluerunt se ad poenam ignis cum quocunque volente contra me opponere ac partem se ponere in curia Romana obligare; tum etiam, quia meum procuratorem legitimum incarceraverunt in praefata curia, nulla culpa ut aestimo exigente.

Cum igitur omnium jurium antiquorum, tam divinorum veteris et novi testamenti, quam canonum exstat dispositio, quod iudices loca visitent, ubi dicitur crimen commissum, ibique inquirent contra accusatum vel infamatum, objectionem criminis ab illis, qui accusati ex conversatione habent notitiam, quique non sunt malivoli aemuli vel inimici accusati vel delati hominis, sintque honesti, non criminatores, sed legis Jesu Christi fervidi zelatores; denique quod citato vel accusato idoneus et securus pateat loci aditus, et iudex non sit una cum testibus ipsius inimicus: manifestum est, quod his conditionibus mihi ad comparitionem deficientibus, pro vita servanda, sum coram deo a contumacia et excommunicatione praetensa et frivola excusatus.

Ego Joannes Hus de Husinec, magister in artibus, sacrae theologiae baccalaureus formatus almae universitatis studii Pragensis, presbyter et praedicator confirmatus ad capellam nuncupatam Bethlehem, hanc appellationem offero Jesu Christo domino, iudici justissimo, qui noscit, protegit et iudicat, manifestat et praemiatur indefectibiliter cujuslibet hominis justam causam.

ten. Diese waren der Meinung, dass er viermal so gelehrt sei wie Hus. Und die Gelehrten gingen so oft zu ihm und Hus und unterwiesen sie, dass schließlich beide bereit waren, von ihrem falschen Glauben abzulassen und all das, was sie gelehrt und gepredigt hatten, zu widerrufen. Da waren alle froh und man läutete dreimal Laudes über die Stadt.¹⁹⁶

Danach gab es eine Session, und darin wurde beschlossen, dass man die beiden im Schwabenland behalten würde, in dem Kloster und Orden, wo sie selber sein wollten, und dass sie mit allem versorgt werden sollten, was sie benötigten, dass sie jedoch nie mehr nach Böhmen zurückkehren dürften, und dass sie mit ihrer beider Hände und ihren Siegeln nach Böhmen schreiben sollten, sie hätten einem falschen und unrechten Glauben angehangen und diesen gepredigt und gelehrt, und diese Lehren solle hinfort niemand mehr glauben. Doch alles andere wollten sie gerne einhalten und auch dabei bleiben, nur nicht dieses Schreiben nach Böhmen. Das wollten sie auf keinen Fall tun, denn diese Demütigung wollten sie nicht auf sich nehmen. Sie sagten: „Diese schlimme Tat wollen wir nicht begehen, denn wir nähmen mit unseren Worten und unserem Schreiben manchen aus dem Himmelreich, den wir mit unserer göttlichen Lehre hineingebracht haben.“ So steht es auf Latein geschrieben.

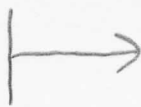
Nun werde ich wieder über das Konzil berichten, wie es den beiden erging und was danach von Tag zu Tag geschah, wie unser Herr, der Römische König, fortritt nach Spanien zu anderen Königen und Herren im dortigen Land, und wie er wiederkam.

Am Freitag nach Sankt-Ulrichs-Tag, dem achten Tag im Heumond,¹⁹⁷ gab es wieder eine allgemeine Session mit allen Geistlichen. Auch unser Herr, der Römische König, war dabei, ebenso Herzog Ludwig von Bayern-Heidelberg und viele andere weltliche Fürsten und Herren. Die Versammlung begann morgens um die sechste Stunde. Da wurde nach Magister Johannes Hus gesandt, und der ehrwürdige Johannes Tateri, Magister der Theologie an der Hochschule von Paris, hielt ihm eine Predigt wegen seiner falschen ketzerischen Lehren.¹⁹⁸ Und mit

196 Nur Hieronymus widerrief, aber erst nach dem Tod von Hus. Er nahm seinen Widerruf allerdings zurück.

197 Die Session fand am 6. Juli 1415 statt.

198 Gemeint ist der Pariser Theologe Pierre D'Ailly, aber diese Predigt hielt der Bischof von Lodi, Giacomo Arrigoni.



den göttlichen Lehren der Heiligen Schrift wurde er überwunden und es wurde ihm bewiesen, dass seine Artikel und Lehren, die er gepredigt und gelehrt hatte, falsch, unrecht und Ketzerlei waren.

Dann wurde das Urteil über ihn gesprochen: zum Ersten, da er ja zum Priester geweiht war, dass man ihn degradieren und ihm seine Weihe abnehmen sollte. Dazu stellte man ihn auf ein hohes Gestell, sodass ihn alle gut sehen konnten. Dann stellte sich der hochwürdige Herr und Magister Nikolaus, Erzbischof von Mailand, neben ihn, außerdem zwei Kardinäle und zwei Weihbischöfe, und legten ihm sein Priestergewand an. Anschließend zogen sie es ihm mit den dazugehörigen Worten wieder aus und wuschen ihm so seine Weihe ab. Doch er spottete nur darüber. Als dies vorüber war, sprachen sie das Urteil über ihn, dass er ein Ketzer und strafwürdiger Mensch sei und zu verstockt, um von seinen bösen Lehren Abstand zu nehmen. Dann übergaben sie ihn dem weltlichen Gericht. Dabei baten sie unseren Herrn, den König, und das weltliche Gericht, ihn nicht zu töten, sondern für ewig in den Kerker zu sperren. Da sprach der König zu Herzog Ludwig von Bayern: „Da ich derjenige bin, der das weltliche Schwert führt: Lieber Oheim und Kurfürst des Heiligen Römischen Reichs und unser Erztzruchsess, nehmt ihn an unserer statt und behandelt ihn, wie es einem Ketzer gebührt.“

Da rief Herzog Ludwig von Bayern den Vogt des Heiligen Römischen Reichs in Konstanz zu sich, der auch zugegen war und sofort kam.¹⁹⁹ Herzog Ludwig sprach zu ihm: „Nimm Magister Johannes Hus, sowie wir beide es befehlen und vollstrecke unser Urteil: Verbrenne ihn als Ketzer.“

Und er übergab Johannes Hus dem Vogt und den Ratsknechten, damit sie ihn hinausführen und verbrennen sollten, doch befahl er ihnen, dass sie ihm weder Schuhe noch Kleider ausziehen, sondern ihn damit verbrennen sollten. Und so geschah es auch. Dabei trug er zwei gute schwarze Röcke aus gutem Tuch und einen kleinen silbernen Gürtel. Und auf dem Haupt hatte er eine weiße Inful aus Papier, darauf waren zwei Teufel gemalt und dazwischen stand geschrieben: „Heresiarcha“, das heißt Erzketzer. Die Konstanzer führten ihn aus der Stadt mit mehr als tausend Bewaffneten, und auch die Laienfürsten und Herren trugen alle Waffen. Zwei Diener Herzog Ludwigs führten

ihn, doch war er nicht gebunden. Zwei Ratsknechte gingen jeweils vor und hinter ihm. So führte man ihn zum Geltinger Tor²⁰⁰ hinaus, und wegen des großen Gedränges musste man ihn um Richmans Widen Haus herum zum Brühl führen. Insgesamt begleiteten ihn mehr als dreitausend Bewaffnete und sonst noch eine unzählige Menge Volks, und man musste die Leute bei der Brücke am Geltinger Tor jeweils so lange aufhalten, bis eine Schar die Brücke überquert hatte, denn man fürchtete, sie könnte zusammenbrechen. Dann führte man ihn auf das kleine innere Außenfeld bis in die Mitte. Während er hinausgeführt wurde, rief er die Leute nicht laut an, sondern betete nur: „Jesu Christe, fili Dei vivi, miserere mei!“²⁰¹

Und als er über die kleine Brücke zum inneren Außenfeld kam und das Holz, Stroh und Feuer sah, fiel er dreimal auf die Knie und sprach laut: „Jesu Christe, fili Dei vivi, qui passus es pro nobis, miserere mei!“²⁰²

Danach wurde er gefragt, ob er beichten wolle, denn in solchen Nöten sollte niemand ohne Beichte sterben. Da sprach er: „Ich will gerne beichten, aber hier ist es zu eng.“²⁰³ Und als er in den Ring kam, rief man einen Priester, der hieß Herr Ulrich Schorand und war Kaplan von Sankt Stephan. Er hatte die Vollmacht des Konzils und des Bischofs. Der trat zu Hus und sprach: „Lieber Herr und Meister, wollt Ihr noch abtreten von Eurem Unglauben und Eurer Ketzerlei, derentwegen Ihr hier leiden müsst, so will ich Euch gern die Beichte hören. Wollt Ihr das aber nicht, so wisst Ihr wohl selber, was im Kirchenrecht steht, dass man einem Ketzer keine Sakramente spenden darf.“ Da antwortete Hus: „Es ist nicht notwendig, ich bin kein Todsünder.“ Dann wollte er anfangen, auf Deutsch zu predigen, aber das wollte ihm Herzog Ludwig nicht gestatten und befahl, ihn zu verbrennen. Da nahm ihn der Henker und band ihn mit Schuhen und Kleidern an ein langes, aufrecht stehendes Brett. Unter die Füße stellte er einen hohen Sche-

200 Auch Rindportertor, Hägelinstor oder Inneres Paradiesertor genannt.

201 „Jesus Christus, Sohn des lebendigen Gottes, erbarme dich meiner!“

202 „Jesus Christus, Sohn des lebendigen Gottes, der du für uns gelitten hast, erbarme dich meiner!“

203 Aulendorfer Chronik: „Da machte man einen weiten Ring. Da fragte ich [Richardental meint sich!] ihn, ob er beichten wolle. Es gebe einen Priester, der heiße Ulrich Schorand. [...] Da rief ich denselben Herrn Ulrich ...“. Siehe Buck 2011, S. 65.



Die Verbrennung des Jan Hus in der sog. Spiezer Chronik (1484/85) von Diebold Schilling d. Ä.

mel, dann legte er Holz und Stroh um ihn herum, schüttete Pech dazu und zündete alles an. Da schrie Hus laut und war bald verbrannt. Doch als er selbst schon verbrannt war, blieb doch die Inful im Feuer noch ganz. Da zerstiess sie der Henker, denn der Kardinal Pankratius²⁰⁴ hatte ein großes altes Maultier, das gestorben und an der Stelle vergraben worden war, an der man nun Hus verbrannte. Wegen der großen Hitze tat sich das Erdreich auf, sodass der schlimme Gestank herauskam.

204 Gemeint ist entweder Kardinal Tommaso oder Rinaldo Brancaccio.

Anschließend schüttete man die ganze Asche, die Knochen und alles, was sonst nicht verbrannt war, in den Rhein. Und dies alles ist in den folgenden Bildern dargestellt.

