Sobre estos dos últimos casos hay que hacer varias consid ques. Parece ser que el diptongo del LC es se MONOPTONO en c. Sin embargo, como demuestran los ejemplos españ

fra compa de 10 normei, el 1,C mesa > nere en el 141m uigar de algunas zonas de la Romania. Esta última forma dic nase a sáeve en capañol.

## **CAPÍTULO 2**

# FONÉTICA HISTÓRICA: EVOLUCIÓN DE LOS SONIDOS

#### VOCALISMO

§ 77a. Dentro de una palabra polisílaba no todas las sílabas se pronuncian con la misma intensidad. La sílaba tónica es el centro dinámico de la unidad de la palabra. En torno a ella se agrupan las otras sílabas, átonas. La tónica es muy estable y fuerte en intensidad. Las átonas son de intensidad más débil, aunque con notables diferencias entre ellas. Entre las protónicas, la inicial de palabra solía llevar un acento secundario y se articulaba con intensidad inmediatamente inferior a la de la sílaba tónica. La sílaba final, entre las postónicas, se beneficiaba, a veces, de una intensidad, también secundaria, inferior a la inicial. El resto de las átonas, se situaran antes del acento (protónicas), o después (postónicas), eran de intensidad muy débil. Para comprender la evolución del vocalismo latino-vulgar hasta el romance, tenemos que distinguir estas distintas situaciones de las vocales en el interior de la palabra latina.

b. El acento del latín vulgar pasó de una manera regular al español moderno, fueran cuales fueran los cambios fonéticos que sufriera la palabra, como podemos ver en los ejemplos siguientes:

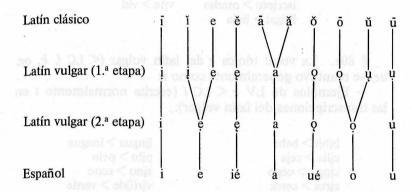
latín vulgar	españo
mátre	mádre
cóllocat	cuélga
artículu	artéjo

muliére (§ 7b) convénit (§ 17b) tenébras (§ 17c)

mujér conviéne tiniéblas

## VOCALES TÓNICAS

§ 78. El cuadro que ofrecemos ahora muestra la evolución del triángulo vocálico con las vocales tónicas del latín clásico al español.<sup>1</sup>



Damos la evolución completa del latín al español moderno por dos razones: primero, porque en los apartados que siguen aludiremos frecuentemente a ejemplos del latín clásico y, segundo, porque los ejemplos de latín vulgar aparecen escritos con arreglo a la *primera etapa*, como explicamos en la nota 6 del primer capítulo.

Debemos señalar que la simetría de la evolución de las vocales tónicas, en contra de lo que sucedió en algunos dominios de la Romania, ha pasado al español. Las dos vocales de los extremos del triángulo vocálico, así como la del centro, se han mantenido intactas; las que flanqueaban la central se han DIPTONGADO. Como veremos después, también han evolucionado simétricamente las vocales españolas en las restantes posiciones: inicial, final, protónica o postónica.

Los apartados que siguen muestran en general lo que

<sup>1.</sup> Téngase presente lo señalado en el § 3 y § 4.

sucedió con las vocales tónicas individuales. Se tratan también unos cuantos casos especiales y las excepciones más comunes. Las INFLEXIONES provocadas por una yod que siga a la vocal se estudiarán más adelante (§ 104-110).

§ 79. La vocal tónica i del latín vulgar (LC  $\bar{i}$ ) se mantuvo sin cambios:

ficu > higo	lixiva > lejía
filu > hilo	vinea > viña
filiu > hijo	vinu > vino
iscriptu > escrito	vite > vid
litigat > lidia	

§ 80a. La vocal tónica e del latín vulgar (< LC i,  $\bar{e}$ , oe, ae) se mantuvo generalmente como e:

- Ejemplos de LV e < LC i (escrita normalmente i en las transcripciones del latín vulgar):

bibit > bebe	lįngua > lengua
cilia > ceja	pįlu > pelo
cippu > cepo	sįnu > seno
circa > cerca	vir(i)de > verde
istrictu > estrecho	vįtta > veta
want for second to other to a con-	ntes magniova el son

- Ejemplos de LV  $e < LC \bar{e}$ :

alienu > ajeno	rete > red
moneta > moneda	tela > tela
plenu > lleno	

– Ejemplos de LV e < LC oe:</p>

fedu (LC foedum) > feo pena (LC poenam) > pena

- Ejemplos de LV e < LC ae:

seta (LC saetam) > seda cespite (LC caespitem) > césped Sobre estos dos últimos casos hay que hacer varias consideraciones. Parece ser que el diptongo del LC *ae* se MONOPTONGABA en *e*. Sin embargo, como demuestran los ejemplos españoles, también debió de pasar, en ocasiones, a *e*.

En contra de lo normal, el LC *nivem > neve* en el latín vulgar de algunas zonas de la Romania. Esta última forma dio

lugar a nieve en español.

b. En hiato, la e del LV (< LC i) dio i:

#### vea (LC via) > via

§ 81a. La e tónica del latín vulgar (< LC e, e) se diptongó generalmente en e. El proceso que produjo este resultado ha sido muy discutido. De todas maneras, parecen haberse dado dos tipos de fenómenos: en primer lugar, un cierto alargamiento de la vocal y una incipiente diferenciación en su timbre (e) e); en una segunda etapa los dos elementos se diferenciarían progresivamente. El primero se convertiría en una semiconsonante, [j], y el segundo se podía abrir hasta [a]. La acentuación, en uno u otro elemento, ha sido también muy debatida.

- Ejemplos de LV  $e \ll LC \tilde{e}$ :

centu > ciento	metu > miedo
certu > cierto	nebula > niebla
cervu > ciervo	pęde > pie
ęremu > yermo	pelle > piel
ęqua > yegua	perdo > pierdo
fęsta > fiesta	pętra > piedra

- Ejemplos de latín vulgar e < LC ae:

```
cęcu (LC caecum) > ciego gręcu (LC graecum) > griego celu (LC caelum) > cielo quero (LC quaero) > quiero
```

La diptongación en español se produjo tanto si la sílaba era **abierta** (i.e., terminaba en vocal: *pé*-de, *né*-bu-la) como si era **cerrada** (i.e., terminaba en consonante: *pér*-do, *fés*-ta). Es un rasgo peculiar del español frente a otras lenguas románicas que solamente diptongan las sílabas abiertas (francés o italiano, por ejemplo).

89

b. En algunos casos, la e tónica del latín vulgar pasó primero a  $i\acute{e}$  como era lo normal y se redujo luego a i en la época del español antiguo.

I) Cuando en latín vulgar la *e* tónica aparecía en hiato, diptongaba primero, y se producía un grupo vocálico, simplificado de pués el desenverse la vecel interne di la vecel interne di la desenverse la vecel interne di la vecel interne

do después al desaparecer la vocal intermedia:

męu > mieo > mío iudęu > iudieo > judío

II) Las terminaciones del latín vulgar -ellu y -ella evolucionaron a -iello [jelo] y -iella [jela] en español antiguo. Por la particular agrupación fonética fundamentalmente, la situación de la [e] entre dos elementos palatales, la semiconsonante [j] y la lateral [l], el elemento intermedio fue ABSORBIDO por el contorno o fue eliminado: -iello, -iella > illo [ilo], illa [ila]:

LV castellu > esp. a. castiello > esp. castillo LV cultellu > esp. a. cuchiello > esp. cuchillo LV martellu > esp. a. martiello > esp. martillo LV sella > esp. a. siella > esp. silla

- c. El diptongo *ié* del español antiguo también se simplificó en una serie de casos:
- I) Ante una s agrupada, quizá por el matiz palatal de la s apical castellana:

pręssa > esp. a. priessa > esp. m. prisa vęspera > esp. a. viespera > esp. m. vispera ręste > esp. a. riestra > esp. m. ristra

Hay que señalar, frente a estos casos, la continuidad del diptongo en palabras como *fiesta*, *siesta*.

La solución moderna de otras palabras con el mismo diptongo puede obedecer a causas diferentes: analogía, cultismo...

- II) Otros casos de más difícil explicación parecen ser los semicultismos *sieglo* y *entriego*, que modernamente se han reducido a *siglo* y *entrego*, formas también habituales en la etapa del español antiguo.
- § 82. La vocal tónica a del LV (< LC  $\check{a}$  o  $\bar{a}$ ) se mantuvo como a en español:

ánnu > añomátre > madrecápra > cabrapátre > padrecáput > caboplátea > plazaflámma > llamaplánu > llanománu > manosánguine > sangre

§ 83a. La vocal tónica  $\rho$  del latín vulgar (< LC  $\delta$ ) se diptongó en  $u\acute{e}$ :

bonu > bueno	morte > muerte
corvu > cuervo	nove > nueve
cova > cueva	ponte > puente
forte > fuerte	porta > puerta
mola > muela	sorte > suerte

Los mecanismos de este cambio, aunque parecidos, son más complejos que los de  $e > i\acute{e}$ . Después de alargarse y diferenciarse, el primer elemento desembocó en la semiconsonante [w]; el segundo llegó hasta o, con lo que el diptongo presentaba la forma [w $\acute{o}$ ] (fase en la que se ha mantenido el italiano moderno: buono, nuovo). Ésta también es la solución actual de algunos puntos dialectales de Asturias, Zamora... ([r̄woka] en Sanabria), etc. En el castellano primitivo también está atestiguada esta fase: puode, tuorto. Después el elemento o se fue diferenciando del elemento [w], siguiendo el esquema del triángulo vocálico (véase el apéndice I): pasó primero a [w $\acute{a}$ ] y, en seguida, a su fase final [w $\acute{e}$ ]: puede, tuerto. En algunas zonas dialectales del leonés y en el castellano primitivo se atestiguan palabras con la forma u $\acute{a}$ : puarta (puerta), uamne (hombre).

En este caso también el español diptonga tanto las sílabas abiertas como las cerradas.

b. En algunas ocasiones una consonante nasal (i.e.  $m \circ n$ ) impidió la diptongación de la o tónica cerrándola en o.

comite > conde homine > hombre monte > monte

En los dialectos del español antiguo los dos primeros ejemplos aparecían con vocales diptongadas, pero ninguno ha pasado al castellano moderno (esp. a. cuende, uemne [hombre]).

También en italiano, por ej., se cierra la  $\rho$  ante nasales que traban su sílaba conte y monte.

Sin embargo, en la mayoría de los casos la q se diptongó ante un sonido nasal:

somnu > sueño domnu > dueño

ponte > puente

fronte > esp. a. fruente

fonte > fuente

c. El elemento [w] del diptongo resultaba a veces absorbido, en condiciones poco claras, cuando se encontraba en agrupaciones de labiales (f, b) y líquidas (r, l). La pérdida del elemento [w] puede acercarse a la reducción  $i \neq i$ , pero los contextos no son exactamente iguales (§ 81c, I).

fronte > fruente > frente floccu > flueco > fleco

§ 84. El latín clásico au se conservó en amplias zonas de la Romania, pero en otras empezó, ya en latín vulgar, a monoptongar en o a través de la fase intermedia óu, que es la que permaneció en el portugués. Así, en esta última lengua se atestiguan ouro, mouro, pouco, touro. La fase del español es la última, la o:

auca > oca
auru > oro
caule > col
causa > cosa
mauru > moro
paucu > poco
paup(e)re > pobre
tauru > toro
thesauru > tesoro

Hay que tener en cuenta, sin embargo, que en las palabras del español con o < LC au, las consonantes oclusivas intervocálicas no se han hecho sonoras. Por tanto, en el momento en que en el latín vulgar la -k- intervocálica se hacía -g-, el elemento [ $\mu$ ] del diptongo au se comportó como una consonante. Así, han evolucionado igual ar-cu > ar-co y pau-cu >

po-co (§ 124b, 125b, 126b, 138b). Solamente paupere > pobre, porque ya en latín clásico atestiguamos popere.

También debemos tener en cuenta que esta o no se dipton-

gó como la q del latín vulgar (§ 83a).

§ 85. La o tónica del latín vulgar (< LC  $\bar{o}$  y  $\breve{u}$ ) dio o en español.

- Ejemplos de latín vulgar  $o < LC \ \check{u}$  (que aparece como

u en las inscripciones):

cepųlla > cebolla pųteu > pozo
cųppa > copa pųtre > podre
lųmbu > lomo rųptu > roto
mųsca > mosca tųrre > torre
pųllu > pollo

- Ejemplos de latín vulgar  $o < LC \bar{o}$ :

họra > hora tọtu > todo ratione > razón vota > boda

El LC *nŭcem* tendría que haber dado *noz* en español. El español *nuez* se remonta a una forma de latín vulgar con *o*: *noce*.

§ 86. La u tónica del latín vulgar (< LC  $\bar{u}$ ) generalmente pasó al español:

 acutu > agudo
 mutu > mudo

 duru > duro
 scutu > escudo

 fumu > humo
 sucidu > sucio

 legum(i)ne > legumbre
 tu > tú

 muru > muro
 unu > uno

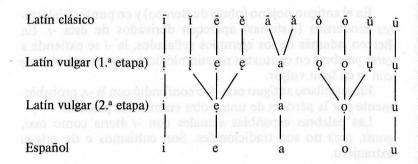
## **VOCALES INICIALES**

§ 87. Una vocal inicial es la vocal átona que aparece en la primera sílaba de una palabra (ra-tió-ne, sus-péc-ta); no es necesario que la vocal esté en posición absolutamente inicial, aunque esto ocurre a menudo (a-rá-nea, [h]i-bér-nu).

Después de las vocales tónicas, las iniciales formaban el

93

grupo más fuerte; raramente se perdían. El cuadro que presentamos a continuación muestra la evolución de las vocales iniciales del latín al español:



La evolución de las vocales iniciales del latín al español es también perfectamente simétrica. Conviene observar que las vocales protónicas *e* y *o* eran, en definitiva, cerradas en latín vulgar.

## § 88. La *i* inicial del LV (< LC $\bar{i}$ ) pasó intacta al español:

civitáte > ciudad filáre > hilar hibérnu > invierno limitáre > lindar ripária > ribera titióne > tizón

Las formas del latín clásico *rīdēre* y *dīcěre* dieron excepcionalmente *reir* y *decir*. En el latín vulgar de la península Ibérica, los dos verbos cambiaron de grupo de conjugación para convertirse en *ridíre* y *dicíre*. A partir de esta fase, las vocales iniciales se disimilaron en *e* (§ 149d), de acuerdo con parte de los verbos que tenían *e* TEMÁTICA, como *competir*, *concebir*.

- § 89. La e inicial (< LC i,  $\bar{e}$ ,  $\check{e}$ , ae) se mantuvo como e en español:
- Ejemplos del LV i < LC i (que aparece como i en las transcripciones):

circáre > cercar minútu > menudo piscáre > pescar plicare > llegar - Ejemplos del LV  $e < LC \bar{e}$ :

lentíc(u)la > lenteja

secúru > seguro

- Ejemplos del LV e < LC ae:

precóne (LC praecónem) > pregón cepúlla (LC caepullam) > cebolla

§ 90. La a inicial del LV (< LC  $\bar{a}$  y  $\check{a}$ ) pasó intacta:

aránea > araña cabállu > caballo

matur(i)cáre > madrugar paréte > pared partíre > partir ratióne > razón

cantáre > cantar clamáre > llamar

§91. La o inicial del LV (< LC  $\check{u}$ ,  $\check{o}$ ,  $\bar{o}$ , au) dio o en español:

— Ejemplos del latín vulgar u < LC  $\check{u}$  (escrita u en las transcripciones):

lucráre > lograr mundare > mondar supérbia > soberbia suspécta > sospecha

El cambio del LC dŭbitāre al español dudar (en lugar de dodar que hubiera sido lo esperado) ha sido explicado de maneras diferentes: semicultismo, por un lado, e inflexión vocálica (dobdar > doudar > dudar) por otro (como douce > duz = dulce).

- Ejemplos del LV  $o < LC \bar{o}$ :

nomináre > nombrar

formáceu > hormazo

- Ejemplos del LV  $o < LC \check{o}$ :

coróna > corona cortícia > corteza

sonáre > sonar

- Ejemplos del < LC au:

autúmnu > otoño pausare > posar

raubare > robar

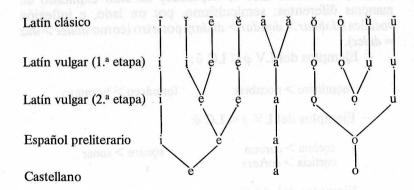
§ 92. La u inicial del latín vulgar (< LC  $\bar{u}$ ) pasó intacta al español:

curáre > curar durítia > dureza jud(i)cáre > juzgar mutáre > mudar nub(i)láre > nublar purítia > pureza sudáre > sudar

#### **VOCALES FINALES**

§ 93. Una vocal final es la vocal átona situada en la última sílaba de una palabra (fé-ci, amí-cas). No tiene forzosamente que ser el último sonido de la palabra, aunque a menudo ocurra así.

De los grupos vocálicos que hemos examinado hasta ahora, el final es el más débil. Las siete vocales finales del latín vulgar (segunda etapa) se redujeron a tres en español, y muy a menudo la *e* final del latín vulgar se perdió completamente en el camino hacia el español moderno. El cuadro que presentamos a continuación muestra la evolución simétrica de las vocales finales del latín al español moderno:



§ 94. La -*i* final del latín vulgar (< LC  $\bar{i}$ ) pasó a *i*, ya caben pocas dudas, en el español preliterario:

hábui > ovi (esp. m. hube) féci > fizi (esp. m. hice) pósui > pusi (esp. m. puse) pótuị > pudi (esp. m. pude) díxị > dixi (esp. m. dije)

En el antiguo riojano (obras de Berceo) y en puntos dialectales modernos (Asturias) aparecen derivados de esta -i. En Berceo, además de los ejemplos señalados, la -i se extiende a otras palabras en contextos no etimológicos, como tardi < tarde con -e en latín vulgar.

En castellano antiguo esta -i se confundió con la -e, probablemente por la pérdida de una y otra en muchas palabras.

Las palabras españolas actuales con -i átona como taxi, gratis, tesis no son tradicionales. Son cultismos o de origen extranjero.

§ 95a. La e final del latín vulgar (< LC i,  $\bar{e}$ ,  $\check{e}$ ) desapareció, se APOCOPÓ, generalmente durante el período del español antiguo, cuando iba precedida de una consonante **dental** o **alveolar**: -d, -l, -n, -r, -z [ $\hat{z}$ ], y s. En los dialectos de español antiguo, la -e final se perdía también generalmente cuando iba precedida de otras consonantes (noch, nuef), pero en todos los casos se volvió a reponer en castellano (noche, nueve):

Después de la d romance:

etáte > edade > edad
caritáte > caridade > caridad
civ(i)táte > cibdade > ciudad
lite > lide > lid
paréte > parede > pared
réte > rede > red
salúte > salude > salud
site > sede > sed
tenéte > tenede > tened
virtute > virtude > virtud

Después de *l*:

cáule > col fidéle > fiel mále > mal sále > sal sóle > sol víle > vil

En el caso de que una l doble [1] pasase a ser final por la pérdida de -e (lo que no era corriente), la [1] > [1] (perdía su articulación palatal): pelle > piel: valle > val.

Después de n:

bastóne > bastón páne > pan precóne > pregón

titióne > tizón

Después de r.

colóre > color flóre > flor máre > mar pastóre > pastor potére > poder vendére > vender veníre > venir

Después de s:

mése > mes

Después de una [ć] en proto-español:

crúce > cruze > cruz déce > dieze > diez lúce > luze > luz nóce > nueze > nuez páce > paze > paz perdíce > perdize > perdiz

b. Debido a su papel de terminación verbal, la e final se mantuvo en los verbos, aun cuando las condiciones fonéticas hubieran permitido que cavera:2

substantivos	verbos
tusse > tos	tussit > tose
colore > color	coloret > colore
luce > luz	lucet > luce
sale > sal	salit > sale

<sup>2.</sup> Durante cierto tiempo en la Edad Media la e final se perdió en algunas terminaciones verbales, pero en castellano se volvió a reponer en todos los casos. Éstos son algunos ejemplos del presente: faz, diz, sal, pon, tien, vien, quier; y del pretérito: fiz, pus, quis, vin. En portugués se han mantenido algunos de estos verbos en esta etapa de la evolución.

c. Cuando la e final del latín vulgar iba precedida de dos consonantes se conservaba normalmente:

> $d(e) \, \check{u} n d e > donde$ forte > fuerte lepre > liebre matre > madre nob(i)le > noble

parte > parte patre > padre ponte > puente vult(u)re > buitre

Sin embargo, durante los siglos XII y XIII el castellano toleraba como finales grupos como -nd (dond); -rt (part), etc.

d. Si caía la consonante de la sílaba final, la e final quedaba en hiato con la vocal precedente, y entonces se cambiaba en vod:

> bove > buee > buev grege > gree > grev

lege > lee > lev rege > ree > rev

Sin embargo, en el caso de los verbos, aunque cayese la consonante, la e final, que tenía valor de terminación verbal, debía quedar intacta debido a las necesidades del sistema de conjugación (§ 173b):

> legit > lee credit > cree

A pesar de todo, alternaban en la Edad Media las formas ve y vee < videt.

§ 96. La a final del latín vulgar (< LC  $\bar{a}$ ,  $\check{a}$ ) se conservó en español:

> ámas > amas amica > amigacília > ceja

fólia > hoja ispíca > espigalíngua > lengua

§97. La *u* final del latín vulgar (< LC  $\bar{u}$ ) y la o (< LC  $\check{u}$ ,  $\bar{o}$ ,  $\check{o}$ ) dieron o en español:

- Ejemplo del latín vulgar < LC  $\bar{u}$ :

córnū > cuerno

- Ejemplos del latín vulgar < LC  $\check{u}$ :

lácų > lago mútų > mudo táurų > toro témpų > tiempo vínų > vino

- Ejemplos del latín vulgar < LC  $\bar{o}$ :

ámo > amo mútos > mudos plíco > llego quando > cuando

- Ejemplo del latín vulgar < LC  $\check{o}$ :

cito > cedo

Palabras como espíritu y tribu son cultismos.

#### VOCALES INTERNAS PROTÓNICAS Y POSTÓNICAS

§ 98. Las vocales protónicas, como su nombre indica, son las que están situadas entre la vocal inicial y la vocal tónica; las vocales postónicas se encuentran entre la vocal tónica y la vocal final. Las vocales internas protónicas y postónicas comenzaron ya a caer en latín vulgar, como hemos visto en los ejemplos del *Appendix Probi* (§ 9).

Al evolucionar el latín vulgar al español, se perdieron casi todas las vocales internas átonas, excepto la a. A esta pérdida de vocales se deben dos de los rasgos más importantes del sistema fonético español. Primero, la pérdida de la vocal interna postónica hizo del español una lengua en la que el acento de las palabras recae normalmente en la penúltima sílaba. El italiano, por el contrario, mantuvo la mayoría de las vocales internas postónicas, por lo que generalmente el acento recae en la antepenúltima sílaba, como muestra el siguiente cuadro comparativo:

latín vulgar	italiano	español
dódeci	dódici	doce
mánica	mànica	manga

léttera	lèttera	letra
nóbile	nòbile	noble
sémita	sèmita	senda

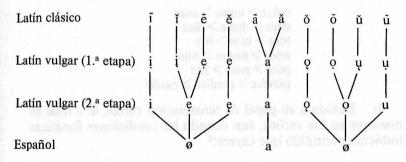
Segundo, la pérdida de las vocales internas átonas tuvo como consecuencia el que muchas consonantes que nunca habían estado juntas se encontrasen ahora en contacto. Algunos de estos nuevos grupos crearon problemas fonéticos que la lengua tuvo que resolver de una manera o de otra, como se ve a continuación:

artic(u)lu > artejo
$c\acute{o}mp(u)to > cuento$
commun(i)cáre > comulgar
cúb(i)tu > codo
lim(i)te > linde

lum(i)náre > lumbrar másc(u)lu >macho ráp(i)tu > raudo rét(i)na > rienda

Las soluciones consonánticas que acabamos de ver se discutirán en su momento en este capítulo.

El cuadro que presentamos a continuación muestra la evolución general de las vocales átonas internas:



§1 99a. En latín vulgar, las vocales internas protónicas (excepto a) se perdieron en la mayoría de los casos:

lim(i)táre > lindar
lum(i)náre > lumbrar
sem(i)táriu > sendero
cat(e)nátu > candado
comp(e)ráre > comprar
litt(e)rátu > letrado
mal(e)díco > maldigo

ver(e)cúndia > vergüenza lab(o)ráre > labrar hon(o)ráre > honrar cos(u)túra > costura pop(u)láre > poblar fab(u)láre > hablar

Algunos ejemplos con a protónica nos muestran que se conserva:

calaméllu > caramillo

paradísu > paraíso

b. Cuando había **dos** vocales internas protónicas, se perdía la que estaba más cerca del acento:

caballicáre > cabalgar communicáre > comulgar cum initiáre > comenzar hum*ili*táte > humildad ing*e*n*e*ráre > engendrar rec*upe*ráre > recobrar

§ 100. Sin embargo, hay dos casos en los que la vocal interna protónica se mantuvo, incluso cuando las circunstancias fonéticas hubieran permitido que cayera. Ambos casos están relacionados con la analogía.

En primer lugar, están los infinitivos que, naturalmente, tienen que estructurarse según las formas de su conjugación. Por ello, aunque rezbir sería la evolución fonética normal del LV recipíre, la vocal interna protónica se vio forzada a mantenerse en el infinitivo, por analogía con las formas conjugadas como recibo, recibes, en las que la i es tónica. (Si no hubiera sido por la influencia de otros verbos con i, el resultado hubiera sido recebir, con e.)

En segundo lugar, una palabra puede conservar la vocal interior protónica, si existe otra de la misma familia en la que la vocal en cuestión sea tónica. Por ejemplo, LV maturáre (esp. madurar) podría haber dado fácilmente madrar, de no haber sido por el primitivo maduro. Del mismo modo, LV olorósu (esp. oloroso) habría evolucionado a oldroso u orloso si no se hubiera dado la presión analógica de olór.

§ 101. En ocasiones la d y la g intervocálicas se perdieron muy pronto (§ 11b). Si caían estando en contacto con una i protónica interna, ésta se mantenía forzosamente como yod.

cogitáre > cuidar litigáre > lidiar

traditóre > traidor

§ 102a. Todas las vocales interiores postónicas cayeron normalmente (a excepción de alguna *a*):

cál(i)du > caldo cóm(i)te > conde cúb(i)tu > codo déc(i)mu > diezmo díg(i)tu > dedo dóm(i)na > dueña fém(i)na > hembra fráx(i)nu > fresno gáll(i)cu > galgo lím(i)te > linde mán(i)ca > manga péd(i)cu > piezgo pós(i)tu > puesto ráp(i)du > raudo rét(i)na > rienda sáng(ui)ne > sangre

vénd(i)ca > venga vír(i)de > verde ált(e)ru > otro ér(e)ma > yerma héd(e)ra > hiedra lítt(e)ra > letra lép(o)re > liebre rób(o)re > roble artíc(u)lu > artejo cómp(u)to > cuento fáb(u)lat > habla másc(u)lu > macho néb(u)la > niebla óc(u)lu > oio póp(u)lat > puebla ispéc(u)lu > espeio

La *a* interna postónica (generalmente en palabras de origen griego) se mantuvo en estos ejmplos:

aspáragu > espárrago órphanu > huérfano pélagu > piélago

ráph*a*nu > rábano sáb*a*na > sábana

b. Al perderse una d o una g intervocálicas (§ 11b), si existía una i postónica interna, se mantenía forzosamente como yod (§ 101 y § 108):

límpidu > limpio tépidu > tibio

sū cidu > sucio

§ 103. Unas cuantas palabras perdieron la *e* final en vez de la vocal interna postónica. Quizá, porque si la vocal interna hubiera caído, el grupo consonántico que se hubiera formado habría destruido la estructura fonética de la palabra. También es posible que algunas de estas palabras sean cultismos:

árbore > árbol céspite > césped

júvene > joven márgine > margen

#### INFLEXIÓN VOCÁLICA: LA YOD VOCÁLICA

§ 104. Como hemos indicado en § 7a, en latín clásico, si una *e* o una *i* se encontraban en hiato, cada una de las vocales formaba una sílaba diferente (*pú-te-um*, *ál-ti-at*); por el contrario, en latín vulgar, las dos vocales se unían en **una** sola sílaba, y el sonido de la *e* o de la *i* se cambiaba en yod [*pú-tju*, *ál-tjat*].

En la evolución del español, la yod, a diferencia de los demás sonidos, podía afectar a las consonantes o vocales cerca-

nas de manera muy peculiar.

La yod podía influir en las consonantes contiguas, transformando su aspecto fonético, o también podía afectar a la vocal precedente, cerrándola un grado del triángulo vocálico (véase el apéndice I). A medida que avanzaba la evolución de la lengua algunos tipos tardíos de yod eran tan fuertes que podían hacer ambas cosas a la vez.

En los apartados que siguen sólo presentaremos la yod que deriva de vocales y que afecta únicamente a la vocal (a veces a ésta y a la consonante) que la precede.

§ 105. Nos extrañamos a veces de que los verbos en -ir tengan ciertos cambios en algunas personas de determinados tiempos, que no aparecen en los verbos en -ar o en -er. Por ejemplo, dormir tiene una u en durmieron, durmamos, durmiendo, mientras que volver no presenta cambio vocálico en esas mismas formas. El motivo de este cambio vocálico es la influencia ejercida por una yod del latín vulgar, que aparecía en determinadas formas, y únicamente en la conjugación en -ire.

En el ejemplo que damos a continuación, la yod hizo cerrar la vocal precedente (e, o) un grado del triángulo vocálico (es decir, e > i y o > u). Hay que recordar que estas vocales iniciales eran cerradas en latín vulgar (§ 87):

servierunt > sirvieron servierant > sirvieran serviamus > sirvamos serviendu > sirviendo dormierunt > durmieron dormierant > durmieran dormiamus > durmamos dormiendu > durmiendo Conviene señalar que la yod se perdió más tarde en la primera persona del plural del presente de subjuntivo (serviamus > sirvamos, dormiamus > durmamos). Ello se debió a la presión analógica de los numerosos verbos que no tenían yod en esta forma (LC laudēmus, ponāmus). Sin embargo, la yod no se perdió hasta después de haber tenido un efecto fonético completo sobre la vocal que la precedía.

§ 106. Al diptongar una e tónica del latín vulgar (§ 81a), se producía una yod que casi siempre cerraba la e átona inicial que la precedía:

cementu > cemientu > cimiento decembre > deciembre > diciembre fervente > ferviente > hirviente genesta > geniesta > hiniesta semente > semiente > simiente

§ 107. La yod del grupo ai del latín vulgar hizo que la a > ea través de la etapa intermedia ei (conservada todavía en el portugués). La yod desapareció posteriormente, asimilada a la vocal e. Fue un proceso paralelo al de au > ou > o. En español solamente encontramos la etapa e, excepto en zonas del leonés occidental. Otros casos se verán en § 109:

amai > amei > amé laicu > leigo > lego pacai > paguei > pagué vaika > veiga > vega

 $\S$  108. En los casos en que se produjo una yod porque la d cayó pronto, la yod cerraba la vocal que la precedía. En los ejemplos que damos a continuación indicamos las palabras de latín clásico, con el fin de que aparezca la d que se perdería muy pronto en la península Ibérica:

LC lĭmpidum > LV lempiu > limpio LC těpidum > LV tepiu > tibio LC tŭrbidum > LV torbiu > turbio

Si la yod *no* hubiera actuado, habríamos tenido *lempio, tebio* y *torbio* en español.

§ 109. Generalmente, los grupos de latín vulgar r + yod, s + yod y p + yod actuaban de una de dos maneras, según la vocal que les precedía. Si eran una a o una o (LC u) las que precedían al grupo, atraían a la yod que se combinaba con ellas; se unía a la a y daba primero ai, después ei y finalmente e, o se unía a la o y daba primero oi, más tarde \*oe y por último  $u\acute{e}$ . Por el contrario, si era una e la que precedía a la yod, ésta permanecía en su sitio, pero cerraba la e en i, de manera parecida a lo indicado en § 108, o se combinaba con ella y daba ei que se reducía, más tarde, a e.

r + yod

area > aira > eira > era
auguriu > agoiru > agoiro > agüero
caldariu > caldairu > caldeiro > caldero
coriu > coiru > cuero
materia > madeira > madera

s + yod

basiu > baisu > beiso > beso caseu > casiu > caisu > queiso > queso cerasea > cerasia > ceraisa > cereiza > cereza

p + yod

capio > caipo > queipo > quepo sapia > saipa > seipa > sepa

A continuación damos ejemplos en los que la vocal que precede es e > i.

cereu > ceriu > ciriopresione > prisión

En contacto con consonantes que no fueran r, s, p, la yod afectaba a veces tanto a la vocal como a la consonante que la precedían:

ciconia > cigoinia > cigüeña risoneu > risoniu > risoinio > risueño verecundia > vergoinza > vergüenza  $(di > [\hat{z}])$ . § 110. Por último, aunque no era una yod propiamente dicha, una -ī final del latín clásico podía cerrar la vocal precedente por el influjo asimilador a distancia —como en § 108—, METAFONÍA. La final -ī del latín clásico (vocal cerrada) inflexiona la vocal interior de la palabra y la cierra:

LC fēci > esp. hice LC vēni > esp. vine

Una vez que la -ī inflexionó las vocales interiores pasó a e, según § 94.

EL WAU

§ 111. La yod que procedía de la vocal [i] tenía un sonido correspondiente de tipo velar en el wau, semiconsonante procedente de la vocal [u]. Tomó también esta semiconsonante del hebreo su nombre y se representa fonéticamente como [w]. Ya ha aparecido en varias de las palabras que hemos manejado: aurum, quando, laudat...

El influjo del wau sobre las consonantes fue mínimo. Normalmente impedía la sonorización de las sordas intervocálicas (§§ 84, 124, 125, 126, 138).

Sobre las vocales el wau actuaba a distancia cerrándolas en algunos casos:

 $e_{\rm guale} > i_{\rm gual}$ 

En otras ocasiones se combinaba con la vocal y la cerraba:

— En ejemplos latinos, el wau se metatizaba y entraba en contacto con la vocal:

sapui > saupi > esp. a. sope habui > haubi > esp. a. ove

- En algunos casos de grupos romances que se vocalizaban, aparecía también un wau que evolucionaba así:
  - 3. Véase el apéndice I.

saltu > sauto > souto > soto falce > fauce > foce > foz > hoz

Un caso particular lo representa la evolución del LC *viduam*. En español la vocal que precedía al wau se cerró por el influjo de este sonido: basta comparar la vocal española con el resultado del it. *vedova* (con *e* < *i* del LV). Pero antes, el wau ya se había metatizado: *viduam* > *védua* > *véuda* > *víuda*. Esta última etapa es la del español antiguo. Los patrones fonológicos del español moderno forzaron al acento a desplazarse hasta la *u*, transformando así el wau original en una vocal plena: *viúda*.

#### CONSONANTES

§ 112. Al evolucionar las consonantes del latín vulgar al español, algunas sufrieron pocos cambios, mientras que otras se transformaron totalmente.

Mientras que la vocal más estable del latín vulgar al español era la que llevaba el acento, la consonante más estable era la que iniciaba la palabra. En su paso del latín vulgar al español la mayoría de las consonantes iniciales se conservaron intactas, con la única excepción notable de la mayoría de las finiciales, que empezaron a desaparecer durante la Edad Media.

El siguiente grupo más fuerte lo formaban las consonantes interiores. Las oclusivas sordas [p, t, k] del latín vulgar tendieron no sólo a sonorizarse, sino también a fricativizarse [b, d, g] en español. Las oclusivas dobles sordas [pp, tt, kk] del latín vulgar tendieron a simplificarse en [p, t, k]; las oclusivas sonoras [b, d, g] del latín vulgar se fricativizaron y tendieron a desaparecer en su evolución al español; por otro lado, en muchas ocasiones la g ante e, i del latín clásico ya se había convertido en yod en latín vulgar, y la yod a su vez había comenzado a perderse (§ 11b).

Si una yod se producía por causa de un grupo consonántico, las consonantes sufrían generalmente cambios muy importantes, y a veces resultaban modificadas tanto en su forma **como** en su punto de articulación. Por ejemplo, en latín vulgar la [k] del grupo [kt] evolucionó hasta una yod y todo el grupo se convirtió en español en [ĉ]; el grupo del LV [lj] evolucionó hasta [ž] en español antiguo, [x] en español moderno.

La posición final era la más débil, por lo que la única consonante final del latín vulgar que se conservó fue la -s, y la -n en monosílabos. Es cierto que en español hay muchas más consonantes finales, pero se deben, en gran parte, a la caída de la e final.

§ 113. d, l, m, n, p, r, t iniciales pasaron casi sin cambios al español:

d-1919, alternative en estado e	s edsti v <b>H</b> a rice adanidnice s
damnare > dañar	laborare > labrar
deb(i)ta > deuda	lacte > leche
uigitu / ucuo	lacu > lago
dominu > dueño	lupu > lobo
duru > duro	lectu > lecho
<i>m</i> -	< modulum_i≤ manum
manu > mano	nebula > niebla
minus > menos	nepta > nieta
moneta > moneda	nominare > nombrar
monte > monte	nova > nueva
mutu > mudo	nutrire > nodrir
<i>p</i> -	<i>r</i> -
pacat > paga	rapitu > raudo
palu > palo	ridire > reír
patre > padre	rota > rueda
pectine > peine	rotundu > redondo
porta > puerta	rugitu > ruido
t-	
tabula > tabla	
tauru > toro	
terra > tierra	
timere > temer	
40 P THE P. D. P. SER SERVICE STREET, STREE	

§ 114. Desde la época del latín vulgar, tanto *b*- como *v*- se pronunciaban como [b] (§ 12), y este rasgo ha llegado hasta el español moderno:

turre > torre

109

basso > bajo vacivu > vacío
bellu > bello verrere > barrer
bibit > bebe versura > basura
bonu > bueno vinu > vino
bucca > boca vita > vida
vacca > vaca vult(u)re > buitre

La ortografía del español moderno, basada en la que instauró la Real Academia Española en el siglo XVIII, pretende seguir, en parte, criterios etimológicos, pero las contradicciones son abundantes. Así, barrer, basura y buitre se escriben con b- en lugar de con v-, que es lo que exigiría su etimología. Lo mismo sucede en el interior de palabra. LV advocatu pasa a abogado en contra de la etimología, como LV aviolu > abuelo.

§ 115a. La c- del latín clásico mantuvo su sonido  $[k]^4$  delante de a o de vocal posterior (o, u):

capio > quepo	colore > color
capitiu > cabezo	corvu > cuervo
castellu > castillo	cuna > cuna
carru > carro	cura > cura

b. La c-latina se pronunciaba [k] delante de e o de i en latín clásico, pero en latín vulgar se empezó a palatalizar. Desde una presumible etapa común [k] evolucionó de manera diversa en las lenguas románicas (§ 13). En español antiguo llegó hasta [ŝ], africada alveolar. Cuando la reorganización fonológica del español moderno entre el siglo XVI y el siglo XVII, adelantó su punto de articulación y perdió su modo africado. Así se convirtió en un fonema fricativo e interdental  $[\theta]$ . Este cambio no puede comprenderse aislado. Una serie de fonemas del español antiguo cambiaron y se reorganizaron en ese mismo tiempo. En el apéndice II ofrecemos una panorámica de esos cambios.

En el español antiguo, por tanto, existían estos resultados:

celu > cielo	cereu > cirio
centu > ciento	cerru > cierro

<sup>4.</sup> En algunos casos la c-[k-] inicial ha pasado a g-, como en LV cattu > esp. gato, por ejemplo. El hecho lo ha estudiado F. González Ollé con bastante verosimilitud. (Véase la bibliografía.)

cepulla > cebolla certu > cierto cerasea > cereza cippu > cepo

Todas estas palabras empezaban por el sonido [ŝ-] y podían escribirse a veces como *ciento*, *cebolla*...

En algunos casos, para el LV *ci*- ofrece al español moderno la solución [ĉ-], grafía *ch*-. Esta etapa es la que pervivía entre los mozárabes. Se supone que bajo su influencia evolucionaron palabras como:

LV cimice > esp. chinche LV ciccu > esp. chico

En general, el sonido [ĉ-] del español no procede directamente de sonidos latinos. Proviene de otros dialectos o lenguas hispánicas (gallego, portugués, catalán) o de otras lenguas: árabe, persa, francés, inglés y lenguas de América del Sur. Las palabras con [ĉ-], grafía *ch-*, figuran con frecuencia en los diccionarios etimológicos como de origen dudoso o incierto.

§ 116. La f- empezó a perderse en la época del español antiguo v. después de aspirarse, acabó desapareciendo delante de la mayoría de las vocales. Numerosas teorías tratan de explicar por qué se produce este fenómeno en castellano (mientras que no se da en portugués ni en catalán). La teoría propuesta por Menéndez Pidal, teoría del SUSTRATO, es que la sustitución de la f- por una aspiración es influencia directa de la lengua vasca, que no tiene f-inicial. La tesis de Menéndez Pidal, sin embargo, no es compartida por todos los lingüistas. Es verdad que el fenómeno progresó de norte a sur, según podemos comprobar por las grafías dominantes y por la toponimia. Pero ello no significa que necesariamente el cambio f > h- sea un fenómeno con el epicentro en el País Vasco, sino que se difundió a medida que avanzaba la Reconquista. Por ejemplo. no se comprende por qué se produjo en Castilla y no en Navarra. Es cierto, de todas maneras, que la presentación y organización de datos que hace Menéndez Pidal, donde vemos la progresión del fenómeno, la sustitución de f por la aspiración y posterior pérdida, es irreprochable. Si la teoría del sustrato vasco (hablantes de ese origen que empezaron a expresarse en

romance, no influencia de una cercanía geográfica) no es cierta, al menos está genialmente expresada.

faba > haba
fabulare > hablar
facie > haz
factu > hecho
fastidiu > hastío
filiu > hijo
fungu > hongo
furnaceu > hornazo

fata > hada fervere > hervir ficatu > hígado fictu > hito ficu > higo fovea > hoya fumu > humo

La f- se mantuvo en algunas palabras por razones todavía discutidas. Fundamentalmente se mantuvo:

1. En cultismos (influencia eclesial o jurídica):

fide > fe; festa > fiesta; fidele > fiel

2. Delante del diptongo  $-u\acute{e}$  o de la vibrante r:

focu > fuego; fonte > fuente; fora > fuera frenu > freno; fronte > frente; fraxinu > fresno

Hay que advertir que también se encuentra en el español antiguo *huego* (fuego).

3. Por influencia dialectal en algunos términos:

fedu > feo

En muchos casos, los términos con f- y con h- alternaban. Acabaron imponiéndose los más cultos con f-. Eso es lo que sucedió con fierro-hierro; fuego-huego; febrero-hebrero... Hoy fierro es arcaísmo, aunque está generalizado en el español de América.

 $\S 117a$ . La g inicial se mantuvo como [g] delante de a o de vocal posterior:

gallu > gallo gaudiu > gozo gula > gola gutta > gota b. Delante de *e*, pasó a pronunciarse [y], dando *ye*- en español antiguo, pero esta [y] se perdió en español moderno por dos razones. Primero, puesto que el diptongo *ié* deriva sobre todo de la *ę tónica* del latín vulgar, y puesto que una *ę* átona no puede diptongar, el español tiende a evitar *cualquier* diptongo *ié* átono, sea el que sea su origen. Los ejemplos que damos a continuación muestran cómo la evolución normal *ye*- del español antiguo < LV *ge*-, se vio forzada a reducirse a *e* en español moderno, al ser átona:

geláre > esp. a. yelar > helar Gel(o)víra > esp. a. Yelvira > Elvira genésta > esp. a. yeniesta > hiniesta germánu > esp. a yermano > hermano gingíva > esp. a yencía > encía

En español moderno, la inicial de *hiniesta* procede de la e inicial, cerrada por la inflexión de la yod del diptongo [jé]: heniesta > hiniesta.

c. La segunda razón por la que la [y] inicial no se mantuvo es que en los casos en que la sílaba inicial es tónica, como tendría con frecuencia una e en latín vulgar, el diptongo  $i\acute{e}$  y el resultado [y] procedente de la e- original resultaron confundidos:

gelu > hielo

gęn(e)ru > yerno

(Hoy transcribimos exactamente igual las dos palabras: [ye-].)

Las palabras que comienzan por ge- en español moderno son cultismos: gente,<sup>5</sup> genio, género.

 $\S$  118a. La *j* inicial delante de *a* mantuvo su pronunciación [y] en español:

jacere > yacer jacet > yace Jacobe > Yagüe jam > ya

Jamás (de jam magis) llegó al español a través del antiguo provenzal. Fue la pronunciación provenzal de la j- la que evolucionó a la moderna [x] de jamás.

5. El LC gentem, evolucionó a yente en español antiguo.

113

b. Delante de una vocal posterior, la j- evolucionó al sonido moderno [x] por medio de un proceso que debe haber constado de estas etapas: [y] > [ $\check{z}$ ] > [x]:

jogu > juegojuntu > junto.judeo > judíojurat > jurajudíce > juezjuvene > joven

Hay que tener en cuenta que tanto j + a- como j + o-, upresentan unos resultados parecidos. En el caso de j + a- se
fijaron, sobre todo, los resultados tipo [y], pero algunos son [ž],
luego [x]. En el caso de j + o, u- los resultados son [ž], luego [x],
pero muchos también son [y]. Así se explican casos como los de
yugo y yunta, entre otros muchos.

En el XVII ya se iba imponiendo el sonido [x], pero todavía existía el sonido [š]. Aunque no es muy significativo el caso de las transliteraciones francesas, porque el sistema fonológico francés, carente de [x], echaba mano del fonema más próximo, *Quijote* se transliteró como *Quichotte* [kišot] y *Jimena*, la esposa del Cid, por *Chimène* [šimén] en Corneille.

§ 119a. La s inicial se mantuvo generalmente intacta:

saltu > soto seminare > sembrar site > sed

b. En muchos casos la s- del latín vulgar se transformó en el español antiguo en [ $\S$ ] (esp. m. [x]). Tanto esta evolución como la del apartado c) pueden deberse al carácter apical de la s hispana. Para el paso s-> $[\S]$  (esp. m. [x]) se ha pensado también en la influencia mozárabe:

LV esp. a. esp. m.

sapone > xabón [šabón] > jabón [xabón]
sepia > xibia [šíbia] > jibia [xíbia]
sucu > xugo [šúgo] > jugo [xúgo]
syringa > xeringa [šerínga] > jeringa [xerínga]

c. En ocasiones la s- del latín vulgar se transformó en el español antiguo en [ŝ] (esp. in.  $[\theta]$ ). Se barajan explicaciones

particulares en muchos casos. Así LC serare > cerrar se considepor algunos autores influenciado por cercar. No parece que, de momento, haya explicaciones plenamente satisfactorias:

> LV setaceu > cedazo LV soccu > zueco LV siccina > cecina

Hay que advertir, de todas maneras, que son frecuentes en el esp. a. las alternancias [s]-[š] y [s]-[ŝ], no sólo en inicial sino también en interior de palabra: sufrir-çufrir; cessar-cexar; moscamoxca.

## **GRUPOS INICIALES**

§ 120. La mayoría de los grupos consonánticos iniciales permanecieron intactos al pasar del latín vulgar al español:

blandu > blando blitu > bledo bracciu > brazo dracone > dragón

frax(i)nu > fresno fronte > frente pratu > prado

El grupo dr- se alteró esporádicamente: drappu > trapo; gragea proviene de un grupo dr-(dragea), aunque la etimología es discutida.

El grupo gl-> l-: LV glandine > esp. landre; LV glattire > esp. latir; LV glirone > esp. lirón. Las palabras con gl-suelen ser cultismos: gloria, globo.

§ 121. Los grupos iniciales *cl*, *fl*, y *pl* sufrieron generalmente un proceso de palatalización, y los tres pasaron a pronunciarse [l]. Aparentemente la *l* de estos grupos habría tenido un sonido palatal ya en latín vulgar y podría ser que hubiera producido una yod que habría dado [kl], fl, pl], resultado que pervive en la frontera catalano-aragonesa; después la *c*-, la *f*- y la *p*- habrían caído. La grafía *ll*- se tomó del grupo interno *ll* que tenía la misma pronunciación.

115

plenu > lleno clamat > llama clave > llave plicare > llegar plorare > llorar flamma > llama pluvia > lluvia plaga > llaga planu > llano

Claro, clave, flor, plaza, plato y pluma son probablemente cultismos.

§ 122. La e protética que empezó a preceder a s + consonante en latín vulgar (§ 6) se generalizó en español:

> sposu > esposo schola > escuela stat > está scribet > escribe stella > estrella scriptu > escrito strictu > estrecho scutu > escudo

## CONSONANTES SIMPLES INTERVOCÁLICAS

§ 123. Cuando las oclusivas sordas [p, t, k] estaban situadas entre vocales, se dejaban arrastrar por la propiedad sonora de las vocales que las rodeaban, y sonorizaban en [b, d, g]. Esta sonorización va había empezado en latín vulgar (§ 11). Más tarde, estas oclusivas sonoras dieron un paso más en español, y en posición intervocálica pasaron a ser fricativas sonoras fb, d, g]. Las oclusivas [p, t, k] sonorizaron también cuando aparecían entre vocal v r o l.

Muchos de los ejemplos que damos a continuación muestran que una vez que la oclusiva intervocálica había sonorizado, caía la vocal átona que estaba al lado: aperire > aberire > abrir, bonitate > bonidade > bondad. Este testimonio muestra que la

sonorización precedió a la síncopa.

§ 124a. La p intervocálica sonorizó y dio la b fricativa en español, [b]:

> aperire > abrir rapu > rabo api(c)ula > abeja recipire > recibir riparia > ribera capitia > cabeza sapere > saber lep(o)re > liebre

lupu > lobo paup(e)re > pobre

superbia > soberbia

Algunos ejemplos de sonorización de p entre una vocal y ro l son:

> apricu > abrigo aprile > abril

capra > cabra duplare > doblar

b. Si la p estaba situada entre una semivocal y una vocal no se producía la sonorización (§ 84):

> capio > caipo > queipo > queno sapui > saupi > esp. a. sope > esp. m. supe sapiam > saipa > seipa > sepa

c. En algunos casos, después de que la p hubiera sonorizado en b y de que la vocal átona que la seguía hubiera caído, la b se encontraba en contacto con la consonante dental, d. Entonces la b se VOCALIZABA (se convertía en vocal) en u. La etapa -bd- se conservaba todavía en el siglo xv. El proceso fue sencillo, pues la b estaba en esta posición muy cerca del sonido [w]:

> capitále > cabedale > cabdal > caudal recapitare > recabedare > recabdar > recaudar cupiditia > cobedicia > cobdicia > codicia rapitu > rabedo > rabdo > raudo

La evolución de cupiditia muestra cómo la u derivada de la b fue absorbida por la o que la precedía. El español, al revés que el portugués o el catalán, no admitió el diptongo ou.

Raudo es una forma muy discutida. Si procediera de rápidu, habría que esperar \*rabio, como sucio o limpio. Por ello, algunos autores prefieren partir de una forma como rápitu, o considerar como semiculta la evolución de esta palabra (§§ 101, 102, 129). De todas maneras, está claro que como la -d-, proceda de -t- o de -d- latinas, no se perdió, la i se perdió por síncopa y la b se vocalizó.

§ 125a. La t intervocálica sonorizó en d [d] y llegó hasta la fricativa [đ] en español (ortografía d, también). En algunos

117

ejemplos de los que presentamos, la -d- queda final, porque después de pasar la -t- > -d-, la e final se perdió:

catena > cadena rete > red del(i)catu > delgado rota > rueda litigare > lidiar seta > seda materia > madera site > sed totu > todo metu > miedo minutu > menudo ver(i)tate > verdad moneta > moneda vita > vida mutare > mudar vite > vid pratu > prado

En el caso del LV portáticu, como en todas las otras palabras en las que aparece el sufijo -áticu, sonorizó la -t- en -d- y la -c- en -g- y, después, se perdió la i átona. El resultado fue portadgo, que se convertiría en portazgo. Según muchos fonetistas, en español moderno son sonidos muy parecidos la z ante consonante sonora, hazlo [azlo] y la -d- intervocálica fricativa [d]: fricativas sonoras semiinterdentales. Aunque la grafía z medieval era [2] fonéticamente, pudo cambiar portadgo a portazgo porque el español neutraliza a menudo diferencias fonológicas en posición implosiva. Nebrija ya usa portazgo.

A continuación damos algunos ejemplos de sonorización de t entre vocal y r:

latrone > ladrón putre > podre
matre > madre utre > odre
patre > padre vitreu > vidrio
petra > piedra

b. Cuando estaba situada entre una semivocal y una vocal, la *t* no sonorizaba (§ 84):

autumnu > otoño cautu > coto

Esto demuestra que au > o después de que el proceso de sonorización hubiera empezado, porque de otra manera, las formas que hemos presentado serían \*odoño y \*codo.

§ 126a. La c intervocálica evolucionó de dos maneras

según el tipo de vocal que la seguía. Si era una a o una vocal posterior, la c se convertía en la fricativa [g] (grafía g); por el contrario, si la vocal que la seguía era anterior, la c se convertía en [ $\hat{z}$ ], grafía z, normalmente. En español moderno pasó a [ $\theta$ ], después de adelantar su punto de articulación, ensordecerse y dejar de ser africada:

Ejemplos de c seguida de a, o, u:

acutu > agudo focu > fuego amicu > amigo formica > hormiga cecu > ciego lactuca > lechuga ciconia > cigüeña pacat > paga commun(i)care > comulgar plicare > llegar del(i)catu > delgado secare > segar dracone > dragón securu > seguro ficu > higo spica > espiga focare > hogar vind(i)care > vengar

En estos ejemplos aparece la c entre vocal y r.

acru > esp. a. agro > esp. m. agrio sacratu > sagrado lucrare > lograr socra > suegra socra > suegra

b. En latín vulgar, si la c estaba situada entre una semivocal y una vocal media o posterior, no sonorizaba (§ 84):

auca > oca

paucu > poco

La [k] intervocálica, en cambio, seguida de un w + a se sonorizaba y se conservaba el w:

equa > yegua, aqua > agua

c. Si la c iba seguida de una vocal anterior, evolucionaba al sonido [ $\hat{z}$ ], escrito z. En español moderno este sonido se ensordeció, adelantó el punto de articulación, perdió la africación y cambió a [ $\theta$ ]:

dicit > esp. a. diz(e) > dice facere > esp. a. fazer > hacer vicinu > esp. a. vezino > vecino

En el caso de que una d quedara en contacto con la [2]. porque una vocal se había perdido, como en los ejemplos que a continuación ofrecemos, la d se asimilaba a la [2]:

recito > rezdo > rezo placitu > plazdo > plazo

Con la nueva reorganización fonológica del XVI-XVII, [2] v [ŝ] se confunden en  $\theta$ ]. La mayoría de los contextos intervocálicos en los que aparecía en la Edad Media el sonido Izlo el sonido [ŝ] se podían escribir con z o con ce, ci. La grafía z se reservaba para el final de palabra:

> dece > diez luce > luz

pace > paz voce > voz

También solía utilizarse z en el caso de que, al perderse una vocal, quedara agrupada con una consonante: lacerare > lazrar.

La regularización de ce. ci intervocálicas para el sonido  $[\theta]$  es obra del XVIII. Insorrante y al sociales accionesto acc

§ 127. En latín la f intervocálica se daba únicamente en palabras compuestas (pro-fectu, auri-fece) o en préstamos del griego (raphanu, Stephanu). Normalmente esta f sonorizaba en la fricativa b:

> áfricu > ábrego aurif(e)ce > a. esp. orebze Stéphanu > Esteban cóphanu > cuévano

ráphanu > rábano trífol(iu) > trébol

Si se reconocía que la palabra era compuesta, la fevolucionaba como si fuera inicial, y desaparecía (§ 116): defensa > dehesa. Una tercera posibilidad para la fintervocálica era que el sonido apareciese en cultismos, y en ese caso se mantenía, como en el moderno defensa.

§ 128. La b y la v intervocálicas latinas, que se habían confundido en latín vulgar, se hicieron pronto fricativas: fbl. La grafía normal en la Edad Media para esta fricativa era v. aunque también se utilizaba b, sobre todo en grupos br, bl. Solían alternar las mismas palabras con ortografía diferente. De todas maneras, solía suceder esto:

a. Se conservó normalmente esta [b] ya se escribiera b o v:

bibere > beber cavare > cavar cibu > cebo lavare > lavar habere > haber neve > nieve lib(e)rare > librar nove > nueve nube > nube novu > nuevo nub(i)lare > nublar vivire > vivir probare > probar

b. Sin embargo, en algunos casos, la b (v) se asimilaba a veces a la vocal posterior que la seguía y se perdía. Este fenómeno, como muestran algunos ejemplos del Appendix Probi, se daba ya en latín vulgar:

> estivu > estiorivu > rio

sabucu > saúco vacivu > vacío

Unas cuantas palabras que terminaban en -iva perdieron también la v, probablemente por analogía con las formas femeninas de palabras como vacivu > vacio, fem. vacia (en lugar de vaciva. como se hubiera podido esperar, puesto que a no es una vocal posterior):

gingiva > encía

lixiva > lejía

c. Si por la síncopa de una vocal, b (v) quedaba en contacto con d, la b se vocalizaba en u (como en § 124c):

> bíbitu > bébdo > béudo > beodo civitáte > cibdad > ciudad cúbitu > cobdo > cododébita > debda > deuda dúbita > dubda > duda lévitu > lebdo > leudo

El cambio de acento (y de vocal) en beodo no se ha explicado todavía de manera satisfactoria (compárese con leudo donde se aceptó el resultado normal). En las evoluciones de codo y duda, el wau fue absorbido por las vocales de la serie posterior que le precedían, como sucedió con cobdicia (§ 124c).

§ 129a. La d intervocálica del latín vulgar se hizo fricativa y tendió a caer en muchos casos, como se indicó en § 11b.

audire > oír	limpidu > limpio
audii > oí	medullu > meollo
cadere > caer	pede > pie
crudele > cruel	rodere > roer
fastidiu > hastío	sedere > ser
fide > fe	sucidu > sucio
fidele > fiel	turbidu > turbio
fedu > feo	videre > ver
laudat > loa	OLIOTE TOURSELLE A WIT - A

La -d- se perdió también entre vocal y r, probablemente a través de una conversión en yod, como demuestran los ejemplos portugueses y catalanes: LV catédra > esp. cadera; port. cadeira; cat. cadira; LV quaraenta > esp. cuarenta (ya había desaparecido la -d- en latín vulgar.)

b. Muchas veces la síncopa de vocales fue anterior a la pérdida de -d-. Los ejemplos que indicamos a continuación muestran que al caer la vocal, la -d-no era ya intervocálica, por lo que tenía que conservarse:

cal(i)du > caldo sol(i)dare > soldar ed(e)ra > hiedra vir(i)de > verde

Si la *d- precedia* a una vocal que caía, y por ello quedaba en contacto con una consonante sonora, cambiaba su grafía a *z*, como en § 125a:

jud(i)care > judgar > juzgar ped(i)cu > piedgo > piezgo

c. A veces en la posición intervocálica la -d- se conservó. En varios casos de los ejemplos que presentamos alternaba en la Edad Media su pérdida con su conservación. Nos encontramos con dos tipos de pronunciaciones diferentes, más cultas las conservadoras, y más populares las demás. En todos estos ejemplos, triunfó la solución conservadora:

LV crudu > esp. a. crudo-cruo > esp. m. crudo LV grado > esp. a. grado > esp. m. grado LV modo > esp. a. modo > esp. m. modo LV nidu > esp. a nido-nio > esp. m. nido LV sudare > esp. a. sudar-suar > esp. m. sudar LV vadu > esp. a. vado > esp. m. vado

§ 130a. La g intervocálica del latín clásico se convirtió en yod en latín vulgar ante vocal anterior, e, i, y generalmente desapareció (§ 11b).

digitu > dedo magis > más
frigidu > frío magistru > maestro
legis > lees

Ante a solía también desaparecer, pero con frecuencia se mantenía. Así encontramos estas soluciones:

[g > ø] [-g- > -g-]

legale > leal castigare > castigar

regale > real fustigare > hostigar

litigare > lidiar plaga > llaga

fumigare > humear

rumigare > rumiar

La -g- se perdía también entre vocal y r, a veces después de vocalizarse, como muestran el portugués y catalán, por ejemplo:

LV integra > esp. entera; port. enteira; cat. a. entira LV pigritia > esp. pereza; pero port. preguiça; cat. peresa

En ocasiones se conservaba también la -g- en este contexto: nigru > negro.

En algunas palabras, al perderse una -g- intervocálica delante de una *i* tónica, el acento se desplazó en español moderno a la vocal más abierta de las dos:

> regína > esp. a. reína > esp. m. réina trigínta > esp. a. treínta > esp. m. tréinta vigínti > esp. a. veínte > esp. m. véinte

La evolución de *rígidu* a *recio* permanece sin explicar. Si hubiera evolucionado como *frigidu* > *frio* (con i inicial) nos habríamos encontrado con \**reo* (pues la inicial de rígidu era i). Ouizá hay que partir de un *ricidu* en latín vulgar.

b. La -g- intervocálica se mantuvo con cierta facilidad si

era seguida por vocal posterior, u, o:

## aguriu > agüero; agustu > agosto legumine > legumbre

- c. La -j- latina se mantuvo como [y] ante vocal velar: maju > mayo; ajunare > ayunar. Se perdió también en contacto con vocal palatal: pejore > peor, mejare > mear.
- § 131. Las otras consonantes simples se mantuvieron sin cambios. La -s-latina sin embargo, sonorizó, cuando iba intervocálica, en [-z-]. La grafía era s, frente a la sorda que se escribía intervocálica como ss. A lo largo del XVI-XVII, las dos se confundieron en un único sonido, [s].

l intervocálica	r intervocálica
palu > palo pilu > pelo colore > color	feru > fiero pira > pera tauru > toro
m intervocálica	s intervocálica
fumu > humo ramu > ramo timore > temor	usu > uso ausare > osar formosu > hermoso
n intervocálica	
pinu > pino cena > cena lana > lana	

## CONSONANTES DOBLES INTERVOCÁLICAS

§ 132. Las consonantes geminadas del latín vulgar en posición intervocálica se simplificaron o palatarizaron según su naturaleza fónica. El primer apartado trata de las que se simplificaron.

a. La cc geminada intervocálica se simplificó en c [k]:

bucca > boca siccu > seco peccare > pecar vacca > vaca saccu > saco

b. La pp geminada intervocálica se simplificó en p:

cippu > cepo puppa > popa cuppa > copa stuppa > estopa drappu > trapo

c. La tt geminada intervocálica se simplificó en t:

battire > batir gutta > gota mittere > meter cattu > gato littera > letra sagitta > saeta vitta > veta

d. La ss geminada intervocálica latina se simplificó en [s] fonéticamente. La grafía medieval era -ss-. Sólo cuando a partir del XV-XVI se empezó a perder la diferencia entre [s]/[z], se empezó a regularizar -s- para este resultado:

grassu > esp. a. grasso > esp. m. graso passu > esp. a. passo > esp. m. paso grossu > esp. a. gruesso > esp. m. grueso

Parece que en ocasiones -ss- se palatalizó en [š], grafía x, para evolucionar durante el XVI-XVII hasta [x], grafía j:

bassu > bajo; passere > pájaro

Parece probable que rojo < russeu (-ssj-)

La -o de pájaro es analogía de otras palabras masculinas que terminan en -o; la a átona de esta palabra data de la época de formación del romance, cuando había alternancia de er y de ar (LC seperare > LV separare).

§ 133a. La *ll* geminada intervocálica se palatalizó (como *cl*, *fl* y *pl* en § 121) y dio en español [l], grafía *ll*:

125

 $\begin{array}{lll} \text{callar} > \text{callar} & \text{gallu} > \text{gallo} \\ \text{castellu} > \text{castillo} & \text{molle} > \text{muelle} \\ \text{cella} > \text{cilla (esp. m. celda)} & \text{pullu} > \text{pollo} \\ \text{cepulla} > \text{cebolla} & \text{valle} > \text{valle} \\ \text{collu} > \text{cuello} & \text{villu} > \text{vello} \\ \text{folle} > \text{fuelle} & & & \\ \end{array}$ 

Como aparece en los ejemplos que acabamos de ver, la palatal [l] no actuó de ninguna manera sobre la vocal que la precedía salvo, como se ha indicado anteriormente (§ 81, b, I), en palabras como *castillo* y *cilla*.

b. Cuando una [J], al perderse una vocal, quedaba en final de sílaba o de palabra, perdía su carácter palatal (§ 95a):

foll(i)care > holgar mill(e) > mil gall(i)cu > galgo pell(e) > piel (pero pellejo con -ll-)

c. El grupo  $f\!f\!l$  intervocálica evoluciona también a [l], grafía  $ll.^6$ 

afflare > hallar sufflare > sollar

§ 134. Al igual que ll geminada intervocálica, -nn- intervocálica del latín vulgar se palatalizó en [n] en español. En la Edad Media solía escribirse el sonido con dos nn, o se abreviaba,  $\tilde{n}$ , solución que triunfó gráficamente.

annu > año pinna > piña canna > caña pannu > paño grunnire > gruñir

La m del grupo -mn- se asimiló aparentemente muy pronto a la n, por lo que el grupo pudo evolucionar como un grupo normal -nn-:

autumnu > otoño dom(i)nu > dueño damnu > daño calumnia > caloña

6. Si se trata del grupo cons. + fl, la solución era diversa de la intervocálica. Lo mismo sucede con cons. + pl. En ambos casos, la solución cons. + [ĉ]: inflare > hinchar; implere > henchir; amplu > ancho. (Ésta es, precisamente, la solución de los grupos portugueses iniciales fl- y pl-> [ĉ-]: flamma > port. chama; plaga > port. chaga.)

 $\S$  135a. Cuando el grupo sc intervocálico del latín vulgar iba seguido de una vocal anterior, el resultado en español antiguo era [\$], escrito c. En el siglo XVI desembocó en el resultado moderno  $[\theta]$ :

crescere > esp. a. creçer > crecer miscere > esp. a. meçer > mecer pascere > esp. a. paçer > pacer

b. En los casos en que la e final había caído detrás de g en español antiguo, la grafía cambió a g:

fasce > esp. a. façe > haz pisce > esp. a. peçe > pez

#### CONSONANTES SIMPLES + YOD

§ 136. En el latín vulgar temprano (§ 13) los grupos de ti y kj intervocálicos (o entre r y vocal) pasaron a pronunciarse [t'i] y [k'i]. En algunas zonas de la Romania se diferenciaron, pues ki debió geminarse. En otras zonas se pronunciaron confundidos. En ambos casos se asibilaron y palatalizaron. En español suele plantearse como resultado normal de ti el sonido medieval [2], grafía z. Como resultado de [kj] el sonido [ŝ], grafía ç. Así lo confirmarían los ejemplos ideales de LV puteu > pozo y de LV bracciu > braco, con [2] y [3] respectivamente. Ahora bien, las explicaciones suplementarias sobre cultismos, geminaciones en latín vulgar, grafías primitivas confundidas y préstamos de otras lenguas románicas obligan a muchos autores a dudar de este esquema. Quizá preferible es señalar la confusión en los textos medievales de la mayoría de los diversos resultados. Después del s. XVI ambos sonidos confluyeron en el moderno  $[\theta]$ , grafía z.

127

coriacea > coriaca > coraza puteu > > pozo facie > face (faz) > haz plattea > placa > plaza minacia > [a]menaza > amenaza puritia > pureza > pureza pellicea > pellica > pelliza

§ 137. Como norma general, la yod de los grupos bj (vj), dj, gj, no se asimilaba nunca a las consonantes (como sucede en § 136), y esto permitía que pudiera cerrar la vocal que la precedía. Era una yod no excesivamente fuerte: cerraba la vocal posterior que la precedía, vacilaba en cerrar la anterior, pero nunca cerraba la a. Señalamos en los ejemplos siguientes el tipo de vocal del latín vulgar, pues los efectos de la inflexión no se notan en la ortografía corriente. Hay que advertir que en español el influjo de la yod sobre las tónicas breves, que en condiciones normales diptongaban, impedía su diptongación:

a) El grupo bj, vj se conservó en numerosas ocasiones:

aleviare > aliviar pluvia > lluvia | levianu > liviano rabia > rabia | rabia > rabia

b) Otras veces bj, vj, > y:

fovea > hoya habea > hava rubeu > royo

Parece que la solución b) es más escasa. En el caso de una cons. + bj, el resultado es como en a): nerviu > nervio.

§ 138a. El grupo -dj- se convertía en y desde muy pronto:

adiutare > ayudar podiu > poyo hodie > hoy sedea > esp. a. seya > sea

Si la yod quedaba en contacto con una vocal anterior, se absorbía en el grupo (§ 139):

sedea > seya > sea; fastidiu > fastiyo > hastio

En algunas ocasiones el grupo -dj- pasa a [ŝ], grafía c, y después (entre el XVI-XVII) pasa a [ $\theta$ ], grafía z:

badiu > baço > esp. m. bazo (también bayo) = 'de color moreno' radia > raça > esp. m. raza (también raya) = 'defecto de una trama de tejido'

b. En el grupo cons + dj, no era intervocálico dj y evolucionó hasta [ $\hat{z}$ ], grafía z y, después del XVI, pasó a [ $\theta$ ], grafía z:

verecundia > vergüenza hordeolu > orzuelo

virdia > berza

El grupo dj se comportó tras un diptongo au latino como tras consonante: gaudiu > gozo (§ 84).

§ 139. El grupo gi intervocálico pasaba a y, probablemente como resultado de haberse fundido una yod geminada (§ 11):

arrugiu > arroyo fugio > huyo corregia > correya > correa Legione > Leyón > León exagiu > ensayo

En contacto con una vocal anterior la yod desaparece absorbida en ella, como nos muestran los ejemplos de correa y León. Para la confusión del prefijo de ensayo vid. § 157a.

- § 140. El grupo n + yod, como el grupo gn, dio [n] en español, y en algún caso ambos cerraron la vocal que los precedía:
  - a. Algunos ejemplos de n + yod:

aranea > araña ingeniu > engeño cunea > cuña pinea > piña extraneu > extraño Hispania > España

b. Aparentemente, el grupo gn evolucionó de la manera siguiente: [gn] > [yn] > [n]:

ligna > leña pugnu > puño signa > seña stagnu > estaño tam magnu > tamaño

Las palabras reinar (de regnare) y reino (de regnu), con su evolución interrumpida por la influencia de rey, atestiguan la segunda fase de la evolución fonética de este grupo. Son cultismos.

## GRUPOS DE YOD QUE ORIGINARON EL SONIDO MODERNO [X]

§ 141. El grupo lj, que originó la  $[\check{z}]$  en español medieval, tuvo una evolución más compleja que la de los grupos de yod que hemos visto hasta ahora. Probablemente sucedió de la siguiente manera:  $[lj] > [1] > [\check{z}] > [\check{z}] > [x]$ . Sólo tuvo esta yod un efecto mínimo sobre la apertura de las vocales; únicamente hoja y mujer muestran que sus vocales se han cerrado:

alienu > ajeno fǫlia > hoja
aliu > ajo muliere > mujer
cilia > ceja palea > paja
consiliu > consejo tiliu > tejo
filiu > hijo

Si *lj* no era intervocálico, no podía evolucionar como acabamos de ver. Como muestra el ejemplo siguiente, después de consonante pasaba a [ĉ]: *cocleare* > *cuchara*.

§ 142a. Los grupos c'l y g'l evolucionaron de la misma manera que los grupos lj. Después de caer la vocal átona, c y g se convirtieron en yod y los dos grupos dieron [ $\check{z}$ ]. Este nuevo grupo se incorporó a la evolución de lj. Una vez más, este grupo afectó raramente a la vocal que le precedía (como en ojo, que vemos más abajo). La e inicial de gen(u)culu no se cerró por la yod, sino que fue inflexionada probablemente por la g inicial.

 $\begin{array}{lll} \operatorname{api} c(\mathbf{u}) / \mathbf{a} > \operatorname{abeja} & \operatorname{lenti} c(\mathbf{u}) / \mathbf{a} > \operatorname{lenteja} \\ \operatorname{arti} c(\mathbf{u}) / \mathbf{u} > \operatorname{artejo} & \operatorname{oc}(\mathbf{u}) / \mathbf{u} > \operatorname{ojo} \\ \operatorname{cuni} c(\mathbf{u}) / \mathbf{u} > \operatorname{conejo} & \operatorname{cuag}(\mathbf{u}) / \mathbf{u} > \operatorname{cuajo} \\ \operatorname{genu} c(\mathbf{u}) / \mathbf{a} > \operatorname{hinojo} & \operatorname{reg}(\mathbf{u}) / \mathbf{a} > \operatorname{reja} \\ \operatorname{ori} c(\mathbf{u}) / \mathbf{a} > \operatorname{oreja} & \operatorname{teg}(\mathbf{u}) / \mathbf{a} > \operatorname{teja} \\ \end{array}$ 

Si *mirac(u)lu* y *sec(u)lu* hubieran evolucionado en la forma normal, habrían dado *mirajo* y *sejo*. Pero como ambas formaban

parte del léxico eclesiástico, que evolucionaba de manera conservadora, dieron milagro (esp. a. miraglo [§ 151a] y siglo).

b. Si estos grupos iban precedidos de *l*, *n*, *s* o *c* generalmente evolucionaban a [ĉ]:<sup>7</sup>

cacc(u)lu > cacho manc(u)la > mancha cing(u)lu > cincho masc(u)lu > machoconc(u)la > concha trunc(u)lu > troncho

Debido a que era muy raro, el grupo latino t'l se transformó a veces en c'l en latín vulgar, y este grupo c'l evolucionó normalmente. El Appendix Probi corrige: vetulus non veclus.

LC rotulare > LV roclare > (ar)rojar LC vetulum > LV veclu > viejo

Viejo plantea un problema que no se ha resuelto: ¿por qué diptongó la e, si se supone que la yod evitaba la diptongación? Deberíamos haber tenido vejo. Generalmente se aventura que viejo es un préstamo dialectal (en leonés y aragonés diptongó con normalidad), pero, sin embargo, parece poco probable que una palabra tan básica sea un préstamo. Se ha explicado por influencia de viedro, semicultismo, que procede de vet'lu. Quizá viejo sea simplemente el resultado normal del único ejemplo de ě condicionada por yod procedente de c'l. Para otra evolución del grupo t'l véase § 151b.

§ 143. El grupo [ks] del latín vulgar (grafía x) llegó en español hasta [x] (grafía j). La posible evolución debió de ser algo parecido a esto: [ks]>[js]>[jš]>[š]>[x]. La etapa [š], grafía x, aparece en la Edad Media:

 $\begin{array}{lll} axe > eje & laxus > lejos \\ coxo > cojo & lixiva > lejía \\ dixi > dije & mataxa > madeja \\ exemplu > ejemplo & maxilla > mejilla \\ laxare > dejar & taxone > tejón \end{array}$ 

<sup>7.</sup> Las soluciones de ng'l son diversas: la más generalizada parece ser ñ: ungula > uña; singulos > seños; singulariu > señero; cingulu > ceño (aro). La solución sendos para singulos parece también normal, aunque menos extendida. Los resultados de sc'l son también variados: misculare > mezclar; musculu > muslo y masculu > macho. Quizá esta última solución sea la más general y las otras más cultas.

La yod que desgajó este grupo era tan fuerte que podía cerrar la a que la precedía en e, probablemente a través de las etapas  $ai\dot{s} > ei\dot{s} > e\dot{s}$ .

Dialectalmente aparecen formas tipo *lixia*. Quizá en español *lejía* se debe a una disimilación de la inicial, y no se conservó, por ello, cerrada por la acción de la yod, como debía de haber sido: *lijía*.

En español medieval se encuentran formas como *lexar* y *dexar*. No es fácil explicar la aparición de las formas con *d*-, aunque también existía un verbo *delexar*.

La evolución de *fraxinu* muestra la combinación de a+j>e, la pérdida de la postónica y el paso de [§]>[s], algo normal, pues ya hemos señalado que en posición implosiva suceden estos cambios en la s (§ 119c) y en las palatales (§ 133b). De todas maneras, era frecuente la grafía *frexno* en la Edad Media.

#### EL GRUPO CT

§ 144a. El grupo -ct-, que evolucionó a [ĉ] en español, dio lugar también a una yod muy fuerte que podía cerrar la a en e, al conservarse mucho tiempo, pues la yod tenía dificultad para asimilarse a la consonante siguiente [t] no palatal. La evolución de [kt] parece haber sido: [kt] > [t] > [ĉ]:

despectu > despecho	nocte > noche
dictu > dicho	pectu > pecho
ductu > ducho	profectu > provecho
factu > hecho	strictu > estrecho
iactare > echar	tectu > techo
lacte > leche	tructa > trucha
lactuca > lechuga	vervactu > barbecho

A pesar de ser tan fuerte, esta yod no cerraba siempre la *i* del latín vulgar como vemos en *estrecho*. *Iactare* no evolucionó a *yechar* por las razones que se vieron en § 117b.

b. Cuando -ct- iba detrás de la vocal situada en el extremo del triángulo vocálico (i) (véase p. 209) la yod se absorbía o se perdía, y la t quedaba intacta:

fictu > hito frictu > frito En algunas palabras (fruto < fructu, enjuto < exsuctu) la evolución normal se detuvo por presiones cultas. Así, en la Edad Media, existían frucho, fruito y fruto; enxuto y ensucho.

c. En contacto con consonante, el grupo -ct- no podía evolucionar de la misma manera que si era intervocálico. La c caía en latín vulgar (§ 15e), y a veces podía cerrar la vocal que la precedía:

jun(c)tu > junto

pun(c)tu > punto

Pectine representa un caso interesante. Al caer la vocal átona, se produjo pect'ne; el grupo -ct-, aunque estuviera menos presionado que cuando la n le precedía, no pudo evolucionar completamente. La c se convirtió en yod y la t cayó: pect'ne > peine.

La palabra *collacteu* presenta una evolución interesante, que muestra cómo evolucionó el grupo ktj. El grupo -kt- resultaba normalmente [ĉ], pero el grupo ctj de collacteu se asibiló y evolucionó así: collacteu > collact'jo > collat'jo > collaço, fonéticamente [ŝ]. Es, por tanto, un resultado paralelo al de scj > [ŝ], grafía medieval ç: fascia > haça; asciata > açada. Después del XVI esta [ŝ] > [ $\theta$ ] y se escribió haza, azada, collazo.

## GRUPOS CON L

§ 145. Si una l del latín vulgar precedía a una consonante, la mayoría de las veces se vocalizaba en u, que está acústicamente cerca de l. Si la l iba precedida de a, el grupo evolucionaba de la siguiente manera: [al] > [au] > [o]. Si la l iba precedida de u, el grupo (salvo en ult que veremos más adelante) pasaba por tres etapas: [ul] > [uu] > [u]:

altariu > otero	falce > hoz
alt(e)ru > otro	falcinu > hocino
calce > coz	saltu > soto
culm(i)ne > cumbre	talpa > topo

Si, debido a la pérdida de una vocal, al quedaba en contacto con una consonante, el grupo daba au: cal(i)ce > calce > cauce, sal(i)ce > salce > sauce. Topo tiene un cambio de género que no es corriente.

§ 146. El grupo -ult- se comportó de manera diferente que el grupo lt visto antes. En lugar de cambiar en wau (en cuyo caso se habría asimilado a la u que la precedía), la l cambió en yod por disimilación (§ 149d). Después la yod actuó sobre la t para formar [ $\hat{c}$ ], y cerró la u en u. Ésta es aparentemente la evolución de este grupo: [ult] > [u $\hat{t}$ ] > [u $\hat{t}$ ].

ascultare > escuchar multu > mucho cultellu > cuchillo

Si el grupo -ult- iba seguido de una consonante, como en vult're, no podía evolucionar como acabamos de ver. Su evolución se interrumpía en el segundo paso que hemos indicado: vúlture > vúlt're > búitre. Más tarde el acento se cambiaba a la i, lo que daba en español buitre. Muy (de mult[u]) muestra también una evolución interrumpida en el segundo paso.

#### CONSONANTES FINALES

§ 147a. La mayoría de las consonantes finales del latín vulgar se perdieron al pasar al español:

 $\begin{array}{lll} -d & & -t \\ & \text{ad} > \text{a} & \text{aut} > \text{o} \\ & \text{aliquod} > \text{algo} & \text{dicit} > \text{dice} \\ & \text{illud} > \text{ello} & \text{laudat} > \text{loa} \\ & \text{istud} > \text{esto} & \text{stat} > \text{está} \\ & -c & -b \\ & \text{dic} > \text{di} & \text{sub} > \text{esp. a. so} \\ & \text{nec} > \text{ni} \\ & \text{sic} > \text{si} \\ \end{array}$ 

Normalmente nec (con e) debería haber evolucionado a ne. A veces se ha explicado por analogía con otras palabras de poco cuerpo fónico que acababan en -i como si. Pero también es probable que nec ante una consonante de la palabra siguiente evolucionara así: nec > nei > ni.

b. La *m* final se había perdido ya en latín vulgar (§ 10). La *m* final de los monosílabos se convirtió en *n*, quizá porque el español no tenía ninguna consonante **bilabial** final:

cum > con tam > tan quem > quien

Esta falta de m final explica que en español terminen en -n préstamos como *Jerusalén, Adán* y *Belén,* aunque en la Edad Media aparecían con frecuencia con -m.

§ 148a. La *l*, la *r*- y la x del latín vulgar se conservaron:

l finalr finalx final $f \in l > hiel$ inter > entre $s \notin x > s e is$  $m \in l > miel$ quattuor > cuatro $s \notin m per > siempre$ 

En los ejemplos que acabamos de ver, la *r* se METATIZÓ al interior de palabra y quedó final la vocal que la precedía.

La -x final latina evolucionó como la -x- intervocálica (§ 143). Por tanto, [ks]>[js]>[jš]>[js]. La razón de que la evolución del grupo se estancara en esta etapa es evidente: la [-š] se despalatalizó, como todas las palatales finales españolas (§ 133b para la -ll-) y la [j] no pudo embeberse en la palatal. No pudo diptongar la tónica por el influjo de la yod. Por ello sex>[séjš]>[séjs].

b. La s final del latín vulgar se mantuvo siempre, tanto en las formas verbales como en el plural de nombres y adjetivos:

fab(u)las > hablas patres > padres formosos > hermosos

El español antiguo tomó algunas formas singulares de neutros de la tercera declinación que terminaban en s (§ 21a), pero al final, la lengua normalmente no toleró formas singulares con -s, por lo que esta s etimológica se consideró como morfema de plural, cuando fue posible (§ 153b).

singular

corpus > esp. a. cuerpos > cuerpo opus > esp. a. huebos (§ 153b) pectus > esp. a. pechos > pecho tempus > esp. a. tiempos > tiempo

#### DISIMILACIÓN, ASIMILACIÓN Y METÁTESIS

- § 149. **Disimilación** es el proceso por el cual, en una palabra con dos sonidos similares, se altera o se elimina uno de los sonidos.
- a. Al evolucionar la lengua española, no toleraba generalmente dos *r*, dos *l* o dos nasales en la misma palabra, y normalmente cambiaba la articulación de la segunda, aunque a veces se alterara la primera.

r-r > r-l	n-n > l-n, n-l, n-r
arbore > árbol carcere > cárcel marmore > mármol robore > roble stercore > estiércol	de in ante > delante ing(ui)ne > ingle hispanione > español sang(ui)ne > sangre
l- $l$ > $r$ - $l$ , $l$ - $r$	n-m > 1-m, r-m
calamellu > caramillo locale > lugar	an(i)ma > alma min(i)mare > mermar

b. Cuando se sincopaba una vocal entre *m* y *n*, *la n* se disimilaba la mayoría de las veces en *r*; después se generaba una *b* EPENTÉTICA entre las dos que permitía pronunciar el nuevo grupo y, al mismo tiempo, conservar la *r simple* (sin la *b*, la *r* habría tenido que pronunciarse como múltiple, igual que en *honra*).

costum(i)ne > costumbre	lum(i)ne > lumbre
culm(i)ne > cumbre	nom(i)ne > nombre
fem(i)na > hembra	sem(i) nare $> sembrar$
hom(i)ne > hombre	

En communicare, palabra eclesiástica, como no hubo síncopa entre m y n (99b), la n disimiló en l: commun(i)care > comulgar.

c. Había otro tipo de disimilación muy fuerte, que hacía que desapareciera completamente una de las dos consonantes, en lugar de cambiar simplemente su articulación.

> bobe > boe > buey propriu > propio trasvese > travéstrem(u)lare > trem'lare > tremblare > temblar

En el último ejemplo, hasta que no se generó la *b* no tuvo lugar la disimilación. Este es un caso de disimilación de dos grupos *muta cum liquida* (oclusiva+líquida).

d. En algunos casos, las vocales también se disimilaban, pero no seguían esquemas tan regulares como los que encontramos en las consonantes:

dicire > decir ridire > reír formosu > hermoso verrere > barrer rotyndu > redondo vicinu > vecino

- § 150a. Asimilación (lo contrario de disimilación) es el proceso según el cual dos sonidos diferentes de la misma palabra se acercan considerablemente. Asimilación completa es aquella en la que un sonido se aproxima hasta hacerse idéntico a otro sonido de la misma palabra; un ejemplo de ello es il(i)cina > encina (l-n > n-n).
- b. Asimilación parcial es aquella por la que un sonido, que queda en contacto con otro por síncopa de una vocal o por pérdida de una consonante, tiene que ajustar su punto de articulación para igualarlo al de la consonante que le sigue:

com(i)te > conde lim(i)tare > lindar com(pu)tare > contar sem(i)ta > senda ven(di) care > vengar (n = [n])

c. En algunos casos, una consonante no puede ajustar realmente su punto de articulación al de la consonante que la sigue, y entonces se genera una nueva consonante entre las dos (igual que hemos visto en § 149b):

hum(e)ru > hombro pon(e)ré > pondré sal(i)ré > saldréten(e)ré > tendré trem(u)lare > temblar val(e)ré > valdré ven(i)ré > vendré

Si la primera consonante es alveolar (l, n) se genera una d; si es bilabial (m), se genera una b.

§ 151a. Metátesis es el proceso por el cual uno o dos sonidos cambian de posición. Cuando es sólo una la consonante que cambia de lugar en una palabra (crepare > quebrar), se llama metátesis simple. Cuando dos consonantes cambian de lugar entre sí (animalia > alimaña), se llama metátesis recíproca.

animalia > alimaña crepare > quebrar integrare > entregar mirac(u)lu > milagro oblitare > olvidar maturicare > madrugar parab(o)la > palabra peric(u)lu > peligro

b. Al sincoparse una vocal se producen a veces grupos consonánticos difíciles. La metátesis constituye a menudo el medio más razonable de resolver estos grupos:

ac(e)re > arce capit(u)lu > cabildo cat(e)natu > candado spat(u)la > espalda ten(e)ru > tierno

col(o)rare > corlar gen(e)ru > yerno ret(i)na > rienda tit(u)lare > tildar ven(e)ris > viernes

Capit(u)lu, spat(u)lu y tit(u)lare muestran soluciones diferentes a la que damos en  $\S$  142b para el grupo t'l. En las que estamos viendo es evidente que, después de la sonorización de la -t-, se produjo una síncopa y, más tarde, la metátesis.

c. En los verbos que terminaban en -ificare se daba una metátesis especial. La f sonoriza primero en b, después vocaliza en u, y es en este punto en el que tiene lugar la metátesis.

pacif(i)care > pacibgar > paciugare > [a]paciguar santif(i)care > santibgar > santiugar > santiguar

d. En latín fábrica merece una mención especial: fábrica > fabriga > fábrega > frábega > frabga > frauga > fragua.

Por tanto, la r se metatizó a la sílaba inicial, se produjo la síncopa, y la b ante consonante se vocalizó (§ 124c) y después se metatizó.

Hemos preparado esta visión simplificada de la evolución histórica de los sonidos, con el fin de proporcionar al principiante una indicación de lo que sucedió en la evolución de la fonología española. Queremos igualmente poner de relieve algunos de los puntos importantes que tratamos en el capítulo final sobre morfología.