

Verhörgegenstand: Zur Sprache kommen Dinge sehr unterschiedlicher Natur: Ketzerverdächtiges im Raume Neuhaus (Nr. 1 u. 2; wohl keine Waldenser), blasphemische Äußerungen von Begarden (Nr. 3), Denunziation eines zum Judentum abgefallenen Christen in Mainz (Nr. 3), Beschuldigungen gegen den Dominikanerpostaten Heinrich Harter, der mit den Saazer Ketzern von 1329 (siehe oben S. 52) unter einer Decke gesteckt haben soll (Nr. 4), „donatistisch-rigoristische Ansichten eines tschechischen Minoriten in Kaaden (Kadaň) (Nr. 5), Details über den Werdegang eines Prager Waldensermagisters (Nr. 6), Aussagen von und über einen aus Königgrätz stammenden, dort als Waldenser verurteilten Prager Tuchscherer namens Philipp und dessen Familie; auch Nr. 10 betrifft offenbar Prager Waldenser.

Editionen: I. Hlaváček, Inkrise S. 535–538 (= III.). Hlaváček besonders hinsichtlich der Recto-Seite vielfach vom vorliegenden Text abweichende Lesungen sind im Apparat dort angeführt worden, wo die handschriftliche Überlieferung zu undeutlich ist, um für die von mir vorgeschlagenen Lesungen Sicherheit zu bieten.

(1) .../presbyterorum, et hoc in Buauaria²⁴. Item d(i)xi(t) se de <i>sto huc<usque> pre<misso in no<vem a>nnis numquam^b fuisse confessum nec presumpsisse confiteri, ne captivaretur. Item dixit, quod ipse in Nova domo²²⁵ quesiv<it> pro hereticis presencia<m>, et dixit, quod fecit non ex alia causa nisi quod scire voluit, cuius essent creditulatis. Et cum legerentur sibi <de>positiones contra e<um, t>otum negavit et dixit se nullum noscere in Nova domo nec novisse aliquem. Item dixit, quod Henr(icus) Carpent(arius) – non est verus carpent(artus)! – de Brunna²²⁶, qui habet duos filios qui arte^c textorum informantur, sit suus avunculus, et habet d<om>unculam parvam prop<e> murum; et area^d non sua domus predictae. – Testes, coram quibus deposuit: Religiosi viri fratres Augusti<anus>²²⁷,

a) Hug(ōne pre<misso in ne<cessitudi>nis (casu) stat<im> hucusque – annis HI. quid Hs.
c) artem Hs., HI.
d) zu ergänzen est.

224) Vgl. oben S. 201 Anm. 100.

225) Neuhaus (Jindřichův Hradec); vgl. Profous 1, 738.

226) Brünn (Brno); vgl. L. Hosák – R. Štármek 1, 110f.

227) Vgl. zu ihm oben S. 208 Anm. 127.

lector domus sancti <T>home in Praga ordinis Heremitarum sancti Augustini, et frater Bauarus de Pyesca²²⁸ ordinis Predicatorum, ac ego Miros<laus>²²⁹ notarius presencium ac<to>rum.

(2) Item in festo sancti Wenceslai anno domini M^oCCC^o XXXV<II>²³⁰ in conventu ordinis <Predicat>orum in Praga²³¹ coram inquisitore fratre Gallo Conr(adu)s de Bernharzslag²³² dictus Hofsteter testis in causa fi<d>e<i> vocatus et in<t>errogatus per suum iuramentum de quodam, qui fuit captus in Nova domo, qui se Hermannum nominabat, sub an<no et> men(se)^e: In villis prope Novam domum, videlicet in Bernharzslag et in Malicow²³³, cum socio mendicabat^f cum monstranc<ia>. Post hec su<u>s socius ivit <i>n Poetzatek²³⁴ et ibi mendicavit, et Hermannus in Novam domum et ibi fuit arestatu)s. S<i>c <d>ixit se andriss<e> ab uxore sua et ab alijs mulieribus.

(3) Anno domini M^oCCC^oXXXV<I> feria quinta post

e) man mit doppeltm Kürzungsstrich Hs; neminabat. Sub an<no et> mensem HI.; er-gänze dixit oder deposuit, quod. f) mendicaba(n)t Hs., HI.

228) Ob er etwas mit dem 1378 bezugten Bavarus, Prior in Pisek, zu tun hat, ist sehr fraglich; Nachweise vgl. bei Koudelka, Arch. Fratr. Praed. 27 (1957) S. 84. Zum Piseker Dominikanerkonvent Hl. Kreuz vgl. ebd. 26 (1956) S. 151. Belege zur Namensform bei Profous 3, 362.

229) Vgl. zu ihm die Nachweise bei Nuhláček S. 82 Nr. 14 (bezeugt von 1324 bis 1337), dazu J. Hlaváček, Pražská synoda z roku 1333 [Eine Prager Synode des Jahres 1333], Zápisky katedry českostorenských dějin a archivního studia 2 (1957) S. 60 mit Anm. 17.

230) 1337 September 28.

231) Dominikanerkonvent St. Clemens; zur topographischen Lage vgl. Tomek 2 (1871) S. 188f. [= 21892, S. 189f.]

232) Klein-Bernharz (Bednářčeb); vgl. oben S. 236 f. Anm. 218.

233) Mit Hlaváček, Inkrise S. 533 mit Anm. 54, möchte ich mich bei diesem Malicow für eine Identifizierung mit Stein-Moliken (Kamený Malibov), 11 km nö. von Neuhaus und 1½ km w. von Klein-Bernharz aussprechen; vgl. die Belege oben S. 193 Anm. 71, dazu S. 237 Anm. 218.

234) Počátek, ca. 19 km nö. von Neuhaus gelegene Kleinstadt; Belege vgl. bei Profous 3, 389.