**Tvoření adjektiv – derivace**

**1 Desubstantivní adjektiva**

Ve staroslověnštině dvě zřetelné skupiny:

* adjektiva relační se sufixy: *-ьskъ, -jь* (*‑ijь*), *‑ovь / ‑evъ, ‑inъ* (*‑ьnъ*), *-ьńь, -ěnъ*,
* adjektiva kvalitativní se sufixy: *‑ьnъ, ‑atъ / ‑itъ / ‑ovitъ, ‑ivъ, ‑avъ*a ‑*ъ*.

**1.1 Relační adjektiva**

Derivují se ze substantiv, vyjadřují příznak substantiva z hlediska jeho vztahu k jiné substanci.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stsl.** | posesivita | | relace nespecifikovaná | | původ z látky |
| **stč.** | posesivita individuální | posesivita kolektivní | relace k místu | relace nespecifikovaná | původ z látky |
| **střč.** | posesivita individuální | posesivita kolektivní | relace k místu | relace nespecifikovaná | |
| **nvč.** | posesivita individuální | posesivita kolektivní | relace k místu | relace nespecifikovaná | |

1.1.1 Sufixy

*-ьskъ*

Starobylý sufix, vyjadřoval nespecifikovanou relaci.

Ve stsl. nejproduktivnější, tvoří se od maskulin i feminin, konkrét i abstrakt:

*rabъ* → *rabьskъ*

*žena* → *ženьskъ*

*rajь* → *rajьskъ*

*žitije* → *žitijьskъ*

Ve stč. velmi produktivní v tvoření adjektiv od osobních jmen:

*ciesař* → *ciesařský / ciesarský*

U jednoslabičných substantiv varianta *‑ovský*:

*žák* → *žákovský*

*král* → *královský*

U základů končících na sykavku nebo veláru dochází k řade asimilačních změn. Postupně vzniká varianta *‑cký*:

*Čech → češ‑ský → český*

*Němec → němeč‑ský → německý*

Ve staré době se stále užívá jako prostředek derivace adjektiv od substantiv pojmenovávajících místo a zčásti i zvířecí druh:

*hovado* → *hovadský*

*kóň* → *koňský / konský*

Ve staré češtině se stal typickým prostředkem kolektivní posesivity (o tom níže):

*králóv × královský*

sufix *‑ní*

Ve staroslověnštině zanedbatelný počet dokladů: připojuje se k základům pojmenovávajícím osoby (*vladyčьńь, gospodьńь, materьńь*)i neživotné substance (*večerьńь, větrьńь*).

Ve stč. se zvyšuje stupeň produktivity – po celou dobu typický prostředek nespecifikované relace mezi vlastnostní pojmenovávanou adjektivem a entitou denotovanou fundujícím jménem. Mírný hendikep je však to, že se objevuje také u kvalitativních adjektiv.

Fundující základy od všech tří rodů, od konkrét i abstrakt:

*lékař* → *lékařní*

*zahrada* → *zahradní*

*léto* → *letní*

U jednoslabičných slov vznikla varianta *‑ovní*:

*glejt* → *glejtovní*

*křtalt* → *křtaltovní*

V 19. století nahrazuje původní sufix *‑ný*:

*celný → celní*

*tanečný → taneční*

‑*ьnъ*

Jen nespecifikovaná relace, a to i neživotných konkrét (*zǫbьnъ, trǫbьnъ, mlěčьnъ, ǫglьnъ, zemьnъ*). Ve stč. zpravidla od feminin a neuter. Jeho produktivita postupně narůstá.

V ostatních případech odvozuje kvalitativní adjektiva (*lodný, dveřný, slunečný, celný*).

V 19. století z oblasti tvoření relačních adjektiv ustupuje (specializuje se na kvaltitativní). Je proto nahrazován formacemi derivovanými pomocí *‑ní* (viz výše).

*‑ovъ*

Ve stsl. doložen také ve variantě *‑evъ*.

V komplementární distribuci se sufixem *‑inъ*: relevantní je zakončení kmene fundujícího slova.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***‑ovъ*** | ***×*** | ***‑inъ*** |
| od *u‑*kmenů, *o‑*kmenů, *ijo‑*kmenů |  | od *a‑*kmenů, *ja‑*kmenů, *i‑*kmenů, *ъv‑*kmenů, *nt‑*kmenů |
| *lьvъ* → *lьvovь*  *avorъ* → *avorovь*  *zmьj****ь***→ *zmьjovъ* |  | *vojevoda* → *vojevodinъ*  *zvěrь* → *zvěrinъ*  *zmьj****a***→ *zmьjinъ* |

Ve stsl. omezený okruh formací tvořených *‑ovъ*, avšak vyznačuje se vlastnostmi, které předjímají jeho vysokou míru produktivity: spojitelný jen s maskuliny označujícími osoby (*ženichovь, učitelevь*), zvířata (*lьvovь, zmijevь*...), rostliny (*avorovь*), neživotné substance (*trьnovъ, dъždevъ...*).

Ve stč. nabírá na produktivitě – přestává platit omezení kmenem a rodem: *čekankový, liliový, lúpežový*.

Dochází k významové diferenciaci, která se řídí příslušností k deklinačnímu typu (složené deklinace *×* jmenná deklinace):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| praslovanština |  | stará čeština |
|  |  | *-ový* – nespecifikovaný vztah k substanci  – kolektivní posesivita |
| *\*-ovъ* |  |  |
|  |  | *-óv –* individuální posesivita |

*papež → papežóv*

‚náležející konkrétnímu papeži, vztahující se ke konkrétnímu papeži‘

***×***

*papež → papežový*

‚papežský, vztahující se ke třídě papežů‘

Ve střední češtině nahrazuje ve významu druhové posesivity *-ový* přípona *-ov-ský* (řídila se zakončením K+K) u osobních jmen, u zvířecích jmen se etablovala přípona *-í*.

Přípony *-ový* a *‑ský* se ve staré češtině hojně užívaly na místo přívlastku neshodného:

*kyj* → *kyjevý*: *rána kyjevá* ‚rána kyjem‘

*žena* → *ženský*: *milost ženská* ‚láska k ženě‘

*‑inъ*

Jak bylo řečeno výše, komplementární protějšek *‑ovъ*, který se uplatňoval v závisloslosti na zakončení kmene fundujícího substantiva a jeho rodu (od feminin a neuter).

*smoky* (*smokъv‑*)→ *smokъvinъ*

*osьlę* (*osьlęt‑*) → *osьlętinъ*

Podobně jako *‑óv* došlo k významové difirenciaci podle typu deklinace.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| praslovanština |  | stará čeština |
|  |  | *-iný* – nespecifikovaný vztah k substanci, ve stč. neproduktivní: *dětiný, hostiný, vlastiný* |
| *\*-inъ* |  |  |
|  |  | *-in –* individuální posesivita |

Individuální posesiva se drží původní distribuce podle kmene a rodu:

*Bořata* → *Bořětin*

*děvečka* → *děveččin*

*kniežě* (*kniežět‑*) *→ kniežětin*

*\*‑jь / \*‑ijь*

Slouží k derivaci adjektiv od osobních jmen:

*člověkъ* → *člověčь*

*děvica* → *děvičь*

*mati* (*mater‑*) →*mateŕь*

Vedle toho také slouží k derivaci adjektiv od zvířecích substantiv:

*ovьca* → *ovьčь*

*govędo* →*govęždь*

*pьsъ* → *pьsijь*

Ve stč. se funkčně a významově specifikuje:

1. Ve jmenné deklinaci posesivní adjektiva utvořená od vlastních jmen

\**Bezdědъ /* \**Bezděda* → \**Bezděd‑jь > \*Bezdědz > Bezděź > Bezděz*

V dalším vývoji se staly prostředky tvoření toponym typu *Boleslav, Zderaz, Třebéč* (> *Třebíč*).

2. V deklinaci složené se nadále pojí se základy životnými, a to pojmenovávajícími osoby (*babí, člověcí...*)i živočichy (*holubí, sviní, hovězí...*)*.* Ve funkci individuální posesivity se už neuplatňuje (přežívá jen adjektivum *boží* ‚bohův‘).

V mladším vývoji zůstala zachována její produktivita pro odvozování kolektivních posesiv od zvířecích jmen: *klokaní, koalí, lenochodí, pštrosí...* *maso*.

1.1.2 Sémanticky vyhraněné skupiny relačních adjektiv

# 1.1.2.1 Posesivní adjektiva

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Posesivita individuální** |  | **Posesivita kolektivní** |
| stč.  *-óv /-in* – řídí se kmenem *vojevodin*  *-´Ø* (< \**-jь*) ve staré češtině jen pro toponyma *Bezděd → Bezděd-´Ø → Bezděz* (doslova *Bezdědův*)  *-í* pouze *Boží* (doslova *Bohův*), neproduktivní  nvč.  jen *-ův / -in*, derivuje se od názvů osob i zvířat, distribuce se od národního obrození řídí rodem (*králův, královnin, lvův*) |  | stč.  *-í* – od živočichů, zcela výjimečně od osob, *babí, kniežěcí*  *-ský –* převážně od substantiv označujících osoby  *-ový –* od osobních i zvířecích substantiv (*papežový, býkový*)  *-í* od názvů zvířat (*lví*)  *-ský* od názvů osob (*královský*) |

1.1.2.2 Adjektiva vyjadřující vztah k místu

Začíná se krystalizovat ve stč.:

* velmi produktivní *‑ský* (*nebeský, zemský*),
* od konkrét *‑ní* (*hradní, jezerní, lesní*),
* zřídka *‑ový* (*dolový*).

Podobné ve střední době, avšak *‑ní* se užívá jen u apelativ.

V nové češtině řízeno významově

* *‑ský* od proprií (*brněnský, ostravský, zlínský*),
* *‑ní* od apelativ (*hradní, územní*).

1.1.2.3 Původ z látky

Ve stsl. vyhraněný slovotvorný typ adjektiv označujících původ z látky tvořen sufixem *‑ěnъ* (*měděnъ, lьněnъ...*).

Stará čeština tyto formace zdědila, ale až na pár výjimek nijak nerozvíjela:

*opoka / opuka* → *opočěný* ‚kamenitý, skalnatý‘

*brně* ‚kroužkové brnění, pancíř‘ → *brněný* ‚železný, pancéřový‘

Pro tuto funkci jsou využívány sufixy *‑ový* a *‑ný*, které však plní i další funkce.

Distribuce ve stč. řízena převážně rodem:

* od maskulin *‑ový* (*bobový, hlohový*),
* od femininin a neuter *‑ný* (*mosazný, mléčný*).

Ve střední době už převažuje sufix *‑ový*, který v nové češtině již dominuje (*uranový, rtuťový, viskózový*).

Formace jinak vytvořené jsou staršího data vzniku.

**1.2 Adjektiva kvalitativní**

Derivují se ze substantiv, vyjadřují konstitutivní vlastnosti adjektiv.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **stsl.** | kvalita | | | |
| **stč.** | kvalita | | objektová posesivnost | |
| **střč.** | kvalita | objektová posesivnost | | podobnost |
| **nvč.** | kvalita | objektová posesivnost | | podobnost |

*-ьnъ*

Ve stsl. nejzastoupenější.

Od konkrét i abstrakt, od motivovaných i nemotivovaných substantiv:

*gněvъ* → *gněvьnъ*

*rěčь* → *rěčьnъ*

*lędvije* → *lędvijьnъ*

*božьstvo → božьstvьnъ*

*milostь → milostьnъ*

Funkčně nevyhraněný, mohl derivovat také relační adjektiva (od konkrét).

Již ve stsl. varianta *-ovьnъ / -evьnъ* (od *u-*kmenů, výjimečně *jo-*kmenů a některých kons. kmenů).

Ve stč. se sufix *-ný* nejčastěji pojí s abstrakty (bez rodového omezení)

*hlad* → *hladný,*

*obyčej* → *obyčejný,*

*hanba* → *hanebný*

*kúzlo* → *kúze*(*d*)*lný*

V mnohem menší míře derivováno od konkrét:

*mraka* → *mračný,*

*hnój* → *hnojný*

*maso → masný*

Podobný je stav ve střední češtině.

V obrozenské češtině především od abstrakt.

V nové češtině základní sufix kvalitativních adjektiv odvozených od abstrakt.

*-ъ*

Přechodem k *o‑*kmenové deklinaci se tvořila kompozita a útvary z předložkových pádů: *jedinočędъ, chudosilъ, bezumъ*.

Ve stč. roste produktivita tohoto způsobu tvoření djektiv ze dvou kořenů anebo předložkových pádů (derivuje se tvrdou složenou deklinací): *jednoduchý, ostrorohý, prostovlasý, bezduchý, bezradý*.

Produktivní do nč, kdy ho nahrazuje *‑ný*: *vlastizrádný, čistokrevný*.

*-atъ/-itъ/-ovitъ*

Ve stsl. mnohem méně zastoupený.

Tvořen od konkrét.

Varianty s rozdílným vokálem před *‑tъ* původně souvisely s kmenovou příslušností bázových substantiv

* od *o-*kmenů  *‑atъ*)*,* ‑*ovitъ*

*bogъ → bogatъ*

*jadъ → jadovitъ*

* od *i-*kmenůa konsonantických kmenů *-itъ*:

*mastь* → *mastitъ*

*imę* (*imen‑*) → *imenitъ*

Ve stč. narůstá počet formací, které získávají význam **objektové posesivity**, tj. **význam** ‚vyznačovat se tím, co vyjadřuje fundující jméno‘. Tvoří se jen od konkrét (všech rodů):

*roh* → *rohatý*

*huba* → *hubatý*

*hrdlo → hrdlatý*

Varianty *‑ovatý* (zpravidla od maskulin), *‑itý* (zpravidla od neuter). Mladšího data jsou varianty *‑ovitý* (od maskulin) a *‑natý* (bez rodového omezení).

Ve střední době se objevují paralelní formace:

*vole* → *volatý / volovatý*

Zde se zřejmě ukrývá počátek krystalizace další vyhraněné významové podskupiny kvalitativních adjektiv, a to **adjektiv vyjadřujících podobnost**:

*houba* → *hubovatý* ‚podobný houbě‘

V obrození výrazně vzrostl počet formací odvozených sufixem *‑ovitý*, která derivují adjektiva vyjadřujícíc podobnost: *čočkovitý, mýdlovitý, pánovitý....*

*-avъ*

Ve stsl. jen ojediněle od některých konkrét: *sědinavъ, krъvavъ*.

Ve stč. konkurent sufixu *‑atý*.Avšak jen od konkrét ženského rodu: *mhlavý, krvavý.*

Ve střední době se oběvují formace signalizující negativně hodnocené vlastnosti: *smradlavý, kostlavý*.

*-ivъ* (*-ьlivъ*)

Ve stsl. málo zastoupený sufix: zpravidla od *i-*kmenových abstrakt.

Často doložen paralalení formace:

*lьstь*→ *lьstьnъ / lьstivъ*

*milostь*→ *milostьnъ / milostivъ*

Vedle toho ojediněle doložena varianta *-ьlivъ*: *zavistьlivъ*.

Ve stč. stále od abstrakt všech tří rodů (ovšem převažují feminina) – stává se tak konkurentem *‑ný*. Dokladem toho jsou paralelní formace:

*zlost → zlostivý / zlostný*

*žalost → žalostivý / žalostný*

Ve střední době se začíná tvořit také od konkrét:

*veš* → *všivý*

Nová čeština

Základní sufixy kvalitativních adjektiv:

* *‑ný* od abstrakt (*palebný, sporný, výsostný*),
* *‑atý / ‑natý, ‑itý* od konkrét; tyto formace mají význam objektové posesivity (*cukernatý, cípatý, žláznatý, trnitý*; *vápnitý*, *buničitý*)

Jak už bylo řečeno, *‑ný* nahrazuje *‑ý* u kompozit a adjektiv utvořených z předložkových pádů.

Sufixy *‑ovatý* na ústupu. Neproduktivní jsou rovněž sufixy *‑ivý / ‑livý, ‑avý* (jejich hlavní doménou je totíž tvoření deverbativních adjektiv).

Adjektiva s významem podobnosti jsou tvořena pomocí *‑ovitý*: *hřibovitý, válcovitý, fraškovitý* (řada s těchto odvozenin užita pro potřeby terminologie).

**2 Deverbální adjektiva**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stsl.** | nediferencovaná dějová | vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje | potenciální zasažení dějem | | |
| **stč.** | (nediferencovaná dějová) | vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje | potenciální zasažení dějem | výsledek děje | |
| **střč.** | vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje | | potenciální zasažení dějem | výsledek děje | účelová |
| **nvč.** | vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje | | potenciální zasažení dějem | výsledek děje | účelová |

Staroslověnština

*-ьnъ*

Při derivaci nebyl zachován infinitivní kmenotvorný sufix.

Proto mohl derivovat nespecifikovaná dějová jména, aktivní i pasivní, někdy mohl mít význam potenciálního zasažení dějem.

*mraziti* → *mraz~~i~~‑* →*mrazьnъ*

Pro další vývoj je důležité, že může tvořit od dějových nebo činitelských jmen:

*žiznь* → *žiznьnъ*

*gubitelь* → *gubitelьnъ*

*‑ivъ* (*‑livъ*)

Vyjadřují vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje.

*polučiti* → *poličivъ*

*dobrarazuměti* → *dobrarazumivъ*

*‑mъ*

Ve staroslověnštině dvě funkce:

1. slovotvorná přípona derivující adjektiva vyjadřující potenciální zasažení dějem, zejména v kombinaci s negací *nevidomъ* ‚neviditelný‘,

2. participium pasivní, podobně jako *n-*ová nebo *t-*ová participia v současné češtině (zřejmě jen v jihoslovanském dialektu praslovanštiny, čeština tuto funkci nezná).

Ve staré češtině jen lexikalizované podoby: *vědomý, lakomý, pitomý, známý*.

Stará čeština

*‑ný*

Převážně aktivní význam: *vděčný, oslavný, hlučny, vonný, nepříslušný*.

Pasivní význam výjimečně: *cúdný, dielný, smutný, přívuzný*.

Zděděny formace vyjadřující potenciální zasažení dějem: *nepróchodný, chvalný, nedielný, nepostižný*.

*‑te*(*d*)*lný*

Význam potenciálního zasažení dějem.

Vzniká na bázi slovotvorných formací odvozených sufixem *-ný* od činitelských jmen derivovaných sufixem *‑tel*: *chvalitedlný, neproměnitedlný, čutedlný.*

*-ivý / ‑livý / ‑avý / ‑lavý*

Podobně jako ve stsl. vyjadřují vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje.

*‑ivý*: *klevetivý, neduživý, strašivý*

*‑livý*: *bidlivý, dótklivý, horlivý*

*‑avý*: *hýbavý, chechtavý, kulhavý*

*‑lavý*: *bodlavý / bodlivý, hryzlavý / hrizlivý,*

*-atý / ‑itý / ‑utý*

Periferní; vyjadřují vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje.

*smrdatý, hbitý, tekutý*

*-lý*

Narozdíl od stsl. běžná deverbální adjektiva. Vyjadřují rezultativní význam – vlastnost plynoucí z výsledku děje.

Převážně od intranzitiv: *propadlý, nastydlý, zralý*.

Narozdíl od nové češtiny možno tvořit od tranzitiv (významově různorodé): *chovalý, nejědlý, neumělý*.

*‑cí*

Teprve na sklonku 15. stol. se objevují účelová adjektiva.

Tvořena z infinitivního kmene sufixem *‑cí* (kmenotvorný sufix se nedlouží): *dělací, léhací, měřicí*.

Čeština střední doby

Pokračuje vyhraňování svébytných kategorií.

* Vlastnost plynoucí z neaktuálního vykonávání děje: *-ivý / ‑livý / ‑avý*; sufix *‑ný* méně produktivní.
* Potenciální zasažení dějem: *‑te*(*d*)*lný*.
* Účelová adjektiva: *‑cí*.
* Vlastnost plynoucí z výsledku děje: *-lý*.

V dalším vývoji dochází k upevnění jmenovaných kategorií:

* sufix *‑ný* ztrácí na produktivitě,
* adjektiva vyjadřující vlastnost plynoucí z výsledku děje, která jsou odvozena sufixem *‑lý* se v nč. tvoří jen od intranzitiv.