

# Základy matematiky a statistiky pro humanitní obory

## II

Pavel Rychlý Vojtěch Kovář

Fakulta informatiky, Masarykova univerzita  
Botanická 68a, 602 00 Brno, Czech Republic

{pary, xkovar3}@fi.muni.cz

část 6

# Obsah přednášky

- 1 Podmíněná pravděpodobnost
- 2 Nezávislé jevy
- 3 Bayesův vzorec
- 4 „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce



# Podmíněná pravděpodobnost

- Pravděpodobnost jevu  $A$ , za předpokladu, že nastal jev  $B$ 
  - značíme  $P(A|B)$
  - např. pravděpodobnost deště zítra v poledne za předpokladu deště dnes v poledne
  - např. pravděpodobnost, že součet dvou hodů kostkou bude 8, pokud první výsledek byl 3
  - např. pravděpodobnost deště zítra v poledne za předpokladu, že dnes skončíme o 10 minut dřív
  - např. pravděpodobnost, že člověk je bezdomovec, pokud má vousy delší než 5 cm
  - → jevy  $A$  a  $B$  mohou, ale nemusí mít kauzální souvislost



# Podmíněná pravděpodobnost

- Výpočet podmíněné pravděpodobnosti
  - $P(A|B) = P(A, B)/P(B)$
  - kde  $P(A, B)$  je pravděpodobnost, že jevy A a B nastanou současně

# Nezávislé jevy

- Jevy A a B jsou nezávislé, pokud
  - to, jestli nastal jev B, neovlivní pravděpodobnost jevu A
  - $P(A|B) = P(A) \wedge P(B|A) = P(B)$
- Pro nezávislé jevy platí
  - $P(A, B) = P(A) * P(B)$
  - pozor: platí **pouze** pro nezávislé jevy
- Reálné jevy nebývají téměř nikdy dokonale nezávislé

# Bayesův vzorec

## ■ Převod mezi podmíněnými pravděpodobnostmi

- $$P(A|B) = \frac{P(B|A) * P(A)}{P(B)}$$

## ■ Důkaz

- $$P(A|B) = P(A, B) / P(B)$$

- $$P(B|A) = P(B, A) / P(A)$$

- $$P(A|B) * P(B) = P(A, B) = P(B|A) * P(A)$$

# „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – I

- Mějme následující soutěž
  - troje dveře, za jedněmi z nich je výhra
  - moderátor, který ví, kde je výhra
  - vybereme si dveře 1
  - moderátor soutěže otevře dveře 3
  - za nimi výhra není
  - nyní máme možnost svou volbu změnit
- Vyplatí se změnit volbu a vybrat dveře 2?



## „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – I (2)

- Označme si události následovně
  - $V_1, V_2, V_3$ : výhra je za dveřmi 1, 2 nebo 3
  - $X$ : moderátor otevřel dveře 3
  - (předpokládáme, že v případě, že výhra je za dveřmi, které jsme si vybrali, se moderátor rozhoduje náhodně)
- Vyjádřeme pravděpodobnosti
  - $P(V_1) = P(V_2) = P(V_3) = 1/3$
  - $P(X|V_1) = 1/2$
  - (vybrali jsme správně, moderátor rozhoduje náhodně)
  - $P(X|V_2) = 1$
  - (vybrali jsme špatně, moderátor má jedinou možnost)
  - $P(X|V_3) = 0$
  - (moderátor nevybere dveře s cenou)





## Příklad 1

## „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – I (3)

## ■ Spočteme podmíněné pravděpodobnosti pro událost X

$$\blacksquare P(V_1|X) = \frac{P(X|V_1)*P(V_1)}{P(X)} = \frac{\frac{1}{2}*\frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = 1/3$$

$$\blacksquare P(V_2|X) = \frac{P(X|V_2)*P(V_2)}{P(X)} = \frac{1*\frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = 2/3$$

$$\blacksquare P(V_3|X) = \frac{P(X|V_3)*P(V_3)}{P(X)} = \frac{0*\frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = 0$$

## ■ Jak to?

- otevření dveří moderátorem ve 2/3 případů určí správné dveře
- (ve 2/3 případů si vybereme na začátku špatně)
- představme si variantu hry, kdy máme 1000 dveří a moderátor otevírá 998

# Zajímavosti

- Pouze 13 % lidí změní svou původní volbu
  - a při opakování pokusu se chovají stále stejně
- Obdobný pokus s holuby
  - holubi se během 30 dní naučili téměř vždy změnit původní volbu
- (zdroj a více informací viz Wikipedia: Monty Hall problem)

## „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – II

- Testování drog mezi zaměstnanci
- Mějme k dispozici test, který odhalí požití drogy na 99 %
  - je pozitivní v 99 % případů, kdy zkoumaný požil drogu
  - je negativní v 99 % případů, kdy zkoumaný nepožil drogu
- Dále dejme tomu, že 0,5 % zaměstnanců skutečně požilo drogu
- Záměr vedení firmy
  - otestovat všechny zaměstnance
  - propustit ty, kteří budou mít pozitivní test
- Je tento záměr správný?
- Kolik procent propuštěných bude propuštěno neoprávněně?

# „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – II (2)

## ■ Označme události

- D: testovaný zaměstnanec požil drogu
- N: testovaný zaměstnanec nepožil drogu
- pos: test zaměstnance je pozitivní
- neg: test zaměstnance je negativní

## ■ Vyjádřeme známé pravděpodobnosti

- $P(D) = 0,005$
- $P(N) = 0,995$
- $P(pos|D) = 0,99$  („true positive“)
- $P(pos|N) = 0,01$  („false positive“)
- $P(pos) = P(truepositive) + P(falsepositive) =$   
 $P(pos|D) * P(D) + P(pos|N) * P(N) =$   
 $0,99 * 0,005 + 0,01 * 0,995 = 0,0149$

# „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – II (3)

- Chceme zjistit  $P(D|pos)$ 
  - pravděpodobnost, že zaměstnanec požil drogu za předpokladu, že má pozitivní test
  - $P(D|pos) = \frac{P(pos|D)*P(D)}{P(pos)}$
  - $= \frac{0,99*0,005}{0,0149}$

## „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – II (3)

- Chceme zjistit  $P(D|pos)$ 
  - pravděpodobnost, že zaměstnanec požil drogu za předpokladu, že má pozitivní test
  - $P(D|pos) = \frac{P(pos|D)*P(D)}{P(pos)}$
  - $= \frac{0,99*0,005}{0,0149}$
- $P(D|pos) = 0,3322$ 
  - z 1000 zaměstnanců:
    - 15 propustíme, 5 požilo, 10 nepožilo
- Kde je problém?
  - testy s úspěšností 99 % jsou relativně časté

# „Paradoxy“: Aplikace Bayesova vzorce – III

## ■ Morfologické značkování nejednoznačných slov

- např. „jak“
- 80 % výskytů v textu je spojka
- 20 % výskytů v textu je podstatné jméno

## ■ Cíl

- chceme maximalizovat podíl správně označkových výskytů
- bez dalších informací (např. o kontextu)

## ■ Otázky

- jaký je optimální postup?
- jaké úspěšnosti značkování lze takto dosáhnout?

# Závěry

- Přemýšlejme nad čísly a nad tím, co znamenají
  - i 99 % může být hodně málo
- V jednoduchosti je síla
  - i zdánlivě hloupý postup může být optimální
  - je třeba domýšlet věci do důsledků