**21. 2. 2017**

**Divák v obraze – úvod**

Smysl a podoba kurzu: texty – příkladové intepretace: „antologie“, seminární práce

Doporučená literatura (v příloze)

**Témata:**

**21. 2. Úvod**

**28. 2. Vnímání (Maurice Merleau-Ponty: Svět vnímání)**

**7. 3. Styl, mistrovství a kritika (Denis Diderot: Salón 1765)**

**14.3. Formální analýza – znalectví a úskalí (Jaroslav Pěšina: Mistr Litoměřického oltáře)**

**21. 3. Ikonografie a ikonologie (Jarmila Vacková: Snoubenci Arnolfiniovi)**

**28. 3. Metafora (Ernst Gombrich: Meditace o houpacím koni)**

**4. 4. Zacházení s obrazy a „period eye“ (Michael Baxandall: Světlo a stín)**

**11.4. Výraz, patos, psychoanalýza (F. X. Šalda: Násilník snu, Srp: Ztracený ráj) I.**

**18.4. Výraz, patos, psychoanalýza (F. X. Šalda: Násilník snu, Srp: Ztracený ráj) II.**

**25.4. Manipulace a sugestivní implikace (Roland Barthes: Mytologie, Michel Foucault: Dvorné dámy; Žantovská: Média jako divadlo. In: Vědomí, červen 2016, s. 30-37)**

**2.5. Vyprávění, nadinterpretace, kreace (Alberto Manguel: Obraz jako násilí. Picasso: Plačící žena, 1937)**

**9.5. Vizuální gramatika a vizuální gramotnost (Gunther Kress – Theo van Leeuwen: „Britové užívali zbraně“ a „Evoluce“ a „Klářiny nohy“)**

**16.5. (zápočtový týden)**

**Kdo je divák?**

KEMP, Wolfgang: *Der Betrachter* ***ist*** *im Bild. Kunstwissenschaft und Rezeptionsästhetik*. 1983.

Oko, tělo, kritik, znalec, ikonograf, psychoanalytik, sémiotik, manipulátor, fabulátor…

Obr. 1: **Agesander, Polydoros, Athenodoros (?): *sousoší Laokoóna / Laokoón a synové (Antifantés a Thymbréus)*, kol. pol. 1.stol.–20. léta př. n. l., bílý mramor, (kopie bronzu z doby kolem 200 př. n. l.), další úpravy v 16. století až 1960, Vatikánské muzeum, Vatikán.**

Publius Vergilius Maro: *Aeneis* (29–19 př. n. l.): Kniha II, verše 210 až 224)

*„Přímým oni pádem*

*k Laokoontu měří, a dvé jeho dříve rozenců*

*Zároveň objavše plazi pospol oplétali outlá*

*jich těla, uštknuli jich a po bídných pásli se oudech.*

*S braňmi samého potom na pomoc jim příspějecího*

*uchvacují, kruhy obvíjí hromnými a dvakrát*

*v půli chopí, dvakrát otočivše ohon krku vůkol*

*lupenatý, vysoko hlavy popnou vzhůru a šíje.*

*Ač rukama zkouší on rozdrhnouti ty uzly,*

*již talovem, černým i jedem maje vínek ukálen,*

*přehrozném spolu ku hvězdám pozdvihne volání,*

*jak bučení znívá, poraněn když žertvě ubíhá*

*býk, vyraziv toporu s šíje své ránu nejistou.“*

Ernst Gombrich: *Příběh umění*, kpt. III:

„*Helénistické umění (…) chtělo uchvacovat, a skutečně uchvacující bylo. (…)*

*způsob, jak tento dramatický zápas vyjádřit pohybem, výrazem a napětím, byl prubířským kamenem umělcova výkonu. Zda si Láokoón takový úděl zasloužil či nezasloužil, o tom sochař patrně vůbec neuvažoval.*

*Právě v této době a atmosféře začali boháči umělecká díla sbírat*…“

J. J. Winclemann: „*vrcholný estetický kánon*“ (Brilliant: 308)

Gotthold Ephraim Lessing: jediný snesitelný vizuální prostředek k převyprávění starověkého mýtu a zobrazení mužské bolesti (s. 51)

Archetyp: *otcovská pieta*

**POSTUP PŘI PRÁCI NA INTERPRETACI**

* 1. Základní fakta: autor, název, datum, technika, materiál, rozměry, současné uložení, původní umístění (záměr, zadání).
* 2. Jednoduchý (ale podrobný) popis („slepý k metafoře“): od hlavního motivu (v centru?) postupujeme k vedlejším / dalším plánům a detailům.
* 3. Ikonografie (sdílené, konvencí vázané symboly, atributy, řadící komunikační prostředky ke konkrétnímu konceptu, např. k evangeliu, k antické mytologii nebo k psychoanalytické metaforice, k literárnímu prameni)
* 4. Kontexty
  + 3.1. autorský (případné autorské texty k dílu, autorská ikonografie)
  + 3.2. stylový (příbuzné téma, motiv, zpracování, aluze, parodie apod.)
  + 3.3. instituční (podrobněji záměr / úloha, okolnosti zadání etc.)
* 5. Recepce (dobová kritika, dosavadní interpretace v odborné literatuře)
* 6. Shrnutí předchozích bodů a interpretace sledující zadané téma (na základě nových zjištění, nových kontextů se posunují významy)