

Odborný styl

# Odborný styl - jazykové prostředky

- Využívat především neutrální a knižní varianty
- Vyhýbat se hovorovým, expresivním a nespisovným výrazům

# Odborný styl - jazykové prostředky

- 1) (...) která nás informují o hrozivém působení těchto nemocí;
- 2) (...) člověk by se měl s nimi umět poprat;
- 3) Drtivá většina příkladů (...); Samozřejmě, že už drtivá většina
- rozsudků byla právně napadnutelná
- 4) Suverénně nejvíce aludovaným textem (...);
- 5) Hodně příkladů najdeme (...); Hodně totiž závisí na struktuře

# Odborný styl - jazykové prostředky

- Odborný styl by měl být věcný, přesně popisovat problémy a jevy
- Vyhýbat se mnohovýznamovým sdělením

# Příklady nejasného vyjadřování

- obyčejný dialog
- velikost replik
- patřičná atmosféra
- kloudná odpověď

# Strategie uvolnění

- Užití beletristických prostředků v odborném textu
- Obrazná přirovnání
- Ironie
- Humor
- Vlastní zkušenost
- Skrze tyto prostředky narušujeme očekávání čtenáře, vnášíme emoce a subjektivitu

Šerý, L.: První knížka o tom, že řád je chaos (...) a že ještě nenastala ta pravá dekonolonizace a že i to umění je jeden velký mýtus. Praha: DharmaGaia, 1997.

- Př. 1: „Průser je v tom, že takovej postoj s sebou nese narušení zákonitostí chodu přírody, takže ta praktická snaha vymanit se z ní bez ohledu na možný oběti nevede k žádnému osvobození od přírody, ale do záhuby.“ (s. 8)
- Př. 2: Bělohřadskej Venda (chytá se tak chlapec do starý léčky), s. 9
- I tak výraznej týpek jako Roger Caillois, upozorňuje na to (...), s. 11
- Jinej chytřej kluk, nějakej Lévi Strauss, s. 21;
- Honzík Baudrillardů, s. 43

# Populárně naučný styl

- Odborné termíny používány jen v nutném případě
- výklad a popis známých skutečností
- chybí vysvětlování souvislostí a vztahů
- časté apelování na společné zkušenosti autora a čtenáře
- vágnost populárně naučného stylu



# Volba odborného stylu

- Francouzský styl
- Německý styl
- Anglosaský styl
- Český styl

# Struktura textu – souvětí a odstavce

- Vyhýbat se složitým souvětím –
- Umberto Eco – Jak napsat diplomovou práci -  
příklad

Klavírista Wittgenstein, bratr známého filosofa, jenž napsal *Tractatus Logico-Philosophicus*, který dnes mnozí považují za mistrovské dílo současné filosofie, měl to štěstí, že pro něj Ravel napsal koncert pro levou ruku poté, co přišel ve válce o pravou.

Když už, napište své sdělení třeba takto:

Klavírista Wittgenstein byl bratr filosofa Ludwiga. Protože měl zmrzačenou pravou ruku, Ravel pro něj napsal koncert pro levou ruku.

# Odstavce

- odstavce čtenáři napomáhají sledovat myšlenkový postup autora
- Odstavec odlišuje jednu myšlenku od druhé
- nový odstavec naznačuje změnu v myšlenkovém obsahu
- Do odstavce bychom neměli vkládat žádné odbočky

# Osoba mluvčího

- Osoba mluvčího
- a) Ztotožnění vědce s pisatelem, pisatel sám sebe označuje 1. osobou mn. čísla, autorský plurál
- b) Neosobní vyjadřování – subjekt odsunut do pozadí
- c) Autor v 1. osobě singuláru – v českých textech zejména v úvodu

# První věta – příklady zahájení textu

- Nemusíme začínat od první kapitoly
- Není tak důležité, čím uvedeme text, později můžeme přepsat
- Příklady:
- Strohý
- Předjímací počátek
- Napojení na aktuální problém či událost
- Uvedení do kontextu předchozích výzkumů

*V článku otištěném v časopise ABC vyložil X.Y. své pojetí... Pokusím se ve svém příspěvku ukázat, že toto pojetí není jediné možné...*

*Je dobře známo, že dosavadní názory na tento problém předpokládají, že... Chceme se však pokusit o důkaz, že je možno...*

# Chyby v odborném stylu

- Odbočky a exkurzy
- Opakování téhož jinými slovy a návraty
- Autor neřeší uspokojivě napětí či přímo rozpory ve svém textu

- Autor přehnaně poukazuje na omezení, nedostatky a nezpracovaná témata
- Jako argument je použito něco, co tvrzení logicky podpořit nemůže
- Nadměrné poučování čtenáře
- Nové informace v závěru
- Traktát – autoritativní tvrzení a subjektivní názory autora
- Nedořešené předesílání něčeho, co teprve bude rozpracováno



# Přehlednost kompozice a argumentačního postupu

- Přechodové můstky
- Na konci a na začátku kapitol nebo podkapitol
- Důležité vždy opakovat, kde už jsme byli a kam se vydáme
- Čtenář by měl vždy vědět v jaké fázi argumentace se právě nachází

# Útok na „strašáka“

- Vytváření imaginárního nepřítele
- Chceme za každou cenu zpochybnit nějaký výzkum
- Riziko zjednodušení názorů protistrany
- Otázka jestli tento strašák opravdu existuje

# Úkol – posudek odborného textu

- Struktura posudku:
- Výzkumná otázka – identifikace výzkumné otázky
- Forma – styl, gramatické chyby, citace apod.
- Obsah – argumentační linie, metoda, práce se zdroji apod.
- Přínos textu
- Dodatečné otázky na autora – problémy, připomínky, náměty k diskuzi