

# 10. Visible Meaning 2

16. 5. 2019



Schlenker, Philippe:

2016a. Logical Visibility and Iconicity in Sign Language Semantics: Theoretical Perspectives

2016b. Visible Meaning: Sign Language and the Foundations of Semantics.

- dostupné na [Lingbuzz](https://lingbuzz.net/)

## 2.2 Loci as variables

- deskripce: zavádění loci přes NP nebo index (ukazovací zájmeno)
  - počet loci neomezen (jen kognitivně)
  - „jednoduchá“ loci: místo/bod v prostoru
  - „větší“ loci: obloukovitý pohyb (tvar ruky indexu)
  - víc loci: plurálová zájmena ([MY 2](#), [MY 3](#), [MY 4](#), [NÁS 5](#); [ONI 2](#), [ONI 3](#), [ONI 4](#), [JICH 5](#) )
- 
- Společné vlastnosti zájmen (indexů) v MJ a ZJ:  
vázání, pohyby, elipsa, oslí věty

## 2.3 Individual, time and world variables

- abstraktní anaforický mechanismus (entity, časy, modalita)
- stejný index pro všechny typy anafory?
  
- v MJ:
  - řada proměnných pro entity (neseny zájmeny)
  - málo se pracuje s proměnnými pro časy a modalitu (možná afixy?)
  - overtně např. anglické *then*

- Indexace:
  - ne: univerzální zájmeno, ale indexování má všechna užití (v MJ není vidět)
  - časová anafora: př. 12; pozn. časová osa – VČERA, ZÍTRA
  - modální anafora: př. 13; modální slovesa – existenční (can), univerzální (must)
  - shrnutí: stejné vlastnosti pro časovou a modální anaforu
- Shift: lokativní, časový, modální (reference k osobě přes locus zavedený pro něco jiného)

- str. 13: časová a modální indexace je podobná lokální indexaci (jiná než osobní indexace)
- možnosti:
  - a) osobní anafora se liší od ostatních
  - b) nelingvistické důvody (osoby prominentní...)

## 2.4 Dynamic variables

- vázání: domýšlíme si v MJ (inference), může být overtní v ZJ
- mechanismus v ZJ: zavedení místa a odkazování k němu
- př. 17: antecedent v hlavní větě vs. antecedent ve vedlejší větě
- př. 18: u indefinitní NP nehraje už roli (dynamické vázání)
- **Dynamická sémantika:** PJ se nechová čistě logicky
- **E-type analýzy:** zájmena  $\neq$  proměnné, ale definitní deskripce (určité členy s elipsou)

- Výzvy pro E-type analýzy:
  - „he“ není jen jeden, jak řešit? (zmnožení situací přes „if“)
  - formální vazba mezi zájmenem a antecedentem? př. 19  
(mechanismus elipsy, pokud skutečně „her“ = „the wife“)
  - př. 20 – *bishop sentences* (co je problém pro e-type teorie?)
- str. 17: Horn – možná nepotřebujeme dva odlišené antecedenty (2 indexy, 1 antecedent)
- ASL: potřebujeme, každý zavádí vlastní proměnnou

## 2.5 Variables or features

- Kuhn: Loci jsou rysy, ne proměnné
- vlastnosti proměnných:
  - př. 23: proměnná vázána nejbližším Op
  - př. 24: když nejsou vázané, tak musí stejně koreferovat



## 2.5.3 Two directions (str. 19, 20)

- 1) loci jsou rysy;** dědí se podobně jako morfosyntaktická shoda
  - „only“ – umožňuje dědit rysy bez interpretování (*Jen Mary udělala svůj úkol.*)
  - **problém:** neomezený počet míst (rysy jsou položky seznamu); paralelní problém u deixe (není inventář)
  - **výhoda:** př. 27, jedno místo pro více referentů (jako u „ona“)
  - Kuhnovy rysy nápadně připomínají proměnné (kontext/dskurz)

# 4. Iconic variables

## 4.1 Intro:

standardní přiřazovací funkce vs. částečně ikonická přiřazovací funkce

## 4.2 Ikonické efekty:

Mapování mezi fyzikálními vlastnostmi znaku a denotovanou událostí (velikost výsledku, rychlost)

- GROW (asi jako [ZVĚTŠIT](#))
- Interpretační funkce jazyka zachovává nějaké geometrické vlastnosti znaku

### 4.3 Plurálová loci:

- obloukovitý pohyb
- lze **vytvářet podmnožiny** a platí mezi nimi logické vztahy

### Plurálová reference v mluveném jazyce:

- ✓ *maximal set anaphora*, ✓ *restrictor set anaphora*, # *complement set anaphora* (doplňk)
- Pokud jde *complement set anaphora*, tak je to diskurzivní inference

### **ZJ: *complement set anaphora***

- možnost vytvářet v prostoru podmnožiny ►► lze odkazovat na všechny části (nadmnožina, množina i doplňk)
- formálně: mapování mezi body v prostoru a prvky množiny (umožňuje zachytit logické vztahy mezi množinami)

## 4.4. High and low loci

- při odkazování: vysoké osoby výše, nízké níže; zůstává i dále v kontextu v té samé pozici

-presupoziční analýza pro loci

-rozdíl ve výšce referentů je proporční k rozdílu ve výšce loci

-i jednoduchá loci mají strukturu – hlava vs. nohy, lze je otáčet „hlavou dolů“