

učo	socialistic	neorealis	sémiotika	screen	NFH	a kulturní	česká	individuál
				theory				
	ký		odpovědn		NCH	-		
			odpovědn					
	realismus	mus	ík - max. 6	ík - max 6	max 6	studia	teorie	ní test
498328	5	5	5	5	3	3	1	
488237	5	3	4	6	1	2	3	2
488314	5	5	5	4	1		5	3
498647	5	5		4	1	3	5	3
475404	4	4	6	6	5	5	6	4
9827	5	5						
498228	5	5	6	6		4	5	4

celkem test I. II. termín celkem "Hodnocení 92-100 bodů A; 84-91 B;

76-83 C; 68-75 D; 60-67 - E; 0-59 - F.

Body za četbu: max. 40

Body ze závěrečného testu: max. 60

Bonusové body: max. 30"

testy termín

27

26 40 66 E

28 40 68 D

26

40 30 70 D

10

35

Viditelná a zčásti úspěšná snaha hledat styčné body a vyložit je – tj. sledovat strukturalistické vlivy v obou proudech. Jazykově místy neobratné na hranici srozumitelnosti („.. na základě osobních potřeb v rámci filmového tvůrčího prostoru.“). Výklad je v pořádku, srozumitelný, přehledný, ale čistě paralelní, bez porovnávání, chybí především snaha vysvětlit, proč je klasická teorie autorství v zásadním rozporu se sémiotikou – s modelem, kdy prostředky označování jsou sdílené a nejsou pod plnou kontrolou jednotlivce „auteura“

Některé poměrně autonomní a zajímavé části výkladu oslabuje řada problémů: faktické chyby (věta „britský časopis Positif soustředěný kolem Andrew Sarrise“ je nesmyslná, šlo o francouzský časopis a Sarris byl představitel americké verze autorismu!) a závěrečné odstavce, které jsou velmi blízko textu učebnice, tedy plagiátu