

# **Akademické čtení a psaní**

## **FAVMPa080**

FAV JS 2020

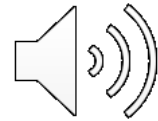
25. 3. 2020

**ONE TOPIC  
PER PARAGRAPH**

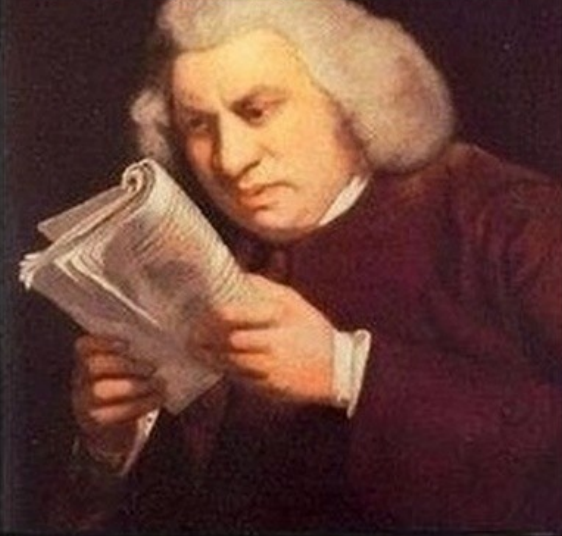


**NAILED IT!**

imgflip.com



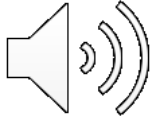
**NO PARAGRAPHS?**



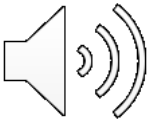
**WHY IT GOTTA BE  
LIKE THAT, BRO?**

memecrunch.com

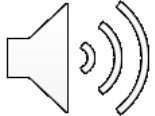
# Slovníčky synonym

- Vybírali jste opravdu taková slova, která potřebujete pro svůj chystaný výzkumný projekt?
- Jak složité pro vás bylo dopátra  synonym?
- Pro které slovo se nejhůře hledaly alternativy a proč?
- Zařadili jste do svých seznamů i ta slova, která lze použít pouze za určitých podmínek?
- Naučili jste se nějaká slova, případně objevili pozapomenutá slova a termíny?

# První „odlehčený“ odstavec

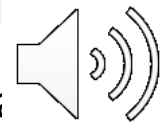
- První odstavec chystané práce – chápali jste tento výstup jako jednorázový úkol nebo jako něco, co by se do Vaší práce teoreticky dostat mohlo?
- Kolik času jste strávili stylistickými  avami?
- Pokud jste si vybrali otevření skrz osobní zážitek, uvažovali jste nad tím, jaká je únosná míra osobního tónu v akademické práci?
- Existují témata, která se pro takový úvod hodí o něco lépe a která se naopak nemusí hodit vůbec?

# Synonyma a otevírání „zlehka“

- Některé termíny nelze jednoduše zaměňovat (šaty – spolupráce – kolaborace)
- Je potřeba se řídit kontextem, který umožňuje vybrat  použít
- Seznamy synonym se mohou překrývat pouze částečně (podobný styl, povaha projektu)
- **Cílem úkolu je snaha najít v konkrétním a specifickém příkladu širší téma/problém/tezi**
- V zadání stálo “jeden odstavec”, ale někteří napsali dva/čtyři
- I jednotlivé odstavce však šlo výrazně pokrátit a přestrukturovat, aby lépe vynikly




# Becker – Editing by Ear



- Každé psaní je kreativní - ať už píšeme m: ed nebo drobné poznámky
- Editace není mechanická práce, ale kreativní činnost – pravidly se pouze volně řídíme, přizpůsobujeme je konkrétnímu textu, vyjednááváme s nimi.
- Jde o téměř nekonečný proces, žádný text není nikdy perfektní, ale je důležité řídit se intuicí - věty, které nám nezní dobře/správně, předěláváme tak dlouho, dokud s nimi nejsme spokojeni
- Editace není algoritmický, ale heuristický proces - nejde o striktní sadu pravidel, která v každé situaci zaručí přesný výsledek, ale o soubor zásad, které mají jistou míru flexibility.
- Nečtěte jen akademické texty, ale i kvalitní žurnalistiku a nechte se jí inspirovat po stránce stylistické a strukturní

# Mikrostruktura – jednotlivé odstavce

- **První věta** – otevírá a zároveň předjímá hlavní náplň celého odstavce
  - V ideálním případě, pokud si přečteme první věty všech odstavců, měli bychom dostat kompletní představu o textu
- **Tělo odstavce** – ideálně 4 až 6  jednotlivá tvrzení doložená konkrétními příklady
- **Závěrečná věta**
  1. Shrne tvrzení předložená v odstavci
  2. Vytvoří můstek k dalšímu odstavci
- V ideálním případě cca 2, 5 odstavce na stránku

Paralelně s *Písničkou za groš* vznikal námět o panu Butterfly, který pro vedoucího TK ON zpracovával Alfréd Radok. Příběh se měl odehrávat v divadelní rekvizitárně, jehož správce žije dva různé životy – jeden fantastický, teatrální a snový, druhý zcela přízemní, každodenní a všední. Hlavní úlohu tedy Radok v souladu s Nového preferovanou hereckou polohou zřejmě koncipoval jako dvojroli. Sám Nový na poradě ÚD látku obhajoval jako druhého *Kristiana*, ovšem v odlišném veseloherním pojetí; tomuto názoru přizvukuje Jiří Hájek, považující „Pana Butterfly“ za transplantaci *Kristiana*. Teprve v tomto kontextu plně rezonují Weissova slova – chystané snímky měly navazovat nikoliv na poválečnou, notně prořídrou Nového filmografii, ani na jeho divadelní role, ale na film, který se v kinech nepromítal pro svou ideovou nevhodnost. Pokud by „Pan Butterfly“ či *Písnička za groš* s Novým v hlavní roli vznikly, bylo evidentně žádoucí je vnímat nejen v kontextu současné kultury a veseloherní zábavy, ale i v kontextu Nového starších filmů. V kulturně-politické situaci roku 1950 režim si ovšem nepromítal, ale ochotně využíval předjímavé republikové a protektorátní tituly v divácké paměti starší snímky stále fungují. Na podobném principu stála i okládaná ideální recepce *Pytlákovy schovanky*, kdy se divák rozpomene na dříve viděné situace, ty však pod dojmem parodické distance napříště odmítne. I v případě *Schovanky* mělo obsazení Oldřicha Nového vyvolávat reminiscence dob minulých, v důsledku vedoucích ke kritickému zhodnocení minulosti. Náměty TK ON však dědictví hvězdného obrazu Oldřicha Nového uplatňovaly trochu jinak – jako populární žánrové formy a konvence, které lze naplnit novým, divácky atraktivním i ideologicky vhodnějším obsahem. I když panovala všeobecná shoda ohledně pouze rámcové inspirace, starší společenskou komedií, námět nakonec narazil na nedostatek ideového nápoje.

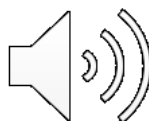
Zatímco „Pan Butterfly“ nepřekonal schvalovací fázi ÚD, pak druhá verze technického scénáře zamýšleného filmu „Bílá vrána“ doputoval až k FR, a teprve ta jej definitivně zamítla. TK ON projednával námět ještě pod názvem „Pan doktor v komíně“, který nabízí lepší představu o dějové lince. František si během studií




Vlčnov accent and folkloric costumes. The complex relationship between the actress, the significance of her hair and national overtones came to prominence in this film which established the basis of her stardom. For the first time, genuine attention was brought to Štěpničková's hair; or in this particular case, a headdress (Figure 1).

The iconic image of her profile, detailing Štěpničková's face in the manner and pose described previously, became a kind of visual *leitmotif* for the whole film. In colour or in black and white, as a poster or a collector's postcard, it created a strong connection between the emerging star and her breakthrough part. The visually stunning picture was not only a wisely chosen marketing tool, but also a reminder of a significant scene in the film; this featured an elderly lady placing a heavily decorated, multi-layered bridal wreath resembling a glowing crown on Štěpničková's head. This particular moment invites audiences to shift their attention from narrative flow to the 'mere' enjoyment of the unfolding spectacle. The scene is disconnected from both the immediately preceding drama (Maryša begging her father not to insist on the marriage) and the events that follow (the wedding). Instead of pushing the story forward, the film immerses itself in a contemplative moment, focusing on the highly decorated adornment and the face of the actress protruding under it. Therefore in this short sequence we are able to witness crucial aspects of Jiřina Štěpničková's star image in terms of framing, lighting and the focus on her face. While her blond hair in this scene is partly covered by the sparkling wreath, other aspects of *mise-en-scène*, such as the visual dominance of fair hair in the shot and the subsequent halo effect, are already firmly in place.


Feeding from this visual pattern, Štěpničková's subsequent films developed and intensified the scheme, finally resulting in one of the most coherent and brightest star images of the era. Such stability was secured with two factors, starting with narrative



# Abstrakt / Projekt / Konspekt

- Měl by nám říct jak, proč a čím obohatí vybranou oblast
  - Měl by VŽDY obsahovat pět bodů
1. **Téma** – o čem projekt bude
  2. **Argumentace** – co o tématu řek 
  3. **Intervence/Relevance** – jak Vaše poznatky obohatí dosavadní vědění v dané oblasti
  4. **Organizace** – o jaké hlavní body, případy nebo přístupy se budete opírat
  5. **Přínos** – nakolik Vaše poznatky mohou přispět nejen k dosavadnímu vědění v dané oblasti, ale k obecnějším dějinám/způsobům uvažování/kultuře jako takové...

# Úkol č. 4

- Napište abstrakt svého magisterského projektu, rozsah 200–250 slov
- Nesmí chybět žádný z výše představených pěti bodů
- Samozřejmě dodržujte pravidla  něho, jasného a čtivého písemného stylu!
- Abstrakt mi pošlete na mail do pondělí 30. 3. (včetně)