



Akademické čtení a psaní

FAVMPa080

FAV JS 2020

22. 4. 2020

Pavel Večeřa – Ošemetné Scylly a zrádné Charybdy protektorátních novinářů
(K projevům pasivní rezistence a kolaborace na stránkách českých tištěných médií za německé okupace 1939–1945)

- Jak se Vám text četl?
- Jaká je hlavní teze textu?
- V které části byste hledali klíčovou pasáž k pochopení hlavního argumentu?
- Jaké výzkumné otázky text umožňuje klást?
- Co Vám v textu chybí?
- Jaká konkrétní témata byste s pomocí tohoto textu řešili/zaštítili (cca 3)?
- Hodí se text jako metodologická záštita pro Vaše výzkumné téma a proč?

**Pavel Večeřa – Ošemetné Scylly a zrádné Charybdy protektorátních novinářů
(K projevům pasivní rezistence a kolaborace na stránkách českých tištěných médií za německé okupace
1939–1945)**

- Text se zabývá různými taktikami, k nimž se čeští novináři v období protektorátu uchýlovali, a to v celém spektru projevů – od distance přes pasivní rezistenci až po kolaboraci
- Kolaborace a rezistence jako těžce uchopitelné a identifikovatelné fenomény, které navíc ve sledovaném období prodělaly značný vývoj v návaznosti na politické události
- Dosud badatelé věnovali pozornost hlavně viditelným, známým nebo nechvalně proslulým případům
- Výchozími zdroji jsou deníkové komentáře a úvodníky

Pavel Večeřa – Ošemetné Scylly a zrádné Charybdy protektorátních novinářů (K projevům pasivní rezistence a kolaborace na stránkách českých tištěných médií za německé okupace 1939–1945)

- Text obsahuje relativně málo příkladů, protože ryzích případů, kdy se konkrétní taktika plně projevila, bylo relativně málo
- „Pozice novinářů v kulturním či sportovním segmentu dobových novin mohla být výhodnější“ (s. 297) >> možnost dalšího testování předestřených závěrů na jiném vzorku
- Ačkoliv jsou závěry textu platné pro dané časové období a pro prostor protektorátu, dá se podobný typ analýzy provést v jakékoliv politicky vyhrocené době
- Autor užívá obrazný jazyk, bohatý na metafory (příměry z řecké mytologie, „nepříjemné ódium“)
- Drobnou nevýhodou textu je jeho disproporce (sekce kolaborace a denunziace jsou oproti kontextu a rezistenčním taktikám výrazně kratší)

Linda Hutcheon – A Theory of Adaptation

- Jak se Vám text četl?
- Jaká je hlavní teze textu?
- V které části byste hledali klíčovou pasáž k pochopení hlavního argumentu?
- Jaké výzkumné otázky text umožňuje klást?
- Co Vám v textu chybí?
- Jaká konkrétní témata byste s pomocí tohoto textu řešili/zaštítili (cca 3)?
- Hodí se text jako metodologická záštita pro Vaše výzkumné téma a proč?

Linda Hutcheon – A Theory of Adaptation

- Zadaný text je první, teoretickou kapitolou v monografii věnované adaptacím
- Autorka vnímá adaptaci trojím způsobem:
 - jako proces (část interpretační a část tvůrčí)
 - jako produkt (lze jej považovat za překlad, parafrázi nebo převyprávění skutečných událostí)
 - jako modus recepce (telling/showing/interactive)
- V rámci adaptačního procesu můžeme převádět příběh (celý nebo jeho dílčí části), tematické bloky, postavy, případně celé světy
- Rámce adaptace – představuje důležitost širšího společensko-politického kontextu, který může vysvětlit oblibu některých zdrojových textů nebo naopak úpadek jiných.

Linda Hutcheon – A Theory of Adaptation

- Cílem textu je pozměnit naše vnímání adaptací jako něčeho kulturně a hodnotově inferiorního.
- Adaptace vyhledáváme z podobných důvodů jako žánrovou kinematografii nebo filmy s hvězdným obsazením – jako balancování mezi něčím dobře známým (zdrojový text) a něčím novým (adaptovaný text)
- Kapitola se hodí pro takové typy výzkumů, které mají v centru bádání samotný text (ideálně adaptovaný text)
- Pro jednotlivé výzkumné otázky jde použít vždy pouze dílčí části kapitoly (kontext / ekonomické hledisko / tvůrčí proces / modus recepce)