





# Dějiny filosofie IV: Novověká filosofie



Daniel Špelda, Katedra filosofie FF MU

Jarní semestr 2021



# Seznam témat

---

I. Bacon

---

II. Descartes

---

**III. Spinoza**

---

IV. Leibniz

---

V. Hobbes

---

VI. Locke

---

VII. Berkeley

---

VIII. Hume



### III. Benedictus de Spinoza (1632-1677)

## Život a dílo

- Brusič čoček, 1656 exkomunikován z židovské komunity v Amsterdamu.
- Zemřel v Haagu.
- Prvotina: výklad Descartových *Principů filosofie* - *Renati Des Cartes Principia philosophiae* (René Descarta *Principy filosofie*, 1663).
- *Cogitata metaphysica* (Metafyzické myšlenky 1663).
- *Tractatus theologico-politicus* (Traktát teologicko-politický, 1670).
- *Ethica ordine geometrico demonstrata* (Etika vyložená způsobem užívaným v geometrii, 1677).
- Česky – vše, jen překlad *Traktátu* je z r. 1922.



# 1. Substance, mody, atributy

# Geometrický způsob

- Vzorem poznání je matematika, zejména Eukleidova axiomatizovaná geometrie.
- Etika má pět částí: v každé z nich se nachází definice – axiomy – tvrzení – poznámky.
- Axiomaticko-deduktivní stavba spisu.
- Axiomatizace metafyziky: věty jsou odvozeny analyticky z několika výchozích pojmů a definic.

## E T H I C A

Ordine Geometrico demonstrata,

*E-T*

*In quinque Partes distincta,  
in quibus agitur,*

- I. De DEO.
- II. De Naturâ & Origine MENTIS.
- III. De Origine & Naturâ AFFECTUUM.
- IV. De SERVITUTE Humanâ, seu de AFFECTUUM VIRIBUS.
- V. De POTENTIA INTELLECTUS, seu de LIBERTATE Humanâ.

# Pojem substance

„Substancí rozumím to, co je samo v sobě a co je chápáno ze sebe sama...“ (I, def. 3)

- Substance ke své existenci nepotřebuje nic jiného.
- 1) Substance je příčinou sebe sama.
- 2) Je neomezená a nekonečná.
- 3) Je jediná.
- 4) Neomezená, nezávislá, nekonečná a absolutní substance je Bohem (I, tvrz. 11).
- 5) Bůh splývá s přírodou – *deus sive natura* – panteismus.
- Substance je kategorií celku a jednoty.

# Atributy

- Atribut = určitý způsob vyjádření esence substance;
- Lidé znají pouze dva atributy: atribut rozlehlosti (*extensio*) a atribut myšlení (*cogitatio*).
- Substance/Bůh se lidem jeví jako myšlení a jako materiální rozlehlost.
- Bůh je myslící i rozlehlá věc (II, tvrzení 1,2)
- Oba atributy vyjadřují totéž, božskou substanci, kterou jednou vnímáme jako myšlení a jednou jako tělesnost.
- Bůh/substance se lidem jeví jako myšlení/myšlenka nebo těleso.



# Modus/mody

- Mody = stavy substance – způsoby (lat. modus – způsob), jimiž se projevují atributy substance.

„Jednotlivé věci nejsou nic jiného než stavy atributů Boha neboli mody vyjadřující určitým a determinovaným způsobem atributy Boha.“ (I, tvr. 25)

- Dva druhy modů:
  - 1) Mody, které odpovídají atributu tělesnosti, tj. hmotné věci neboli tělesa.
  - 2) Mody, které spadají pod atribut myšlení, tj. ideje.
- Jednotlivá jsoucna jsou buď mody rozlehlosti (*modi extensionis*), nebo mody myšlení (*modi cogitationis*), buď tělesa (*corpora*), nebo ideje (*ideae*).
- Mody myšlení – řetězec idejí.
- Mody rozlehlosti – kauzální řetězce těles.
- Modální svět je světem určenosti, světem striktní determinace.

## 2. Paralelismus atributů

# Myšlenky a tělesa

- Božská substance se nám jeví v modech dvou atributů (tělesa/myšlenky): mezi nimi neexistuje vzájemné ovlivňování.
- Mody obou atributů vyjadřují různým způsobem totéž – dílčí modifikace božské substance.
- Každý konkrétní projev substance je současně ideou i tělesem – každé těleso má duchovní ekvivalent

*„Například kruh existující v přírodě a idea existujícího kruhu, jež je rovněž v Bohu, jsou jedna a táž věc explikovaná různými atributy.“ (II, tvrz. 7)*

- Každému myšlenkovému aktu odpovídá změna v chování těles. *„...uspořádání a souvislost idejí je [...] totožná s uspořádáním a souvislostmi věcí.“ (II, tvrz. 9)*

# Řešení psychofyzického problému

- Modifikace jednoho atributu odpovídají modifikacím druhého atributu.
- Když se odehrává nějaký tělesný děj, odehrává se současně, paralelně s ním odpovídající myšlenkový proces. Každému myšlenkovému aktu odpovídá změna v chování těles.

*„...uspořádání a souvislost idejí je [...] totožná s uspořádáním a souvislostmi věcí.“ (II, tvrz. 9)*

# Funkce paralelismu atributů

- 1) Zajišťuje izomorfii mezi myšlením a bytím: zdůvodňuje možnost dokonalého poznání – souhlas mezi myšlenkou a hmotou.
- 2) Řešení psychofyzického problému:

*„Mysl a tělo jsou jedna a táž věc, kterou chápeme jednou ve smyslu atributu myšlení a podruhé ve smyslu atributu rozlehlosti.“ (III, tvr. 2)*

- Pro každý tělesný stav existuje stav mentální.

# Determinismus

- Dva řetězce kauzality:
- Každý tělesný modus má příčinu v substanci a v jiném modu tělesném.
- Každý modus myšlení zase svůj důvod v substanci a v jiném modu myšlení.
- Existuje řada kauzální a řada důvodová, které jsou paralelní.
- Neexistuje náhoda ani libovůle.



# Svoboda Boha

➤ Bůh je svobodný, ale není to libovůle

➤ **Svoboda** = sebeurčení a autonomie:

*„Říkám, že nějaká věc je svobodná, jestliže existuje pouze z nutnosti své přirozenosti a je pouze sama sebou determinována ke svému jednání.“ (I, def. 7)*

➤ **Svoboda** = nepřítomnost nátlaku.

➤ Bůh je absolutně svobodný v tom smyslu, že cokoliv se děje, vychází nezbytně z jeho vlastní přirozenosti. Bůh nepodléhá žádnému vnějšímu působení, určuje se sám sebou, není omezován a vymezován něčím odlišným. To, co dělá, dělá nutně, a nemůže jinak. Ale je to jeho vlastní nutnost, nepochází zvnějšku.

# 3. Nauka o afektech



# Pojetí člověka

- ▶ Celý Spinozův metafyzický systém slouží jako východisko pro etiku, která má vést člověka a) ke štěstí, b) k poznání Boha.
- ▶ **Člověk** = dílčí modifikace substance.
- ▶ Tělo má korelát v mysli a naopak.
- ▶ Tělesné procesy jsou podřízeny mechanickým zákonům – ideje podléhají logice.
- ▶ Lidské jsoucno je vřazeno do obecné kauzální souvislosti: je vystaveno vnějším tlakům.
- ▶ Proti afektivnímu jednání, které znamená ztrátu sebekontroly, sebeurčení a autonomie – tj. nesvobodu.

# Východiska etiky

- **Etika** má napomoci člověku vyrovnat se s vnějším světem.
- Metafyzické východisko: jednotlivé věci neboli mody „snaží setrvávat ve svém bytí“.
- Snaha o sebezáchovu (*conatus*) patří k jejich podstatě (III, tvrzení 6 a 7).
- Neexistují univerzálně platné pojmy dobra a zla – dobro je to, co prospívá sebezáchově.
- Úsilí o sebezáchovu je úspěšné a) člověk zvyšuje vlastní schopnosti aktivně jednat; b) člověk se snaží vyhnout stavu, kdy jen pasivně reaguje na podněty něčeho vnějšího.

Afekt = schopnost aktivně jednat, která se zvětšuje nebo zmenšuje: „Afektem rozumím stavy těla, jimiž se zvětšuje nebo zmenšuje jeho schopnost něco konat. Stejným termínem označuji ideje těchto stavů.“ (III, def. 3)

## Tři prvotní afekty

- 1) Žádost (*cupiditas*): Vědomé úsilí lidské mysli o zachování vlastní existence.
- 2) Radost (alternativní překlad – slast): Afekt, který vzniká, když vnější faktory podporují žádost, tj. naši schopnost aktivně konat.
- 3) Bolest, resp. smutek, je afekt, který vzniká, když vnější faktory odporují naší žádosti, tj. když protirečí lidskému úsilí po sebezáchově, tj. brání našemu aktivnímu jednání.



## Další afekty

- Všechny další afekty vznikají spojováním a rozšiřováním prvotních afektů.
- Další afekty: údiv, pohrdání, láska, nenávisť, náklonnost, odpor, oddanost, výsměch, naděje, strach atd.
- Všechny afekty Spinoza definuje jako spojení některého ze základních afektů s nějakými dalšími okolnostmi.

**Naděje** = „*nestálá radost vzniklá z ideje věci budoucí nebo minulé, o jejímž výsledku do jisté míry pochybujeme.*“ (III, def. afektů 12)

**Strach** = „*nestálý smutek vzniklý z ideje věci budoucí nebo minulé, o jejímž výsledku do jisté míry pochybujeme.*“ (III, def. afektů 13)

# Aktivní a pasivní afekty

- Aktivní afekty – zvýšení schopnosti aktivně jednat.
- Pasivní afekty nebo také vášně – tj. (z lat. *passio*, tj. trpět, snášet).

Když se nás zmocní vášně tak, „...nás vnější příčiny ženou mnoha směry a že se zmítáme jako mořské vlny hnané protichůdnými větry a nejsme si vědomi svého konce a osudu.“ (III, tvr. 59)

- Aktivní afekty = statečnost, rozhodnost, šlechetnost, rozvážnost, střizlivost a duchapřítomnost. (III, tvr. 59)
- Rozum nemůže pasivní afekty potlačit ani zkrotit.



# Racionální přeměna afektů

- Rozum dokáže proměnit pasivní afekty v aktivní prostřednictvím poznání.
- „Afekt je tedy tím více v naší moci a mysl je při něm tím méně trpná, čím lépe tento afekt známe.“ (V, tvr. 3, důsledek)
- Mysl, která nechápe původ a vznik svých afektů, je pouze trpí (*passio*) a je jim zcela vydaná.
- Nad vášněmi vítězíme poznáním nutnosti, s níž se odehrává veškeré dění.
- Spinoza například uvádí, že se okamžitě zmírní smutek člověka, který ztratil něco dobrého, jakmile si uvědomí, že to, co ztratil, nebylo možné žádným způsobem zachránit (V, tvr. 6, poznámka).

# Vítězství nad vášněmi



- ▶ Nad vášněmi zvítězíme tak, že nahradíme pouhý pasivní afekt adekvátním poznáním celé situace.
- ▶ Toto poznání spočívá v pochopení naprosté nutnosti všeho dění.
- ▶ Člověk je svobodný tehdy, když si uvědomí, že je součástí velkého, „nelidského“ kauzálního řádu, k nimž zaujme racionální, nikoli emocionální postoj: vše se děje z nutnosti substance/Boha.
- ▶ **Svoboda** jako poznaná nutnost.