



# Metodika X.

Vědecké psaní II. - pro pokročilé  
vědecká argumentace I.



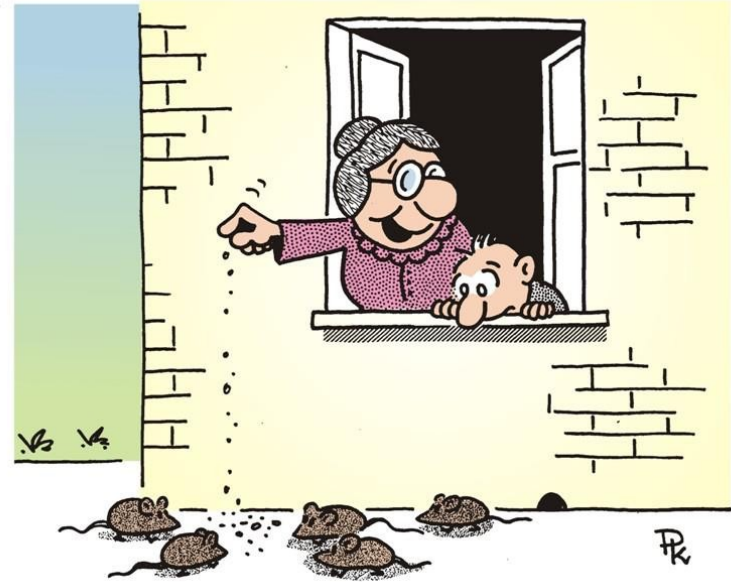
„Pamatuj si, Jiříčku, že když smeteme se stolu drobečky, tak je vždy nasypeme ptáčkům.“

## Úkoly 29.3.

**1. Hra z možnostmi: Vyberte si pramen I nebo II, napište na něj etudu k hlasu pramene, ve které si vyzkoušíte všechny možnosti (možnost I + II + III; max. 1,5 str.), pošlete prosím do 27.3.**

**2. Přečíst si: Graff/Birkenstein, They say – I say: Demystifying Academic Conversation, Entering the Conversation, XIII – s.19**

**3. Denně 30min psaní**



„Pamatuj si, Jiříčku, že když smeteme se stolu drobečky, tak je vždy nasypeme ptáčkům.“

## Úkoly 29.3.

1. Hra z možnostmi: Vyberte si pramen I nebo II, napište na něj etudu k hlasu pramene, ve které si vyzkoušíte všechny možnosti (možnost I + II + III; max. 1,5 str.), pošlete prosím do 27.3.

2. Přečíst si: Graff/Birkenstein, They say – I say: Demystifying Academic Conversation, Entering the Conversation, XIII – s.19

3. Denně 30min psaní



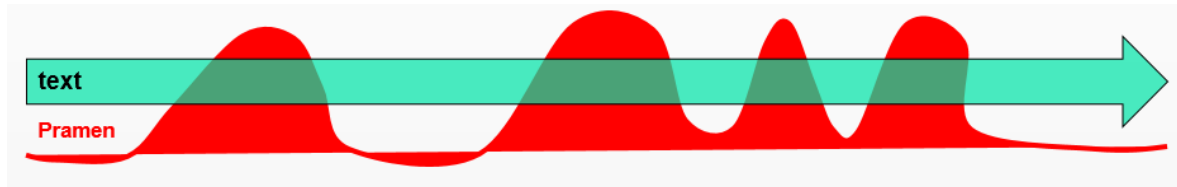
## Úkol (20 min)

### 1. Etuda k prameni podle varianty I, II, III

- Která adaptace variant je podle vás nejlepší?
- Co se v té nejlepší adaptaci nejlépe povedlo (argumentace, propojení pramenů, vědecké vyprávění)?
- Co by se dalo zlepšit?



## Nechat vyprávět pramen: rekapitulace



### 2. krok: analýza pramene/pramenů

#### a) Kritika pramenů:

- Co máme před sebou za pramen?
- Kdo jej napsal?
- Proč byl pramen napsán?
- Jak a kde se dochoval?

#### b) Subtext/Kontext

- Jde o mimořádný pramen? (perlička?)
- Jak vypadá kontext pramene?
- Jakou atmosféru vytváří? (Jaký dojem zanechává?)
- Stojí za přímou citací?
- Jak se dá použít v argumentaci?

#### c) Zamyslet se na použití pramene:

- Je ilustrativní nebo o něj můžeme opřít argumentaci?
- Doplnuje argumentaci z jiného uhlu pohledu?
- Dají se pramenem spojit různé výpovědi?
- Jak se dá integrovat do vědeckého vyprávění?

Mind map





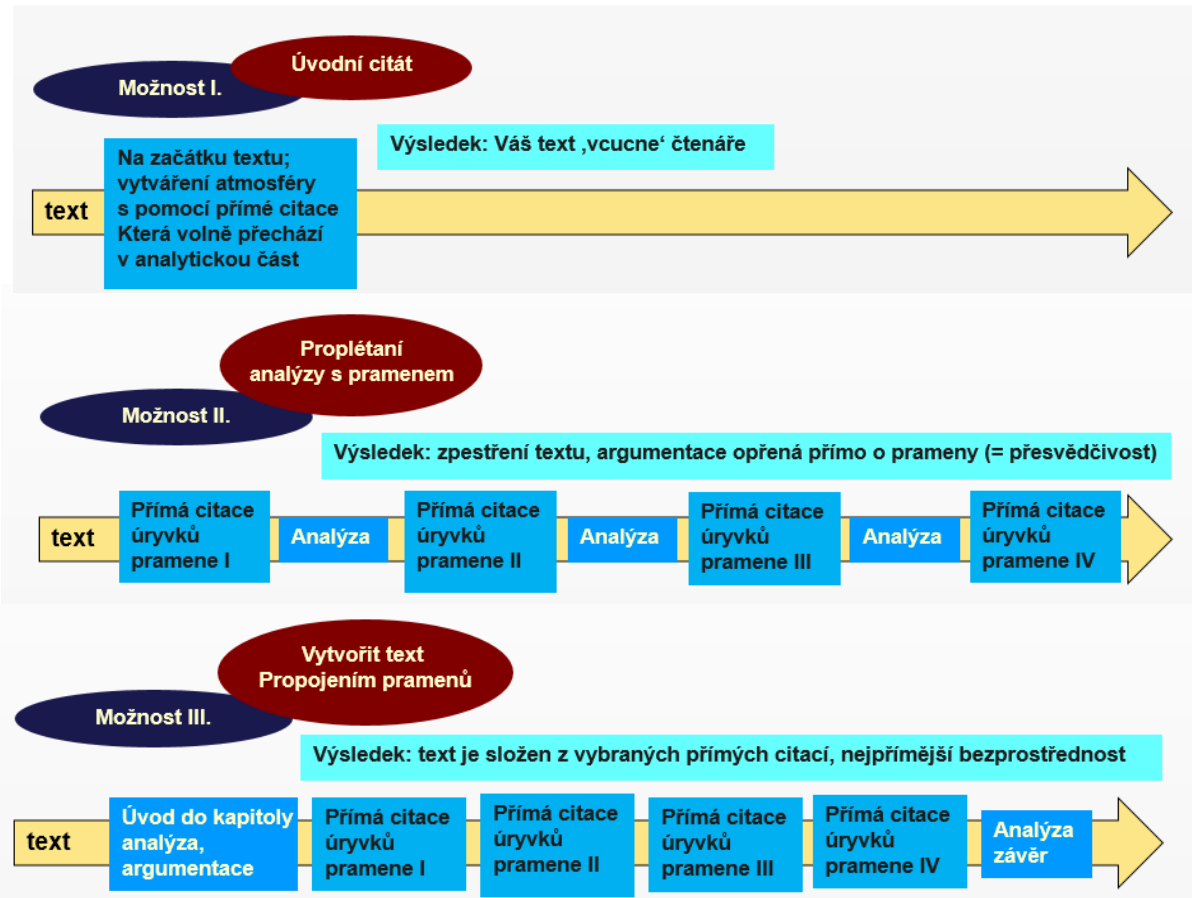
## Nechat vyprávět pramen: rekapitulace

### 2. krok: analýza pramene/pramenů

#### d) Spořádat si prameny:

- Udělat si výpisky (přímé citace)
- Poskládat výpisky podle argumentace
- **Pozor:** některé prameny se dají použít několikrát!

### 3. krok: dát pramenům hlas





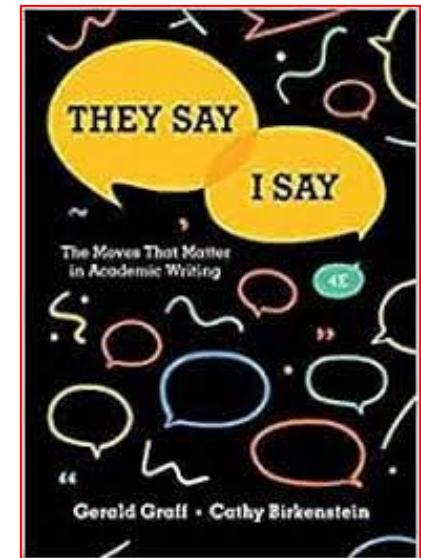
„Pamatuj si, Jiříčku, že když smeteme se stolu drobečky, tak je vždy nasypeme ptáčkům.“

## Úkoly 22.3.

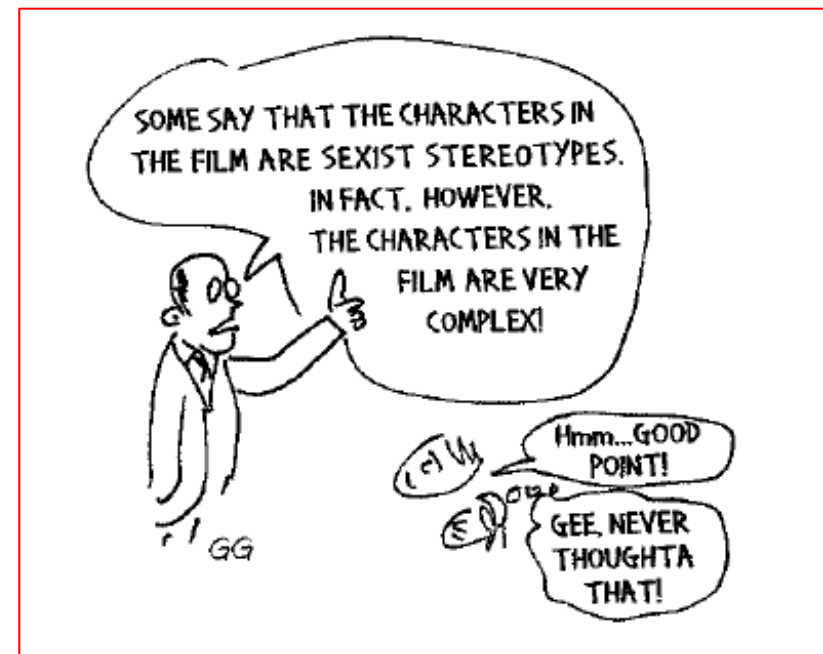
**1. Hra z možnostmi: Vyberte si pramen I nebo II, napište na něj etudu**  
**Váš největší problém s argumentací v rámci akademického psaní**  
**teré si vyzkoušíte všechny možnosti (možnost I +**  
**ošlete prosím do 27.3.**

**stein, They say – I say: Demystifying Academic**  
**Conversation, Entering the Conversation, XIII – s.19**

**3. Denně 30min psaní**



A co má bejt?



- Poslouchat ostatní, analyzovat jejich názor, chytře oponovat
- Stát se angažovaným akademickým autorem
- Dostat naše čtenáře mimo komfortní zónu

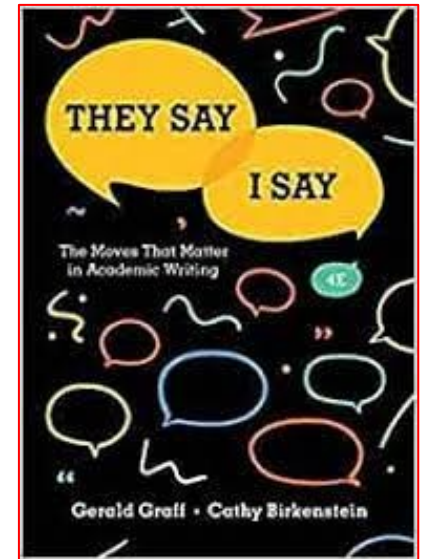




## Úvod do akademické argumentace

### K čemu je to dobré?

- Poslouchat ostatní, analyzovat jejich názor, chytře oponovat
- Stát se angažovaným akademickým autorem
- Dostat naše čtenáře mimo komfortní zónu



### Analýza názorů

**Summarising:**  
Co nám autor  
chce říct?

Oni sice říkají, že se věci  
mají takhle...

**Framing:** na co se z  
mé strany dá reagovat?

### Možné reakce

Ale já se na to koukám úplně jinak

Dávám jim sice za pravdu, že  
mají pravdu ve věci A.  
U věci B to však vypadá jinak...

Ale já se na to koukám úplně jinak  
a vysvětlím Vám proč...

Oni mají sice pravdu, ale já ji také  
do jisté míry mám

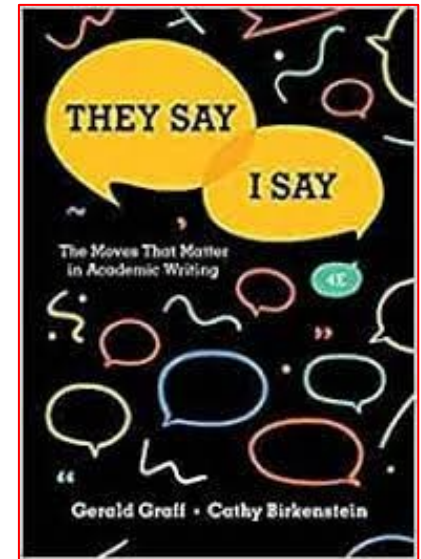




## Úvod do akademické argumentace

### K čemu je to dobré?

- Poslouchat ostatní, analyzovat jejich názor, chytře oponovat
- Stát se angažovaným akademickým autorem
- Dostat naše čtenáře mimo komfortní zónu



### Analýza názorů

### 'Template of templates'

#### Jak být kontroverzní bez polemiky?

- In recent discussions of \_\_\_\_\_, a controversial issue has been whether \_\_\_\_\_. On the one hand, some argue that \_\_\_\_\_. From this perspective, \_\_\_\_\_. On the other hand, however, others argue that \_\_\_\_\_. In the words of \_\_\_\_\_, one of this view's main proponents, "\_\_\_\_\_." According to this view, \_\_\_\_\_. In sum, then, the issue is whether \_\_\_\_\_ or \_\_\_\_\_.
- My own view is that \_\_\_\_\_. Though I concede that \_\_\_\_\_, I still maintain that \_\_\_\_\_. For example, \_\_\_\_\_. Although some might object that \_\_\_\_\_, I would reply that \_\_\_\_\_. The issue is important because \_\_\_\_\_.

V nedávných diskusích na kontroverzi nahlíží z následujících pohledů uhlu...

Na jedné straně se argumentují  
Takto (názor A)

Na druhé straně  
Se říká tohle  
(názor B)

Přímo slovy jednoho z nejvýraznějších zastánců názoru B

Podle něj se dá problém zredukovat na  
Následující výpovědi:

Zatím co chápu, proč tak argumentuje,  
Si pořád myslím, že se věci mají takto  
A mohu to doložit tím a tím...

Někdo by mohl být proti

Ale já mu říkám, že je můj názor důležitý, protože...





## Úkoly 5.4.

1. Přineste mi úryvek z článku/knižky/recenze (max. 1 str.) nad jejichž argumentací jste se zarazili
  - Proveďte analýzu toho „zaražení“ (dávala vám za pravdu? byla kontroverzní? Byla hloupá? pobavila vás?)
  - proveďte analýzu argumentace (podle šablony: kdo co, kdy, proč říká?)
 představte text a vaše úvahy v semináři (max. 5 min)
2. přečíst si: Graff/Birkenstein, They say – I say: Starting with... - yes, no, ok, but, XIII – s.19-66
3. Denně 30min psaní