



# Metodika X.

Vědecké psaní II. - pro pokročilé

vědecká argumentace II.  
aneb: they say



## Úkoly 5.4.

1. Přineste mi úryvek z článku/knižky/recenze (max. 1 str.) nad jejichž argumentací jste se zarazili
  - Proved'te analýzu toho „zaražení“ (dávala vám za pravdu? byla kontroverzní? Byla hloupá? pobavila vás?)
  - proved'te analýzu argumentace (podle šablony: kdo co, kdy, proč říká?)
 představte text a vaše úvahy v semináři (max. 5 min)
2. přečíst si: Graff/Birkenstein, They say – I say: Starting with... - yes, no, ok, but, XIII – s.19-66
3. Denně 30min psaní



## Úkoly 5.4.

1. Přineste mi úryvek z článku/knižky/recenze (max. 1 str.) nad jejichž argumentací jste se zarazili
  - Proveďte analýzu toho „zaražení“ (dávala vám za pravdu? byla kontroverzní? Byla hloupá? pobavila vás?)
  - proveďte analýzu argumentace (podle šablony: kdo co, kdy, proč říká?)
 představte text a vaše úvahy v semináři (max. 5 min)

2. přečíst si: Graff/Birkenstein, They say – I say: Starting with... - yes, no, ok, but, XIII – s.19-66

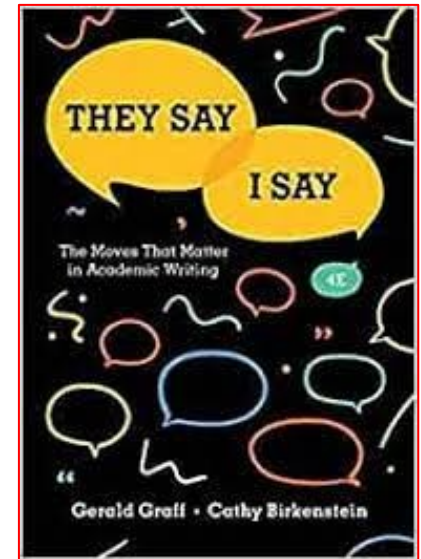
3. Denně 30min psaní



## Úvod do akademické argumentace

### K čemu je to dobré?

- Poslouchat ostatní, analyzovat jejich názor, chytře oponovat
- Stát se angažovaným akademickým autorem
- Dostat naše čtenáře mimo komfortní zónu



### Analýza názorů

### 'Template of templates'

#### Jak být kontroverzní bez polemiky?

- In recent discussions of \_\_\_\_\_, a controversial issue has been whether \_\_\_\_\_. On the one hand, some argue that \_\_\_\_\_. From this perspective, \_\_\_\_\_. On the other hand, however, others argue that \_\_\_\_\_. In the words of \_\_\_\_\_, one of this view's main proponents, "\_\_\_\_\_." According to this view, \_\_\_\_\_. In sum, then, the issue is whether \_\_\_\_\_ or \_\_\_\_\_.
- My own view is that \_\_\_\_\_. Though I concede that \_\_\_\_\_, I still maintain that \_\_\_\_\_. For example, \_\_\_\_\_. Although some might object that \_\_\_\_\_, I would reply that \_\_\_\_\_. The issue is important because \_\_\_\_\_.

V nedávných diskusích na kontroverzi nahlíží z následujících pohledů uhlu...

Na jedné straně se argumentují  
Takto (názor A)

Na druhé straně  
Se říká tohle  
(názor B)

Přímo slovy jednoho z nejvýraznějších zastánců názoru B

Podle něj se dá problém zredukovat na  
Následující výpovědi:

Zatím co chápu, proč tak argumentuje,  
Si pořád myslím, že se věci mají takto  
A mohu to doložit tím a tím...

Někdo by mohl být proti

Ale já mu říkám, že je můj názor důležitý, protože...





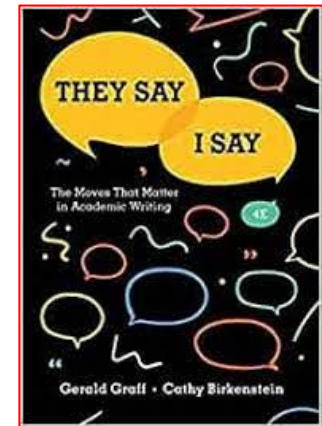
## Úkoly 5.4.

1. Přineste mi úryvek z článku/knižky/recenze (max. 1 str.) nad jejichž argumentací jste se zarazili
  - Proveďte analýzu toho „zaražení“ (dávala vám za pravdu? byla kontroverzní? Byla hloupá? pobavila vás?)
  - proveďte analýzu argumentace (podle šablony: kdo co, kdy, proč říká?)
 představte text a vaše úvahy v semináři (max. 5 min)
2. Přečíst si: Graff/Birkenstein, They say – I say: Starting with... - yes, no, ok, but, XIII – s.19-66
3. Denně 30min psaní





## Úvod do akademické Argumentace II.



1. Jak říct to,  
co říkají ostatní?

They say

Co říkají ostatní?

Jak se k tomu stavím já?

Jak na to?

- Sepsat všechny pozice  
- Seskupit je:

Pomůže vám, najít vlastní  
definici problému

- Jsou kontroverzní,  
- všeobecně známé,  
- směšné  
- součástí nadřazeného problémů

„Templaty“:

A. Úvod do problematiky s pomocí hlasů ostatních:

- v své poslední studii kritizoval X postoj Y z toho a s onoho důvodu...

B. Uvádět „standardizovaným postojem“

- Dnes se většina lidí staví k problému X následovně...  
- Je všeobecně známo, že...

C. Udělat s cizího názoru vlastní

- Když jsem byl malý, tak jsem se na problém X díval takto...

D. Začít něčím předpokládaným

- I když to X jasně neříká, domnívá se, že...

E. Začít rozбором aktuální debaty

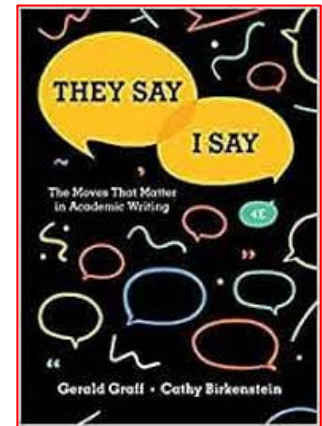
- Ve stávající diskusi X tvrdí to, Y zase tohle. Já si ale osobně myslím...

Nezapomeňte se  
občas vrátit k  
vlastnímu pojetí  
problému





Úvod do akademické  
Argumentace II.



2. umění  
shrnutí

Co říkají ostatní?

Zkuste se vžít do jejich kůže...

They say

Jak na to?

Zkuste zapřemýšlet nad jejich  
myšlenkami, i když s nimi nesouhlasíte

Pomáhá vymezit  
vlastní názor

- Podat je férovým způsobem
- S dostatkem kontextu, aby si čtenář mohl vytvořit vlastní představu o problému
- Shrnout představy ostatních tak, aby v nich čtenář poznal váš postoj
- Vytvořit si ‚seznam argumentů‘

‚Templaty‘:

A. Balanc mezi tím co říkají ostatní a co říkám já  
- ‚satirický‘ postup: využít shrnutí argumentů protějška aby jste ho tím argumentativně ‚demontovali‘

B. Při shrnutí: používat aktivní slovesa!

Zaujmout postoj

Vyjádřit souhlas  
/nesouhlas

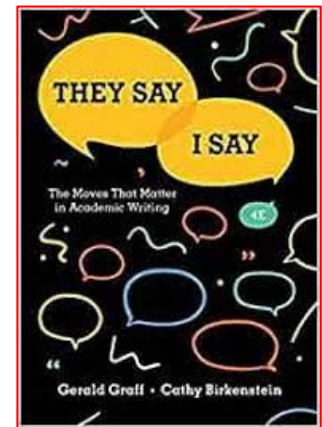
Vyjádřit  
pochybnosti

Vydat doporučení





## Úvod do akademické Argumentace II.



### 3. umění citace

They say

Jak na to?

Co říkají ostatní?

Ukázat čtenáři, že jste si nevymysleli  
to co tu říkáte

Použít přímé citace tak, aby zvýraznili  
vlastní argumentaci

- Dát každému výroku kontext („frame“)
- Kdo to napsal?
- Jak je to myšleno?
- Jak se staví k všeobecné problematice?
- Jak se mají k vašemu textu?

„Templaty“:

A. Citovat pouze relevantní pasáže

B. „zarámovat“ výroky vysvětlením kontextu

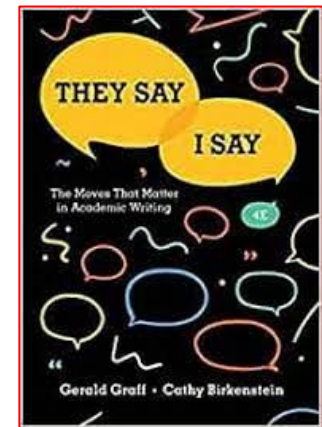
C. Nepřímé vysvětlení citátů autora

- Jinými slovy, X tvrdí, že...
- Hlavní vypoovědí X' studie je, že

D. Propojit autorovo tvrzení z vaším vlastním tvrzením







4. Tři možnosti,  
jak odpovědět

I say

Ano/ Ne/ fajn, ale..

Souhlas, nesouhlas a nebo něco  
mezi..

Jak na to?

- Souhlasím s tím co autor říká?
- Nesouhlasím s tím co říká?
- Kde vlastně sám stojím?

,Templaty':

A. Nesouhlasit, ale hlavně vysvětlit proč

- Nesouhlasím s názorem X, protože nové studie ukazují, že...
- Tím, že se X zabývá problémem s tohoto uhlu, zapomíná na...

B. Souhlasit, dát tomu ale vlastní nádech

- X má zajisté pravdu, zapomněla ale, že se nedávno ukázalo, že...
- Kdo nezná tuhle školu myšlení, by se divil, že se dá zredukovat na...

C. Zároveň souhlasit, a nesouhlasit

- Souhlasím, že se X musí ještě lépe vyjasnit, protože spousta lidí pořád myslí, že...
- I když souhlasím s X co se týče tohoto bodu, nechápu, proč se dosavadní diskuze vedla bez zohlednění Y
- I když má X v řečeném bodu pravdu, tak mě Y a Z přesvědčili, že se vše má jinak.





## Úkoly 19.4.

1. Etuda na možnosti *they say – I say*: vyberte problém (z disertace)
  - napište na něj text ve kterém si pohrajete s argumentací:
    - Jaké názory na něj existují? Kdo to tvrdí?
    - Na co se často zapomíná? Jak vypadá váš přístup (jo/ne/mezi)?

Využijte načrtnuté možnosti („templaty“) z probraných kapitol  
 Podejte chytlavým způsobem na ½ až max. 1 stránce, pošlete do 18.4.
2. Přečíst si: Graff/Birkenstein, And Yet – Planting a Naysayer in your text  
 s. 67-90
3. Denně 30 min psaní