

A - Základní údaje

Návrh projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na podporu grantových projektů základního výzkumu pro Standardní projekty na rok 2022 (dále jen projekt)

Registrační číslo	22-23827S		
Datum zahájení	1.1.2022	Doba řešení (v letech)	3
Název projektu česky	Před Barrandovem: Narativní a stylová poetika českého filmu do roku 1933		
Název projektu anglicky	Before Barrandov: The Narrative and Stylistic Poetics of Czech Film until 1933		
Hlavní panel	P409 - Vědy o umění		
Vedlejší panel	P410 - Moderní dějiny (od roku 1780) a etnologie		
Klíčová slova česky	česká kinematografie;národní kinematografie;poetika kinematografie;neoformalismus;analytická poetika;historická poetika;dějiny filmového stylu;dějiny filmového vyprávění;estetické dějiny;produkční praxe;filmová výroba;problem-solving;estetické normy		
Klíčová slova anglicky	Czech cinema;national cinema;poetics of cinema;analytical poetics;historical poetics;neoformalism;film style history;film narrative history;aesthetic history;production practices;film production;problem-solving;aesthetic norms		

Navrhovatel a uchazeč

Jméno a příjmení	Mgr. Radomír Kokeš Ph.D.	Rodné číslo	820918/3840
E-mail	douglas@phil.muni.cz	Telefon	+420732114878
ORCID	0000-0001-9337-3372		
SCOPUS ID	57190022401	Researcher ID	
Organizace	Masarykova univerzita, Filozofická fakulta		
Sídlo	Žerotínovo nám. 9, Brno	IČO	00216224

**Zdůvodnění
vedlejšího panelu**

The project combines systematic analytical research of film style, storytelling and fictional world-building with archival research of primary sources connected with Czech film culture (1925-1933), especially concerning the conditions of film production.

Abstrakt česky

Navrhovaný projekt je základem k dosud neexistujícím dějinám českého filmu jako umělecké formy. Chce vysvětlit principy a způsoby práce s filmovým stylem, vyprávěním a fikční světovatvorbou v české hrané kinematografii v letech 1925 až 1933. Cílem tak není identifikovat výjimečná díla a tvůrce, nýbrž porozumět principům výstavby běžných filmů, jak byly následovány v modu běžné filmové praxe. Přesněji řečeno, porozumět sdíleným normám či souběžným souborům norem ve smyslu preferovaných řešení uměleckých problémů, jak vyplynou z důsledné analýzy rozsáhlého vzorku. Po roce 1925 se české filmy staly plnohodnotnou součástí národní filmové distribuce, v důsledku čehož si filmaři začali soustavně konkurovat v boji o finance i o diváky. Sítil tlak na stabilizaci, jenž dílem vyvrcholil s otevřením barrandovských ateliérů v roce 1933, v souvislosti s nímž lze hovořit o nové úrovni technické i technologické standardizace výroby. Vysvětlení podmínek a projevů forem sjednocování principů umělecké práce umožní této etapě porozumět. Hlavním výstupem bude knižní monografie.

**Cíle projektu česky
(vědecký záměr)**

Projekt skrze analýzu rozsáhlého vzorku běžných českých filmů vysvětlí principy a typické způsoby práce se stylem, vyprávěním a fikčními světy v období 1925-1933. Rozpozná sdílené normy ve smyslu preferovaných řešení uměleckých problémů a umožní porozumět jim v historické praxi.

Abstrakt anglicky

The proposed project is the basis for the not yet existing history of Czech film as an art form. It undertakes to explain the principles and techniques of using film style, narrative and fictional worlds in Czech feature cinema, 1925-1933. The aim is not to identify exceptional works and filmmakers, but to understand ordinary films' construction principles followed in an ordinary mode of film practice. It means understanding shared norms or parallel sets of norms in terms of preferred solutions to artistic problems, resulting from a detailed analysis of a large sample of films. After 1925, Czech films became a full-fledged part of the national film distribution, prompting the filmmakers to start competing for funds and the audience. This resulted in increasing pressure for stabilization culminating in Barrandov studios opening in 1933 with a new level of technical and technological standardization of production. An explanation of the degree and form of consolidation of artistic work principles will enable this period to be understood. The main output will be a book-length monograph.

**Cíle projektu anglicky
(vědecký záměr)**

By analyzing a sample of typical Czech films from 1925 to 1933, the project will explain the principles and conventional techniques of using style, narrative and fictional worlds. It will identify shared norms as preferred solutions to artistic problems and understand them in historical practice.

Klasifikace CEP

Zařazení do CEP AL - Umění, architektura, kulturní dědictví

Obory OECD

Studies on Film, Radio and Television

Přihlášení se k prioritám

Lze očekávat, že dosažené výsledky přispějí k poznání v oblasti národních priorit Znalosti historie jako předpoklad uchovávání a pěstování národní, regionální a lokální identity, paměti a tradice v národním kontextu - Tvořivá historická a teoretická reflexe umělecké tvorby - Recepce kulturního dědictví jako prostředku národního sebeuvědomění a státní reprezentace

Část B - Finanční prostředky celkem

Částky jsou uváděny v Kč.

Celkové způsobilé náklady na řešení projektu ze všech zdrojů financování

	1. rok	2. rok	3. rok	Celkem
Celková dotace poskytovatele na projekt	684 tis	399 tis	446 tis	1 529 tis
Podpora z ostatních veřejných zdrojů (tuzemských i zahraničních)	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Podpora z neveřejných zdrojů (vlastní prostředky, soukromé dotace)	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Způsobilé náklady ze všech zdrojů financování	684 tis	399 tis	446 tis	1 529 tis
Míra podpory u poskytovatele	100,00 %			

Rozdělení dotace na řešení projektu

Rozdělení ostatních zdrojů na řešení projektu

	1. rok	2. rok	3. rok	Celkem		1. rok	2. rok	3. rok	Celkem
Věcné náklady	457 tis	172 tis	239 tis	868 tis	Věcné náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Osobní náklady	227 tis	227 tis	207 tis	661 tis	Osobní náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Investiční náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis	Investiční náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Celkem	684 tis	399 tis	446 tis	1 529 tis	Celkem	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis

Uchazeč - Část B - finanční prostředky

Jméno a příjmení Mgr. Radomír Kokeš Ph.D.
Organizace Masarykova univerzita, Filozofická fakulta
 Částky jsou uváděny v Kč.

Celkové způsobilé náklady na řešení projektu ze všech zdrojů financování

	1. rok	2. rok	3. rok	Celkem
Celková dotace poskytovatele na projekt	684 tis	399 tis	446 tis	1 529 tis
Podpora z ostatních veřejných zdrojů (tuzemských i zahraničních)	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Podpora z neveřejných zdrojů (vlastní prostředky, soukromé dotace)	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Způsobilé náklady ze všech zdrojů financování	684 tis	399 tis	446 tis	1 529 tis
Míra podpory u poskytovatele	100,00 %			

Rozdělení dotace na řešení projektu

Rozdělení ostatních zdrojů na řešení projektu

	1. rok	2. rok	3. rok	Celkem		1. rok	2. rok	3. rok	Celkem
Věcné náklady	457 tis	172 tis	239 tis	868 tis	Věcné náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Osobní náklady	227 tis	227 tis	207 tis	661 tis	Osobní náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Investiční náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis	Investiční náklady	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Celkem	684 tis	399 tis	446 tis	1 529 tis	Celkem	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis

Uchazeč - Část B - rozpis finančních položek

V této části návrhu se vyplňuje požadovaná dotace od GAČR

Dotace na věcné náklady

	1. rok	2. rok	3. rok	Celkem
Materiální náklady	32 tis	20 tis	18 tis	70 tis
Cestovní náklady	68 tis	68 tis	49 tis	185 tis
Náklady na ostatní služby a nemateriální náklady	243 tis	18 tis	98 tis	359 tis
Doplňkové (režijní) náklady	114 tis	66 tis	74 tis	254 tis
Celkem	457 tis	172 tis	239 tis	868 tis

Dotace na osobní náklady (souhrn)

	1. rok	2. rok	3. rok	Celkem
Mzdy odborných pracovníků	139 tis	139 tis	139 tis	417 tis
Mzdy dalších (tech.) pracovníků	0 tis	0 tis	0 tis	0 tis
Odměny z DPP/DPČ	40 tis	40 tis	20 tis	100 tis
Sociální a zdravotní pojištění a SF (FKSP)	48 tis	48 tis	48 tis	144 tis
Celkem	227 tis	227 tis	207 tis	661 tis

Dotace na pořízení investic

		1. rok		2. rok		3. rok	
Investice	Poř. cena	Způs.nákl./Odp.	Využití	Způs.nákl./Odp.	Využití	Způs.nákl./Odp.	Využití
Celkem dotace na investice		0 tis		0 tis		0 tis	

Rozpis mzdových nákladů a odměn DPP/DPČ hrazených z dotace pro všechny roky řešení

Kat.	Jméno		Úvazek/1. rok	Úvazek/2. rok	Úvazek/3. rok
	Náplň práce / popis činnosti		Dotace	Dotace	Dotace
-	Radomír Kokeš Řešitel, výzkumný pracovník		0,30 139 tis	0,30 139 tis	0,30 139 tis
-	Petr Zejda Výroba a technická správa dílčích databází		200,0 hod 20 tis	200,0 hod 20 tis	100,0 hod 10 tis
student	Online řešerše k projektu		200,0 hod 20 tis	200,0 hod 20 tis	100,0 hod 10 tis

Uchazeč - Část B - finanční prostředky

Specifikace a zdůvodnění nákladů za celou dobu řešení

Vyplňte česky nebo anglicky

Materiální náklady

Materiální náklady reprezentují tři typy položek: (a) nákup odborné literatury ze zahraničí, (b) nákup filmů na DVD a Blu-ray ze zahraničí, (c) kancelářské potřeby k projektu. Následuje podrobnější rozpis (předpokládané ceny jsou uvedeny včetně DPH):

(a) Nákup odborné literatury ze zahraničí je rozložen na tři roky v částkách 18000,- Kč, 6000,- Kč, 6000,- Kč. První rok předpokládá masivnější nákup odborné literatury, která nebude zaměřena jen na současnou produkci, nýbrž i na nakoupení starších publikací a zvláštních čísel odborných časopisů. Další dva roky počítám naopak s nákupem především nejnovější literatury k stylistickému výzkumu (což znamená ca. tři až pět nejnovějších knih s ohledem na vysoké ceny prvních vydání akademických publikací v pevné vazbě).

(b) Nákup filmů na DVD a Blu-ray ze zahraničí je rozložen rovnoměrně po celém období realizace projektu ve třech částkách o 12000,- Kč. V tomto případě není dobré klást mechanicky důraz na první rok řešení, protože potřeba vzorku filmů ze zahraničí ke komparativní analýze se vzorek českých filmů se bude upřesňovat v závislosti na progresu výzkumných zjištění. První rok bude spočívat hlavně v nákupu němých filmů ze srovnatelného období, u nichž lze předpokládat obecnou obeznámenost v dobovém kontextu (hlavně amerických, francouzských, nejznámějších německých). Další roky se naopak budou soustřeďovat spíše na nákup těch filmů německých, rakouských a severských, které se ukáží jako důležité pro porozumění pro transfer určitých postupů, objevovaly se v české distribuci, zmiňovaly se v odborném tisku atp. Ve třetím roce půjde o nákup hned zkraje roku a bude vyplývat z potřeb psaní monografie.

(c) V případě kancelářských potřeb jde dílem o toner a papíry do tiskárny, ale hlavní je dostatečný přísun bloků a psacích potřeb k analýze, kartotéčních lístků a krabiček na jejich archivaci. Náklady na jeden rok řešení byly při průměrných cenách jednotlivých položek vypočteny na 2000,- Kč. Třetí rok jsem tuto položku do rozpočtu už nezařadil, protože ačkoli budu pracovat na rukopisu knihy, většina analytické práce náročná na spotřebu papíru a psacích potřeb už by měla být odvedena.

Shrnutí:

1. rok: 18 tisíc (literatura), 12 tisíc (DVD/BR), 2 tisíce (kancelářské potřeby) = 32.000,- Kč
2. rok: 6 tisíc (literatura), 12 tisíc (DVD/BR), 2 tisíce (kancelářské potřeby) = 20.000,- Kč
3. rok: 6 tisíc (literatura), 12 tisíc (DVD/BR) = 18.000,- Kč

Cestovní náklady

Cestovní náklady zahrnují čtyři typy výjezdů. První dva jsou relativně standardní: (a) konference, (b) badatelské výjezdy do tuzemských archivů. Oproti tomu druhé dva výjezdy na italské filmové festivaly (c/d) mohou působit jako zarážející a pečlivěji je vysvětlím níže

(a) Počítám s aktivním výjezdem na jednu mezinárodní konferenci každý rok řešení, přičemž půjde o velkou mezinárodní konferenci Evropské společnosti pro filmová a mediální studia (NECS European Network for Cinema and Media Studies), která je putovní a každý rok se odehrává v jiném evropském městě, což znemožňuje detailní naplánování rozpočtu. Mohu ovšem vyjít z průměrných nákladů předchozích ročníků, jež zohledňují letenky, ubytování, diety a další s konferencí spojené náklady: 20.000,- Kč. Tj. 3x20.000,- Kč.

(b) Počítám s desíti badatelskými výjezdy do Prahy každý rok řešení (Národní filmový archiv - badatelna a knihovna na Bartolomějské, projekční místnost na Malešické, Národní archiv - výzkum pozůstalostí, Památník národního písemnictví - výzkum pozůstalostí, Národní knihovna - přístup ke Krameriu). Jedna cesta vychází při započtení cesty vlakem tam a zpět, MHD a diet na 500,-, tj. rozpočet na jeden rok řešení činí v této položce 5000,- a na tři roky 15000,-. Kalkulace byla provedena na základě již absolvovaných výstupů.

Následující dvě položky jsou specifické pro obor i pro můj projekt, jehož hlavním výzkumným materiálem jsou samotné filmy a nutnost vidět jich ze zkoumaného období co nejvíce, přičemž navzdory plánovaným nákupům DVD a Blu-ray většinu archivních kopií z němého a raného zvukového období není možné vidět jinde než ve filmových archivech (při velmi vysokých nákladech na půjčovní a omezených časových možnostech). Jedinou výjimkou jsou dva celosvětově unikátní italské festivaly Il Cinema Ritrovato v Boloni (na přelomu června a července) a Le Giornate Del Cinema Muto v Pordenone (v říjnu), na nichž participují špičkové filmové archivy z celého světa a jejich programy jsou sestavovány i komentovány (celosvětově) předními odborníky na dané oblasti. Na každém ročníku tak je na každém z nich možné intenzivně vidět a analyzovat během ca. desíti dnů kolem osmdesáti až sta jinak zcela nedostupných filmů a absolvovat sérii masterclass a diskusí. Na obou z nich se ostatně sjíždějí přední filmoví historici z Asie, Ameriky a Evropy napříč všemi generacemi oboru - a představují důležité materiálové i odborné pozadí pro výzkum, zejména pak analyticko-historický výzkum, jenž navrhuji. V prvních dvou ročnících řešení proto předpokládám výjezd na oba dva, ve třetím ročníku v rámci projektu jen na první z nich (Il Cinema Ritrovato), protože zjištění z druhého (Le Giornate del Cinema Muto) už bych nemohl zahrnout do výsledné publikace.

(c) 3 x výjezd na archivní festival Il Cinema Ritrovato v Boloni, přičemž cena je vypočítána ze série nákladově víceméně ekvivalentních dosavadních cestovních výkazů (které zahrnují cestovné, pobyt, diety a akreditaci): 3x24.000,-

(d) 2 x výjezd (v prvních dvou letech řešení) na festival němého filmu Le Giornate Del Cinema Muto v Pordenone, přičemž cena je vypočítána ze série nákladově víceméně ekvivalentních dosavadních cestovních výkazů (které zahrnují cestovné, pobyt, diety a akreditaci): 2x19.000,-

Shrnutí:

1. rok: 20 tisíc (konference / workshop), 5 tisíc (badatelské výjezdy do Prahy), 43 tisíc (odborné filmové festivaly) = 68.000,- Kč

2. rok: 20 tisíc (konference / workshop), 5 tisíc (badatelské výjezdy do Prahy), 43 tisíc (odborné filmové festivaly) = 68.000,- Kč

3. rok: 20 tisíc (konference / workshop), 5 tisíc (badatelské výjezdy do Prahy), 24 tisíc (odborné filmové festivaly) = 49.000,- Kč

Náklady na ostatní služby a nemateriální náklady

Začnu nejvýznamnější finanční položkou celé grantové žádosti, která je zároveň nepřekročitelnou podmínkou její realizace. Jde v rámci prvního roku řešení o položku na digitalizaci jinak k výzkumu nedostupných českých filmů z němého období, jež má ve svých depozitářích Národní filmový archiv v Praze. Základem projektu je pečlivá pozáběrová analýza každého jednoho filmů ze vzorku 33 % produkce každého výrobního roku v souladu se stanovenými kritérii - a následná komparace výsledků s možností vrátit se k materiálu s novými otázkami. Takový výzkum nelze provádět jen na základě jednorázových filmových projekcí na filmové plátno v projekční místnosti Národního filmového archivu na Malešické a žádoucí není vzhledem ke stáří a vzácnosti kopií ani zacházením velmi omezená práce s filmem u stříhacího stolu, kde každý jeden krok práce s materiálem musí provádět školená manipulátka.

Jedinou cestou k dosažení žádoucích výzkumných výsledků je tedy práce s digitalizovaným vzorkem. Z celkového počtu 46 němých a 27 zvukových filmů ze vzorku jich je 24 dostupných pouze na filmové kopii a výzkum nelze při zachování jeho kritérií provést bez jejich digitalizace, kterou je schopen provést pouze Národní filmový archiv v rámci svých vlastních laboratoří, přičemž je v tomto ohledu výhradním dodavatelem, protože jím nabízené ceny jsou ekvivalentní nekomerčnímu použití. Kalkulace 240.000,- Kč je tedy vypočtená na základě standardního Ceníku NFA a ceny 10.000,- Kč za digitalizaci jednoho celovečerního filmu (<https://nfa.cz/cz/obchod-a-distribuce/cenik-a-vypujcni-rad/cenik/>).

S Národním filmovým archivem byla přitom konzultována sama případná realizovatelnost podobně rozsáhlé zakázky v nestandardně krátké době, která je nutná k dodržení časového plánu výzkumu. Ačkoli by šlo o časově náročný proces, byli by schopni a ochotni takový velmi těsný časový plán následovat, abych dostával vždy další chybějící filmy v chronologicky postupující analýze vzorku během první čtvrtiny roku 2022 právě včas.

V druhém roce řešení se pak počítá s dvěma projekčními dny v projekční místnosti NFA. Mělo by jít o komparativní projekce filmů mimo vzorek - a to (a) nonfikčních filmů ze zkoumaného období kvůli míře stylistických paralel mezi fikčními a nonfikčními filmy, (b) nedigitalizovaných filmů ze zkoumaného období, které sice nejsou součástí vzorku, ale považuji za důležité ověřit platnost svých průběžných tezí na celkovém korpusu dochovaných filmů. Jeden projekční den byl podle Ceníku NFA i v konzultaci s NFA kalkulován na 4000,- Kč, což představuje 2x4000,- Kč na druhý rok řešení.

V projektu předpokládám čtyři odborné studie v recenzovaných časopisech, z toho ideálně dvě v angličtině, které vyžadují korekturu a redakční čtení rodilým mluvčím. Norma na takovou dotaci je podle vnitřních programů internacionalizace MU 6000-8000,- Kč na článek, podle čehož jsem nastavil kalkulaci těchto redakčních prací na 7000,- Kč na druhý rok řešení a 7000,- Kč na třetí rok řešení.

Relativně nejmenší položkou v nákladech na služby a nemateriální náklady jsou pak náklady na mezinárodní meziknihovní výpůjční službu, díky níž je možno dostat se k velmi cenným disertačním pracím a článkům v již dávno nevycházejících akademických časopisech, což znamená naprosto klíčový zdroj sekundárních zdrojů. Na první dva roky řešení počítám vždy s pěti monografickými publikacemi / disertačními pracemi (1500,- Kč podle ceníku Moravské zemské knihovny) a desíti články (1500,- Kč podle ceníku Moravské zemské knihovny), v posledním roce řešení jen s pěti články (750,- Kč). Kalkulace tedy na celé období řešení vychází na: 2x3000,- Kč a 1x750,- Kč.

Poslední položkou jsou pak náklady na výslednou publikaci (třetí rok řešení), jež jsem vypočítal pomocí "kalkulačky" Nakladatelství MU a tuto kalkulaci jsem si ověřil jako přiměřenou v telefonické konzultaci s lidmi ze dvou nakladatelství vydávajících i odbornou literaturu. Kalkulovaná cena 90.000,- Kč zahrnuje redakční práci, sazbu a tisk předpokládající rozsáhlý obrazový doprovod v podobě stovek zvětšených filmových okének. Ta ovšem slouží výkladu striktně jako odborná citace během analyticky založené argumentace, a tak nevyžadují další náklady na autorská práva (v obou mých již vydaných knihách je podobně rozsáhlý obrazový doprovod). Jelikož první rok práce zahrnuje výzkum filmových materiálů a jeho vyhodnocení, druhý rok výzkum archivních materiálů a jejich vyhodnocení ve vztahu k výzkumu materiálů filmových, přičemž během každého z nich předpokládám psaní pracovních verzí kapitol, monografií budu psát především během jara a léta třetího roku řešení.

Shrnutí:

1. rok: 240 tisíc (digitalizace), 3 tisíce (mvs) = 243.000,- Kč
2. rok: 8 tisíc (NFA), 7 tisíc (korektury), 3000 (mvs) = 18.000,- Kč
3. rok: 90 tisíc (knihy), 7 tisíc (korektury), 750 (mvs) = 97.750,- Kč (zaokrouhlo na 98.000,- Kč)

Osobní náklady

Osobní náklady zahrnují náklady na příslušnou část mzdy navrhovatele - zaměstnance, a to ve výši odpovídající podílu 0,3 pracovního úvazku (po celou dobu řešení projektu), a na související zákonné odvody. Výše roční mzdy: 139.000,- Kč.

Dále zahrnují náklady (a) na technickou výpomoc se průběžným zpracováním analytických dat do rozsáhlých databází, jejich technickou správou a generováním příslušných srovnání či grafů (DPP) a (b) studentskou výpomoc s řešením v dobovém tisku a archivních materiálech (DPP). V obou případech předpokládám srovnatelné množství práce na jednotlivé roky řešení: po 200 hodinách v první dvou letech řešení (2x20 tisíc) a po 100 hodinách ve třetím roce řešení (2x10 tisíc), kdy s jejich výstupy počítám hlavní v první fázi psaní připravované monografie.

Shrnutí:

1. rok: 139 tisíc (mzda pro řešitele), 40 tisíc (DPP), 48 tisíc (zákonné odvody) = 227.000,- Kč
2. rok: 139 tisíc (mzda pro řešitele), 40 tisíc (DPP), 48 tisíc (zákonné odvody) = 227.000,- Kč
3. rok: 139 tisíc (mzda pro řešitele), 20 tisíc (DPP), 48 tisíc (zákonné odvody) = 207.000,- Kč

Investiční náklady

V projektu nejsou naplánovány žádné investiční náklady.

Uchazeč - Část D2 - bibliografie
Úplné bibliografické údaje o nejvýznamnějších výsledcích vědecké a výzkumné činnosti definovaných v Metodice hodnocení výsledků výzkumu a vývoje

Výsledek	Kód výsledku	Databaze	Citací	Impaktní faktor
1 KOKEŠ, Radomír D. Světy na pokračování. Rozbor možností seriálového vyprávění. Praha: Filip Tomáš – Akropolis, 2016. 240 s. ISBN 978-80-7470-146-7.	B	Jiná	0	Podíl na publikaci.
2 KOKEŠ, Radomír D. Norms, Forms and Roles : Notes on the Concept of Norm (not just) in Neoformalist Poetics of Cinema. Panoptikum. 2019, neuveden, č. 22, s. 52-78. ISSN 1730-7775. doi:10.26881/pan.2019.22.01.	Jost	Jiná	0	Full contribution to the results. Google Scholar Citations: 16 (without auto citations).
3 KOKEŠ, Radomír D. Česká kinematografie jako regionální poetika : Otázky kontinuity a počátky studiové produkce. Illuminace. Praha: Národní filmový archiv, 2020, roč. 32, č. 3, s. 5-40. ISSN 0862-397X.	Jsc	SCOPUS	0	0,000 Full contribution to the results.
4 KOKEŠ, Radomír D. MODRÉ STÍNY coby zdrženlivá detektivka : Zdůrazňování, potlačování a tradice kriminální fikce. Illuminace. Praha: Národní filmový archiv, 2016, roč. 28, č. 4, s. 97-124. ISSN 0862-397X.	Jsc	SCOPUS	1	0,000 Full contribution to the results. Google Scholar Citations: 1 (without auto citations).
5 KOKEŠ, Radomír D. Rozbor filmu. Vydání první. Brno: Masarykova univerzita, 2015. 264 s. Spisy Masarykovy univerzity v Brně, Filozofická fakulta ; 430. ISBN 978-80-210-7756-0.	B	Jiná	0	Full contribution to the results. Google Scholar Citations: 25 (without auto citations).

Celkové počty výsledků definovaných Metodice hodnocení výsledků výzkumu a vývoje za posledních 5 let (podle RIV)

J_{imp} - článek v odborném periodiku impaktovaném	0
J_{sc} - článek v odborném periodiku obsaženém v databázi Scopus	4
J_{ost} - článek ostatní	4
B - odborná kniha	1
C - kapitola v odborné knize	4
D - článek ve sborníku	0
P - patent	0
F - užitný nebo průmyslový vzor	0
Z - poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno	0
G - prototyp, funkční vzorek	0
H - poskytovatelem realizovaný výsledek	0
L - specializovaná mapa	0
N - certifikovaná metodika a postup	0
R - software	0
V - výzkumná zpráva obsahující utajované informace podle zvláštního právního předpisu	0

Celkový počet citací včetně autocitací a H-index WOS

Počet citací včetně autocitací na všechny práce podle	Jiná	110
Metodika použitá pro počet citací dle "jiné metodiky"	Google Scholar; bez autocitací 76.	
H-index podle Web of Science	0,00	

Uchazeč - Část D2 – další dosažené výsledky

Výchovná a vzdělávací činnost

Since 2011 I have been teaching six compulsory courses (Introduction to Film Studies; Film Style Analysis; Film Narrative Analysis; History of World Cinema I; Worlds To Be Continued; Film Studies Research) and taught sixteen non-compulsory courses at the Department of Film Studies and Audiovisual Culture (Faculty of Arts, Masaryk University) - as well as I taught invited film courses at other Czech universities (Charles University, Palacky University, Tomas Bata University). I also had been teaching film aesthetics at high school for three years, and since 2015 I have been teaching for the University of the Third Age (Masaryk University). As a lecturer or scholarly consultant, I have cooperated with many Czech film festivals for two decades.

PhD Students: two currently supervised

MA Students: eleven successfully finished, two currently supervised

BA Students: twenty-six successfully finished, ten currently supervised

Zvané přednášky

2019: „Fictional Worlds of Spiral Narrative“ - The talk for The „XIV. Prague Interpretation Colloquium. Thinking and Speaking about Fictional Worlds“; Department of Analytic Philosophy Institute of Philosophy, Czech Academy of Sciences, Prague, CR, 10th April

Významná ocenění

2020: Dean's Award for the popularization of the humanities and social sciences

2016: Czech Society for Film Studies' Special Award for contribution to the film literacy in the Czech Republic

2016: Special Jury's Award of ARAS – Association of Film Directors and Screenwriters for extraordinary creative, organizational, or producer achievement in audiovision

2014: Dean's Award for the best doctoral dissertation

2011: Special Award of Czech Society for Film Studies (M. A. Thesis)

Member of European Narratology Network

Member of NECS European Network for Cinema and Media Studies

Významné projekty**Členství v hodnoticích panelech**

Uchazeč - Část E - související projekty

Běžící projekty (uvádějí se i zahraniční projekty)

V současné době nejsou žádné projekty podporované.

Navrhované projekty (uvádějí se i zahraniční projekty)

V současné době nejsou žádné projekty navrhované.

Ukončené projekty

V současné době nejsou žádné projekty ukončené.

Část C2 - odhad předpokládaných výsledků

Odhad předpokládaných výsledků projektu

Slovní popis typů výsledků, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních vědeckých časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.). Vyplňte česky nebo anglicky

Očekávané výsledky projektu

Během řešení projektu očekávám následující výsledky:

3x Jsc, v každém roce řešení jeden článek, z toho nejméně jeden v angličtině (např. v Film History; Studies in Eastern European Cinema)

1x Jimp, článek v angličtině předložený ve druhém roce řešení s předpokládaným vydáním ve třetím roce řešení (např. Historical Journal of Film, Radio and Television; Journal of Screenwriting)

1x B, odborná kniha v češtině, odevzdaná v rukopise prestižnímu českému nakladateli (např. Academia, Argo, Paseka) s tím, že do konce třetího roku řešení bude i vydána

Přílohy

Návrh projektu má připojeny všechny povinné přílohy.

Životopisy (část D1)

Uchazeč	Jméno souboru	Velikost
Uchazeč	D1.pdf	87kB

Ostatní přiložené přílohy

Typ přílohy	Jméno souboru	Velikost
část C	C1.pdf	205kB

Prohlášení

Podáním návrhu projektu uchazeč stvrzuje, že se seznámil se zadávací dokumentací/pravidly a zavazuje se dodržovat její ustanovení, zejména že:

- navrhovatel je v pracovněprávním poměru k uchazeči nebo tento vztah vznikne nejpozději ke dni zahájení řešení projektu;
- zavazuje se, že po uzavření smlouvy o podpoře projektu bude plnit všechny povinnosti příjemce vyplývající ze zákona č. 130/2002 Sb., zadávací dokumentace/pravidel a uzavřené smlouvy nebo vydaného rozhodnutí o poskytnutí podpory;
- zavazuje se, že poskytne řešiteli adekvátní administrativní podporu;
- zavazuje se, že poskytne řešiteli odpovídající technické a institucionální zázemí, zejm. poskytnutím vhodných prostorů nebo přístupu ke stávajícímu vybavení v průběhu řešení, popřípadě i po jeho skončení;
- zavazuje se, že zajistí řešiteli etické a nediskriminační pracovní prostředí, explicitně stanoví etický kodex a zajistí transparentní proces řešení jeho případného porušení;
- zajistí, aby řešitel po uzavření smlouvy o podpoře projektu plnil všechny své povinnosti, zejména odpovídal za odbornou úroveň řešení projektu; nastane-li situace, že podmínky na straně řešitele či příjemce znemožní řešiteli pokračovat v řešení projektu v navrhovaném termínu a nedojde-li k ukončení projektu, příjemce zajistí se souhlasem poskytovatele jiného řešitele, pokračování řešení projektu a jeho dokončení v souladu s uzavřenou smlouvou;
- všechny údaje uvedené v návrhu projektu jsou pravdivé, úplné a nezkreslené a jsou totožné s údaji vloženými do návrhu projektu pomocí aplikace, a že návrh projektu byl vypracován v souladu se zadávací dokumentací/pravidly, že osoby uvedené v návrhu projektu splňují a po celou dobu, po kterou se budou podílet na řešení projektu, budou splňovat podmínky uvedené v zadávací dokumentaci/pravidlech;
- všichni spoluuchazeči, navrhovatel, spolunavrhovatelé a odborní i další spolupracovníci uvedení v návrhu projektu byli seznámeni s věcným obsahem návrhu projektu i s finančními požadavky v něm uvedenými a se zadávací dokumentací /pravidly;
- před podáním návrhu projektu zajistil souhlas výše uvedených osob s účastí na řešení projektu uvedeného v návrhu projektu;
- na jiný projekt s totožnou nebo obdobnou problematikou nepřijal, nepřijímá a nepřijme podporu z jiného zdroje;
- obsah návrhu projektu, jehož se v jiných grantových nebo programových projektech účastní stejný navrhovatel nebo spolunavrhovatel, je rozdílný od tohoto návrhu projektu a navržené rozsahy prací umožní navrhovateli nebo spolunavrhovateli řešit všechny jejich projekty;
- souhlasí, aby údaje uvedené v návrhu projektu byly použity pro vnitřní potřebu poskytovatele a uveřejněny v rozsahu stanoveném zákonem č. 130/2002 Sb. a zadávací dokumentací/pravidly;
- v případě uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory na řešení projektu se bude při jeho řešení řídit podmínkami pro řešení projektů uvedenými v zadávací dokumentaci/pravidlech;
- po uzavření smlouvy o podpoře projektu zajistí spolufinancování daného projektu v souladu s podaným návrhem projektu.

Uchazeč zároveň potvrzuje, že byly dodrženy podmínky uvedené výše a že byla zkontrolována úplnost a správnost údajů v návrhu projektu.

Pro vyhodnocení návrhu bude do soutěže přijata pouze poslední verze návrhu projektu, která bude doručena do datové schránky GA ČR vyhrazené pro systém GRIS (ID datové schránky:ntq92qs) v řádném termínu soutěže/výzvy.

Czech Science Foundation – Part D1

Applicant: Mgr. Radomír Kokeš, Ph.D.

Department/Faculty/University: Department of Film and Audiovisual Culture, Faculty of Arts, Masaryk University, Arne Nováka 1, Brno 602 00, The Czech Republic

DEGREES

2014: PhD, Theory and History of Theatre, Film and Audiovisual Culture Studies, Masaryk University. Dissertation: *Walks Across Macroworlds: Poetics of Serial Fiction*

2011: M. A., Film and Audiovisual Culture Studies, Masaryk University. MA Thesis: *Theory of Serial fiction*

2009: B. A., Film and Audiovisual Culture Studies, Masaryk University. BA Thesis: *"Crime fiction investigation": fictional semantics proposal of crime television series*

ACADEMIC AND TEACHING POSITIONS

2018-present: Department Vice-head, Department of Film Studies and Audiovisual Culture, Faculty of Arts, Masaryk University

2014-present: Assistant Professor, Department of Film Studies and Audiovisual Culture, Faculty of Arts, Masaryk University

2012-2013: Visiting Teacher, Faculty of Multimedia Communications, Tomas Bata University of Zlín

2011-2013: Teacher, High School of Arts and Management, ltd.

2010-2011: Visiting Teacher, Film Studies Department, Faculty of Philosophy and Arts, Charles University

RESEARCH INTERESTS

- The history of film style and narrative of Czech cinema till 1945
- Narrative principles and features of worldbuilding in serial film and television fiction
- Spiral narrative as an innovative schema of popular storytelling
- History of formalist and structuralist film theories
- Possibilities of quantitative film style analysis

BOOKS

2016: *Světy na pokračování. Rozbor možností seriálového vyprávění.* [*Worlds To Be Continued. Analysing Possibilities of Serial Narrativity*], Praha: Akropolis

2015: *Rozbor filmu [Film Analysis]*. Brno: Masaryk University

COURSES TAUGHT (selection from the last five years)

regularly since 2011: *Introduction to Film Studies* (in Czech)

regularly since 2020: *Film Style Analysis* (in Czech)

regularly since 2020: *Film Narrative Analysis* (in Czech)

regularly since 2015: *History of World Cinema till 1945* (in Czech)

2020: *European Film Movements of Silent Era* (in English)

2019: *Innovation in a Spiral* (in Czech)

2018: *Changing of Poetics and Aesthetic Norms of Czech Cinema to 1922* (in Czech)

2017: *Worlds To Be Continued* (in Czech)

2016: *David Bordwell's Poetics of Cinema* (in Czech)

INVITED LECTURES AND CONFERENCE PAPERS (selection from the last five years, only in English)

2019: *Fictional Worlds of Spiral Narrative* ("XIV. Prague Interpretation Colloquium. Thinking and Speaking about Fictional Worlds"; Czech Academy of Sciences, Prague, CR, April)

2019: *The Spiral Narrative and the Sequel: How to Innovate an Innovative Schema?* (NECS – European Network for Cinema and Media Studies, Gdansk, Poland, June)

2017: *Do It again, again... and again: "Loop Narrative" as a Tactic of Popular Storytelling* (Fast, Slow & Reverse. Faces of Contemporary Film Narration, Gdańsk, Poland, May)

2017: *More than three hours...? Research of (Hollywood's) narrative principles in very long films* (ENN – The 5th International Conference of the European Narratology Network, Prague, CR, September)

2016: *Directed by Jan Svěrák: Film Poetics In-Between Czech Traditions and International Ambitions* (6th Annual Screen Industries in East-Central Europe Conference, Prague, CR, December)

PARA-ACADEMIC ACTIVITIES (selection with an impact on the last five years)

since 2020: Cooperation with Summer Film School (Uherské Hradiště)

since 2017: *The Film-Shot-Counter* (online: douglaskokes.cz/pdz) – an extensive film database measuring various quantifiable aspects of the film style with about three thousand items; founded, managed, and continuously broadened by him

since 2013: Member of Editorial Board of Czech academic journal *Illuminace*

since 2011: Founder member and head of scholarly society Brno Narratological Circle

since 2008: Cooperation with 70mm film Festival – KRRR! (Krnov)

PROFESSIONAL STAYS ABROAD

2015 (October–November): Oxford Brookes University, Oxford, England

2013 (May): University of Gdańsk, Gdańsk, Poland

2007 (February–June): University of Udine, Udine, Italy

PUBLICATIONS RELATED TO THE TOPIC OF THE PROPOSED PROJECT (from the last five years)

- The Poetics of a Regional Cinema: Czech Films of the 1920s and Early 1930s. In Bernd Herzogenrath (ed.): *Hollywood of Eastern Europe: The Barrandov Studios*. Amsterdam: Amsterdam University Press [forthcoming]
- (2020) Česká kinematografie jako regionální poetika. Otázky kontinuity a počátky studiové produkce. *Illuminace*, n. 3, pp. 5–40
- (2019) Norms, Forms and Roles. *Panoptikum*, n. 22 (1), pp. 52–78.
- (2018) Filmové herectví, česká němá kinematografie a otázky studia stylu. *Illuminace*, n. 2, pp. 21–57
- (2017) Vítězslav Nezval, role fotogenie a myšlenkový obrat. *Illuminace*, n. 4, pp. 31–46
- (2016) Kinematografický výskyt Josefa Švejka. In František A. Podhajský (ed.): *Fikce Jaroslava Haška*. Praha: Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i., pp. 272–293

Part C1
Project Description

Applicant: Mgr. Radomír Kokeš, Ph.D.

Name of the Project:

Before Barrandov: The Narrative and Stylistic Poetics of Czech Film until 1933

I. The current state of research in the relevant area:

The proposed project refers to two research traditions of film studies: the new film history and the poetics of cinema.

The New film history is a revisionist movement in film studies, which has been developing since the 1970s and is related to the institutionalisation and self-definition of film studies at universities, mainly American, British, and French ones (cf. Szczepanik 2004). Although it may be surprising in the 2021 project, for a better understanding of the current state of knowledge of Czech film history and historiography, it is appropriate to go back to 1985. As it is well known, Robert C. Allen and Douglas Gomery formulated, critically overlooked, and revised four approaches to writing film history: technological film history, economic film history, social film history – and aesthetic film history (Allen-Gomery: 36–38). The state of knowledge in the field of "new aesthetic histories of film" is significant for this project. For Allen and Gomery, the aesthetic film history was entirely a part of the repertoire of approaches, a part of "a set of complex interactive systems of human communication, business practice, social interaction, artistic possibilities, and technology" (Allen-Gomery 1985: 37). Simultaneously, they defined aesthetic film history in a way that is close to this project, namely, "the history of the cinema as an art form. [...] Thus, aesthetic film history would not only include the study of directors, styles of filmmaking, and artistic movements in the cinema, but a consideration of why some aesthetic uses (narrative uses, for example) have been predominant in film history while others have been used less frequently" (Allen-Gomery 1985: 37). Over time, however, new film historians' emphasis on social (or cultural) and economic film history prevailed, most evidently in the shift to the so-called *new cinema history* (Maltby-Biltreyst-Meers 2011, Biltreyst-Maltby-Meers 2019). Thus, although new film history has significantly contributed to a revised understanding of the aesthetic history of early film (Holman 1982, Burch 1990, Elsaesser-Barker 1990, Abel 1994, 2005) or more generally silent cinema (Abel 1984, Tsivian 1989, Salt 2009), their need to revise the traditional aesthetic history of cinema has somewhat fallen into the background.

This trajectory is essential for better understanding of the background of the project I am proposing and of which roots right in a more general effort to revise and partly begin systematic work on Czech cinema's (new) aesthetic history. On the one hand, the influence of the new film history paradigms on the transformation of Czech academic film historiography was considerable in the field's transformative period at the end of the 1990s and beginning of the 2000s. The movement of new film history significantly influenced several generations of film researchers and led to a comprehensive, internationally unique book anthology of critical new film history essays (Szczepanik 2004). On the other hand, this has already happened when the agenda associated with the revision of aesthetic film history has moved to the background in the community of new film historians. What was the result? There are fundamental disproportions in the process of revising or adding historical knowledge in Czech film studies.

Thanks to the long-term and careful research work of Petr Szczepanik (e. g. Szczepanik 2009), Ivan Klimeš (e. g. Klimeš 2016), Michal Večeřa (e. g. Večeřa 2019), Pavel Skopal (e. g. Skopal 2019), Lucie Česálková (e. g. Česálková 2014, Česálková-Skopal 2017) or Tereza Cs. Dvořáková (e. g. Dvořáková 2011), we now have a reliable awareness of the political, production, economic and cultural history of Czech cinema before 1945. In contrast, we still know very little about the Czech history of films as an art form and films as the results of artistic creativity. Especially in the field of already published works, there are only partial outputs that contribute to this knowledge: about the 1910s, Ivan Klimeš offered multiple specific probes (Klimeš 2013), Michal Bregant wrote several analyses of specific films (e. g. Bregant 1993), about particular creators in a more general context, Martin Kos contributed in his research of Jan Stanislav Kolár (e. g. Kos 2019), Jan Trnka published parts of his dissertation on a screenwriter (Trnka 2016), and Šárka Gmíterková in her forthcoming monograph brings many discoveries on the

famous actor Oldřich Nový. Written by myself, there are analytically based academic articles on the narrative and style of early Czech cinema until 1915 (Kokeš 2014), on acting and staging in Czech film until 1918 (Kokeš 2018), and on the dual continuity of the history of Czech film before Barrandov (Kokeš 2020, Kokeš forthcoming).

Simultaneously, in the area of traditional (Czech) film history, we can take into account Smrž 1933: 644 – 682, Ježek 1946, Brož-Frída 1959, 1966, Bartošek 1985, Štábla 1988-1990 and concerning post-war film history, Lukeš 2013. In the genre of overview history of national cinema, they all represent the usual mix of "social and political history, descriptions of the film industry, discussion of genre biographies of directions, and plot synopsis" (Bordwell 1997: 120). Thus, although they seem to consider the history of film as an art, in fact, they are only minimally, let alone systematically concerned with aesthetic principles of cinema. When they deal with the films' properties themselves, these passages are brief evaluations based on unspecified assumptions about the desirable aspects of film works or comparison with already canonised films from abroad. *Aesthetic history of Czech film in the meaning defined above and below, which should be based on detailed primary research of audio-visual material in the form of a corpus of ordinary films and its understanding in appropriate contexts and appropriate historical continuities, does not yet exist in any shape.*

So, what international knowledge, projects, and approaches can a similar project build on? Above all, these are existing research projects close to the poetics of cinema research programme's interests, which develop the traditions of Russian formalism, Czech structuralism, and some directions of art history (especially the Gombrichian). This research programme was initially associated with the new film history but eventually became rather an alternative approach. American scholar David Bordwell has been proposing it regularly since the early 1980s: "[A] poetics of cinema aims to produce reliable knowledge by pursuing questions within two principal areas of inquiry. First is what we might call analytical poetics. What are the principles according to which films are constructed and through which they achieve particular effects? Second, there's historical poetics, which asks: How and why have these principles arisen and changed in particular empirical circumstances?" (Bordwell 2008: 23)

The seminal work of the poetics of cinema is the book *The Classical Hollywood Cinema: Film Style and Mode of Production to 1960* (Bordwell-Staiger-Thompson 1985), which represents an essential methodological point of departure for my project as well. Through a detailed analysis of (a) hundreds of randomly selected films and an expanded sample of two hundred films, and (b) an analysis of the creative principles of the studio industry, the authors offered "an examination of Hollywood cinema as a distinct artistic and economic phenomenon." They take "Hollywood seriously, treating it as a distinct mode of film practice with its own cinematic style and industrial conditions of existence" (Bordwell-Staiger-Thompson 1985: xiii). Perhaps due to the fundamental influence of this book, most of the later systematic projects that could be related to the poetics of cinema continue in an investigation of Hollywood cinema (e. g. Przylipek 1994, Thompson 1999, Keil 2002, Buckland 2006, Higgins 2016, Keating 2019), or refer to it comparatively (e. g. Brewster-Jacobs 1997, Thompson 2005, O'Brien 2005, Thompson 2005, Kovács 2007). Less openly connected to Hollywood, but in some respects close to the poetics of cinema, are some books on French cinema (Crisp 1997, Burnett 2017), German cinema (Müller 2003) or Nordic cinema (esp. Casper Tybjerg's forthcoming book about writing aesthetic film history, or Seppälä 2016).

However, there is still no comprehensive and strictly bottom-up contribution to the aesthetic film history, which from positions close to the poetics of cinema would focus on national cinema equivalent to the Czech one, as described below. That is why all the mentioned works represent a methodological horizon of research potential questions and analytical tools for this project. However, they must not become a source of hasty causal explanations (cf. Kokeš 2020, Kokeš forthcoming).

II. The basic features of the research, the methodological background:

This project wants to identify, describe and explain the principles of construction of feature fiction films, which were shot in the Czech language between 1925 and 1933 and at the same time presented in standard Czech commercial film distribution. As such, this project aims to move towards the knowledge of Czech cinema's aesthetic history in a sense formulated by the research programme of poetics of cinema. As it has been said, the poetics of cinema explores construction principles of film work regarding (a) their relationship to individual works and groups of works and (b) their relationship to particular empirical conditions of the creation of these works in synchronic and diachronic perspectives (cf. Bordwell 2008). In connection with these assumptions, this project wants to find

out *whether, when, where, how* and *under what conditions* certain aesthetic solutions of certain aesthetic problems were more preferred than other aesthetic solutions – and *why* just these.

Why write aesthetic history just of Czech cinema? Without concern for the social-cultural reasons for the worth of knowing our traditions, there is, above all, a Czech cinema position in the world cinema history, which we can consider as particular in several aspects (none of them is aesthetically evaluative). First, with more than two thirds of preserved silent fiction films, it seems to be one of the world's best-preserved national cinemas (cf. Cherchi Usai 2019: 206-208). Thanks to this, it is possible to reach a relatively plausible awareness of its aesthetic history without relying on knowledge only from torsion of perhaps rather unconventional works. Second, as will be explained below, Czech cinema has had stable annual production and standard national commercial distribution since the mid-1920s. Third, the national production of Czech cinema represents a highly above-average part of the distribution offer throughout its history compared to many European countries (cf. Thompson 1985: 136, Kokeš 2020: 37).

Therefore, we can consider the possible consequences of the long-term relatively strong position of Czech cinema production in its own film distribution. Although international influences and trends impact Czech filmmakers, they are also motivated to present an alternative to an international distribution offer. Simultaneously, due to its low export power and relatively small national film market, they had not been externally motivated to standardise their films in the ways national cinemas with relatively big film market and significant cinematic export might be. If these hypotheses prove valid, Czech cinema's aesthetic history can represent a remarkable example of the alternative development of narrative and stylistic standards in terms of international cinema history. However, in order to reach similar conclusions, it is necessary to understand such a history first – and not through top-down comparisons with already identified international trends and already recognised trajectories of development in aesthetic standards of export-strong cinemas (more on this argument Kokeš 2020).

Why does this project focus just on the period 1925–1933? As follows from my research findings so far, until 1924, we can recognise certain aesthetic continuities within the steadily cooperating creative collectives (Pojafilm, Wetebfilm – and the community of filmmakers around Jan Stanislav Kolár and Karel Lamač). Each group represented the continuity developed for several years in the sum of preferred narrative and stylistic solutions to the feature film's artistic problems. At the level of *production culture*, it is a successive formation of a filmmaking community, whose representatives will have a significant influence on the shape and practices of Czech cinema partly until the Protectorate period, partly until the end of World War II and partly even until the end of the 1950s. However, from the perspective of poetics, we can barely speak of a unified national cinema or its shared procedures, principles, and preferred solutions. These groups of films from the early 1920s did not de facto compete, and their role in the national distribution offer was negligible. They thus represent parallel lines of several collective poetics, which do not refer to one shared poetics in a sense defined above.

After a two-year crisis in 1923 and 1924, however, a significant and complex change in the system took place: In general, in terms of cultural and industrial history, it can be argued that Czech films became a full-fledged part of film distribution since 1925 and 1926. Their creators began to compete for funds and the audience – and lobbied for official state support, which they did not start to receive earlier than 1932. In effect of this process, they have shifted from previous variations of foreign aesthetic trends to adapt local themes and subject matters. The pressure to create a stable technical background was increasing (Klimeš 2016, Večeřa 2019). Thus, the research questions on the principles of construction of films come to the fore. To what extent were these principles shared? To what extent were these principles unified? It is appropriate to examine the forms of dis/continuity with models developed within particular creative groups in previous years.

However, in terms of the industrial history of film, we are still talking about a kind of "pre-studio era". Although filmmakers used the facilities of available Prague studios (Vinohrady, Kavalírka), we can talk about more significant pressure on standardisation of filmmaking practices only with the beginning of sound in the early 1930s and especially with the opening of modern Barrandov studios in 1933. In the following of the current knowledge of production history, the beginning of a studio system should be considered to a greater extent only in the mid-30s with further development of production practice (including an emphasis on a stable form of a screenplay), with even more nuanced division of labour and with increasing emphasis on specialisation and hierarchisation of positions not only on technical but also on managerial level (cf. Szczepanik 2009, Večeřa 2019). The year 1933 thus represents a significant turning point in terms of production history, when one can ask about the meeting of two continuities. In what ways the studio's demands for systematisation of labour and standardisation of procedures were harmonised with the practices and sets of preferred solutions from the previous periods when filmmakers

adopted them probably unsystematically and rather without externally determined standards? The proposed project of systematic research into the poetics of Czech cinema from 1925 to 1933 makes it possible to answer this question.

At the same time, it is an aesthetically de facto unexplored period, which we do not yet understand at all from the positions of poetics. The only relatively known and critically acclaimed Czech silent films or partially sound films are those that are close to internationally shared ideas about a high-quality or artistically significant film (e. g. *Batalion*, 1927; *Erotikon*, 1929; *Takový je život*, 1929; *Tonka Šibenice*, 1930; *Extase*, 1932), or those that feature the later film star Vlasta Burian (e. g. *Milenky starého kriminálního*, 1927). However, this project aims to understand the principles applied to *ordinary films* and understand shared *norms* or co-existing *sets of norms* in terms of preferred solutions to artistic problems, resulting from a thorough analysis of a large sample. Does this mean that the aesthetic history of Czech cinema should not also ask what were the exceptional, high-quality, or artistically significant films? No, it does not. It rather means that if it asked such questions, it should only be actually aware of what all, and in what ways Czech films were and why that. It has not yet happened and again, the proposed project wants to make a solid basis for such awareness as well.

How will be the research sample of films for detail analysis generated? Following the corpus defined above, the research sample is built in such a way as to enable to analyse of particular production seasons, few years' long periods as well as the entire period. Due to the number of preserved films from the researched period, it is no longer feasible to analyse every single film in detail. The sample, therefore, makes up 33% of the total feature films production from each year. More particularly: 20% of each year films were generated randomly, so any personal preferences would not influence the selection of them, and 13% of each year films will be added due to other criteria (e. g. critical evaluation, audience attendance, genre diversity, proportional representation of production companies). Thus, the final sample will contain 73 feature films that meet the parameters set above: a fiction film of more than five reels; the original Czech language of subtitles or sound; standard Czech commercial distribution. (For example, language versions are excluded from the sample. Thanks to this fact, we will eventually be able to consider to what extent construction of these films differed or did not differ from the major Czech film production standards.)

How will the films in the sample be analysed and further used? If the film is not newly digitised without affecting the original image composition, it will be digitised and then carefully analysed shot by shot by myself in a standardised procedure. (I have already seen all the films in the previous stages of my research from 35mm film prints in the National Film Archive screening room.) *In the first phase of the research*, each film will be reflected primarily as a separate artwork. In other words, each film will be analysed as a unique system, of which constructional principles need to be sensitively understood to provide the bottom-up understanding of the principles behind a larger group of films. *In the following second phase of the research*, the conclusions will be confronted with archival research of primary sources and analysis of available secondary sources to find empirically based explanations of the found patterns, principles, conventions, and preferred sets of solutions. I base the formulation of analytical categories on my previous theoretical, analytical, and historical research (e. g. Kokeš 2014, 2015, 2016a, 2018). Overall design of the research process loosely follows the already mentioned book *The Classical Hollywood Cinema* (Bordwell-Staiger-Thompson 1985, cf. Kokeš 2019).

In a more detail, in the first phase, analytical attention will focus on ways of dealing with the film narrative, the fictional world, and the style. The *film narrative* will be examined first as a design involving the overall arrangement of the film work, the relationships between the parts and the whole, its internal logic. Second, the film narrative will be analysed as a process that seeks to guide the viewer's attention step by step regarding what, when, and why it is communicated with them this way. The *fictional world* will be examined in terms of dealing with characters (as its inhabitants), their goals and their functions, in terms of the construction of fictional space-time and in terms of its semantics, where this world has some values, some rules and some order. *Film style* will be understood primarily as a set of devices and techniques that serve as tools to create a narrative and fictional world. Simultaneously, however, the film style in the sense of *mise-en-scène*, cinematography, editing and sound represents a design of its kind that can achieve expressive effects independent of narrative, create decorative patterns or refer to symbolic meanings.

With the completion of each production year's analysis, data and findings on films from that year will be collected and evaluated on an on-going basis. As such, the production year is an arbitrarily chosen unit, which will allow a large amount of data to be continuously clarified and supplemented by more precise questions. Simultaneously, following the focus of the project, the analysed films will be understood as an effect of the creative

work of the filmmakers' community at a certain time, place, and under certain conditions. Therefore, an on-going part of the analytical work will consist in the formulation of more general questions associated with possible decision-making processes of complex problem-solving (cf. Baxandall 1985, Bordwell 1997, Burnett 2008). A separate research area will also be questions related to the beginning of sound in the sense of a creative problem that the filmmakers had to deal with. I will be interested in the degree of functional in/equivalence between the devices and techniques used by Czech filmmakers in the early sound era and the devices and techniques filmmakers had been using in pre-sound periods, especially concerning narrative design, narrative process, and film space construction (cf. Altman 1992, Miller 2003, O'Brien 2005, Szczepanik 2009, Kokeš 2020).

Only in the next phase of the project will be sought empirically grounded explanations of the discovered patterns and constructional principles. It will be a process of finding historical explanations, analysing available information about the technology used, development and production processes, and the more general filmmaking conditions. In other words, the second phase of the project will – on the background of already achieved findings – consider questions of artistic construction concerning specific mode or modes of film practice, which constitute relatively integral systems, "including persons, and groups but also rules, films, machinery, documents, institutions, work processes, and theoretical concepts" (Bordwell-Staiger-Thompson 1985: xiii). This phase will take the form of researching primary sources in the National Film Archive, the National Archive and The Museum of Czech Literature, searching for discussions in the trade and popular press, reading and listening to commemorative interviews with filmmakers in the Centre for Oral History, and consulting reliable Czech and foreign secondary literature. Once approximate conceptions of local standards, continuities and partial trajectories are available, I will compare them (a) with foreign films that the creators could see and to which they could react in their work, (b) with the history of other art forms in the Czech lands or broader artistic traditions that may have influenced the preferred choices (history of literature, history of theatre; for the influence of radio and the recording industry on early Czech sound film cf. Szczepanik 2009).

In the last phase of the project development, more general theses will be tested and possibly adjusted by confrontation with the rest of the whole corpus of films from the researched period. However, these films are not meant to be digitised and analysed shot by shot. This process will take place only in the form of film screenings: either in available digital form (NFA screeners, DVD), or – in the case of digitally unavailable films – in National Film Archive from 35mm film prints.

At what new research findings is the project aimed? At the most specific and solid level, it should offer a very elaborate conceptualisation of the principles according to which Czech films were constructed in the studied period, which achieved a wide range of effects and which functionally utilised the available techniques and technologies. At a more general level, it aims to identify, describe, and explain whether, when, where, how and under what conditions certain aesthetic solutions to certain artistic problems were more preferred than other aesthetic solutions in the researched period. At an even more general level, it offers the most plausible cues on *why* these solutions, *why* then, *why* right there, *why* in these ways, and *why* under these conditions. At the most general level, it will enable us to understand probably the least elaborated period of the aesthetic history of Czech cinema. At the same time, it may be just the period in some of the artistic traditions of using style, narrative and the fictional world have roots and to which Czech cinema has been reacting for the next almost one hundred years.

III. The time schedule and the supposed outcomes of the project:

The first year (2022)

January – July: analytical research on the silent films from the research sample

- digitisation of not yet digitised silent films from the sample by the National Film Archive in Prague (24 films)
- systematic close analysis of the sample of silent films from 1925 to 1930 (46 films)
- on-going evaluation of findings
- visit the Il Cinema Ritrovato film festival in Bologna (festival focused on film history and film preservation, incl. thematic workshops on film restoration and film history, and meetings of the research community)

August – December: analytical research on the sound films from the research sample

- film screenings of silent films from the sample in the National Film Archive, Prague
- systematic close analysis of the sample of sound films from 1930 to 1933 (27 films)
- on-going evaluation of findings
- visit the Le Giornate Del Cinema Muto film festival in Pordenone (festival focused on silent film history and its research, connected to the Domitor, the international society for the study of early cinema)
- writing rough drafts of the book chapters based on analytical research

Supposed outcomes:

- A conference paper presented at an international conference or a workshop
- Preparation of a research seminar at my university, preparation of packages of topics for B. A. and M. A. theses, which can further draw on the research and make possible to deal with more specific research problems in the area
- Paper proposed for publication in peer-reviewed journal (Jsc)

The second year (2023)

January – July: research on the production conditions, practices, and technology in the silent period (1925–1930) concerning the explanations of the findings obtained through the analysis of the sample of films

- archival research in National Film Archive, Prague (esp. Institutional Collections, Estates)
- archival research in National Archive, Prague (Institutional Collections, Estates)
- archival research in personal archival files in The Museum of Czech Literature
- a search in the Czech film trade press till 1930
- a search in Interviews and Audio Recordings (National Film Archive, Prague; press)
- a search in daily papers, weeklies, and magazines publishing film reviews, reportages, film promotions till 1930 (due to discussion on aesthetic standards)
- visit the Il Cinema Ritrovato film festival in Bologna

August – December: research on the production conditions, practices, and technology in the sound period (1930–1933) concerning the explanations of the findings obtained through the analysis of the sample of films

- analysis of the already collected archival materials, which relate to the period of the beginning of the sound
- a search in the Czech film trade press till 1933
- a search in Interviews and Audio Recordings (National Film Archive, Prague; press)
- a search in daily papers, weeklies, and magazines publishing film reviews, reportages, film promotions till 1933 (due to discussion on aesthetic standards)
- visit the Le Giornate Del Cinema Muto film festival in Pordenone
- additions and revisions of already written drafts of the book chapters in the light of new findings plus writing rough drafts of the chapters on production contexts
- preparation and writing of a more extensive article that would generalise the current findings and relate them to the current knowledge in the field of the international debate on writing the aesthetic history of cinema of this period
- additional viewings of non-fictional films and available feature films from the years 1925-1933 (in cooperation with the National Film Archive), which were not part of the sample and whose viewings will allow to test and correct on-going hypotheses and conclusions

Supposed outcomes:

- A conference paper presented at an international conference or a workshop
- A visiting lecture on the research at a foreign university
- Two papers proposed for publication in peer-reviewed journals (Jsc, Jimp; at least one of them will be in English)

The third year (2024)

Wrapping up the archival research and the search in press (identifying possible additional samples of press or archival sources to be searched)

Revision of the previous findings and interpretation, summarising the research

Writing the first rough version of the whole book during the spring, its comprehensive revision, editing and taking into account external comments during the summer, and the finalisation of the manuscript during the autumn

Visit II Cinema Ritrovato film festival in Bologna

Supposed outcomes:

- A conference paper presented at an international conference or a workshop
- Paper proposed for publication in peer-reviewed journal (Jsc)
- Book monograph on this topic; the Czech-written manuscript will be finalised, proposed to a publisher and published

IV. The cooperation with foreign researchers

The most productive research partnership represents the cooperation with Colin Burnett from Washington University in St. Louis. Colin is one of the most progressive scholars of my generation in the history of theoretical poetics, film style research, functional relations between aesthetics and cultural processes, and various traditions of film (and trans media) narrativity. We are in a dynamic contact with Colin and consider the possibilities of future cooperation based mainly on the discussion of analytically based research in the area of aesthetic history. I assume that I could discuss with Colin the project's overall concept, the possibility of refining the methodology, the use of specific analytical concepts, and the sustainability of some theses.

I am also in an active contact with Casper Tybjerg from the Danish Film Institute and Copenhagen University. He is involved in the history of thinking about writing aesthetic history on the one hand and in its actual writing on the other one, especially in connection with silent Nordic cinema. However, Casper is also more generally an expert on international aesthetic standards in European silent cinema history. He is currently working on his comparative research of the so-called Kammerspiel film in Denmark and Germany in the 1920s. As I suppose, Casper will therefore be able to advise me, especially in the second phase of research, when filmmakers working both for the Czech and German film industry will be dealt with. The same area will also be discussed with an expert on the German film industry, Joseph Garnarcz from the University of Cologne.

I have mainly been consulting with Mirosław Przyłipiak from the University of Gdansk for a long time on more general possibilities of poetics knowledge of cinema. Moreover, Polish cinema seems to be, so far, comparable to Czech cinema in a relatively intense concentration of its own reasonably stable production primarily for its domestic audience. In this context, we often solve various historical issues on the Czech side or Polish side with Michał Pieńkowski from The National Film Archive in Warsaw, who in his research deals with the Polish film industry in the 1920s and 1930s. Michał will undoubtedly be an essential source of understanding the parallels between these national cinemas, especially in the early thirties.

I occasionally consult with David Bordwell and Kristin Thompson from the University of Wisconsin-Madison on some more general points of departure and more general hypotheses of my research. In addition to Mirosław Przyłipiak, I intend to consult some – on the contrary – very particular issues related to the detailed analysis of the film with Warren Buckland from Oxford Brookes University, despite the fact that he is not very interested in the history of silent cinema. At my invitation, Colin Burnett, Casper Tybjerg, Mirosław Przyłipiak, Warren Buckland, Joseph Garnarcz also taught lectures and led seminars at our Department of Film Studies and Audiovisual Culture at Masaryk University, as well as other experts on poetics of cinema and stylistic film analysis.

The proposed project should also be an opportunity to get such systematic stylistic research of not globally influential cinema(s) into an international academic debate because we still do know so little about it.

V. Readiness of the applicant and his workplace to implement the project; research cooperation:

The department of Film Studies and Audiovisual Culture systematically cultivates international cooperation; its members are involved in many international research groups and projects. The department regularly hosts world-renowned academics from film and media studies for lectures, workshops, and conferences. Simultaneously, the poetics of cinema is one of the leading research areas in which invited lecturers work and are international experts.

The department participated in large projects implemented under the Education for Competitiveness Operational Programme and supported by the European Social Fund and cooperated in the worldwide "Hobbit Research Project", co-ordinated by Aberystwyth University. Currently, the department is implementing two large collaborative grant projects: "Relational database, map projections and data visualisation used for promotion, education and support of tourism" and international project "Animation studios in Gottwaldov and Lodz (1945/47-1990) - Comparative Collective Biography" in cooperation with University of Lodz.

As the applicant, I am proposing this project after years of analytical research into the poetics of Czech cinema, for which, unlike in this case, I did not need grant support. I have already published several comprehensive articles in the Czech academic journals (*Illuminace*, *Theatralia*) on this topic. Each of them contributed formulated new research problems connected to aesthetic history of Czech cinema, whether those essays dealt with broader questions of the narrative and stylistic history of early Czech film, more particular problems of (writing) history of film acting and staging in Czech cinema till 1918, proposed poetics perspectives on the beginning of the studio system or the history of film genres (see chapter I above). The importance in this regard has especially the article on the opening of the Barrandov Studio in 1933, which will be published as a chapter in a forthcoming book on Barrandov at the Amsterdam University Press (Kokeš forthcoming). At the same time, I prepared a more general contribution to the international history of poetics methodology and its applicability to the history of Czech cinema (Kokeš 2019), and I also published a book *Rozbor filmu* [Film Analysis], on possibilities of formal analysis proposing a new approach (Kokeš 2015), which became widely used at Czech universities and has been awarded by film professionals' organisation ARAS as well as film studies scholarly society CEFS.

I also edited a forthcoming collection of essays on the history of the Czech film narrative, style, and industry to 1922, which resulted from several years of my research seminars with students and supervising their B.A. and M.A. theses. My previous primary research compared a massive amount of data in formulating an original narrative theory of seriality, based on an analysis of 400 television serial works. The result of the project was priced by Masaryk University Dean's award for the best doctoral dissertation (2014) and later published as a book *Světý na pokračování* [Worlds to be Continued] (Kokeš 2016). This experience provide me with a solid methodological background for the proposed project.

All research activities at MU are carried out with the intent to meet the criteria of high professional quality and socially beneficial and significant goals (Directive No. 5/2015 Research Ethics at MU).

The strategic plan of Masaryk University for the years 2021–2028 is a fundamental conceptual development document determining the direction of MU in education, research, social role, gender equality, and its infrastructural development for the next years. Human resources vision and strategic goals relevant to The European Charter for Researchers & the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers, which is integrated into the [Masaryk University Strategic Plan for 2021- 2028](#).

The commitment to gender equality is reflected in a number of regulations and strategic documents on the MU level and in the Action Plan of Faculty of Arts, MU have been submitted already to European Commission within the HR Excellence in Research Award process. The university currently gives a concise account of measures concerning the implementation of gender equality in the various areas.

VI. Bibliographical references

- Abel, Richard (1984): *French Cinema: The First Wave, 1915-1929*. Princeton: Princeton University Press
- Abel, Richard (1994): *The Cine Goes to Town*. Berkeley - Los Angeles: University of California Press
- Abel, Richard, ed. (2005): *Encyclopedia of Early Cinema*. London - New York: Routledge
- Allen, Robert C. – Gomery, Douglas (1985): *Film History. Theory and Practice*. New York: Alfred A. Knopf
- Altman, Rick (1992): Sound Space. In *Sound Theory / Sound Practice*. New York: Routledge, pp. 46–64
- Bartošek, Luboš (1985): *Náš film: Kapitoly z dějin (1896–1945)*. Praha: Mladá fronta
- Baxandall, Michael (1985): *Patterns of Intention*. New Haven – London: Yale University Press

- Biltreyest, Daniel – Maltby, Richard – Meers, Philippe, eds. (2019): *The Routledge Companion to New Cinema History*. London - New York: Routledge
- Bordwell, David (1997): *On the History of Film Style*. Cambridge: Harvard University Press
- Bordwell, David (2008): *Poetics of Cinema*. New York – London: Routledge
- Bordwell, David – Staiger, Janet – Thompson, Kristin (1985): *The Classical Hollywood Cinema. Film Style and Mode of Production to 1960*. London: Routledge
- Bregant, Michal (1993). Bataliony. *Illuminace*, vol. 5, n. 4, pp. 27-86
- Brewster, Ben – Jacobs, Lea (1997): *Theatre to Cinema*. Oxford: Oxford University Press
- Brož, Jaroslav – Frída, Myrtil (1959): *Historie československého filmu v obrazech 1898-1930*. Praha: Orbis
- Brož, Jaroslav – Frída, Myrtil (1966): *Historie československého filmu v obrazech 1930-1945*. Praha: Orbis
- Buckland, Warren (2006): *Directed by Steven Spielberg*. New York: Continuum
- Burch, Noël (1990): *Life to those shadows*. Berkeley: University of California Press
- Burnett, Colin (2008): A New Look at the Concept of Style in Film. The Origins and Development of the Problem–Solution Model. *New Review of Film and Television Studies*, vol. 6, n. 2, pp. 127–149
- Burnett, Colin (2017): *The Invention of Robert Bresson*. Bloomington: Indiana University Press
- Crisp, Colin (1997): *The Classic French Cinema 1930–1960*. Bloomington: Indiana University Press
- Česálková, Lucie (2014): *Atomy věčnosti*. Praha: NFA
- Česálková, Lucie – Skopal, Pavel, eds. (2017): *Filmové Brno. Dějiny lokální filmové kultury*. Praha: NFA
- Dvořáková, Tereza (2011): *Idea filmové komory a Českomoravské filmové ústředí*. Unpublished PhD Dissertation. Praha: Univerzita Karlova
- Elsaesser, Thomas - Barker, Adam (1990): *Early Cinema*. London: BFI. ISBN 0-85170-245-7.
- Cherchi Usai, Paolo (2019): *Silent Cinema*. London: BFI
- Ježek, Svatopluk (1946): *Panorama českého filmu*. Praha: ČSFD
- Keil, Charlie (2002): *Early American Cinema in Transition*. Madison: University of Wisconsin Press
- Klimeš, Ivan (2013): *Kinematograf! Věvec studií o raném filmu*. Praha: Casablanca
- Klimeš, Ivan (2016): *Kinematografie a stát v českých zemích 1895–1945*. Praha: FF UK
- Higgins, Scott (2016): *Matinee melodrama*. New Brunswick: Rutgers University Press
- Holman, Roger, ed. (1982): *Cinema 1900/1906*. Brussels: FIAF
- Keating, Patrick (2019): *The Dynamic Frame*. New York: Columbia University Press
- Kokeš, Radomír D. (2015): *Rozbor filmu*. Brno: Masarykova univerzita
- Kokeš, Radomír D. (2014): *Poznámky k poetice filmu v českých zemích (1911-1915): formální tendence, filmová produkce a zubní extrakce*. *Theatralia*, vol. 17, n. 1, pp. 330-352
- Kokeš, Radomír D. (2016a): Kinematografický výskyt Josefa Švejka aneb Osudy románových taktik ve třech českých adaptacích s jednou britskou zacházkou. In František A. Podhajský, ed.: *Fikce Jaroslava Haška*. Praha: Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i., pp. 272-293
- Kokeš, Radomír D. (2016b): *Světy na pokračování. Rozbor možností seriálového vyprávění*. Praha: Akropolis
- Kokeš, Radomír D. (2018): Filmové herectví, česká němá kinematografie a otázky studia stylu. *Illuminace*, vol. 30, n. 2, pp. 21-57
- Kokeš, Radomír D. (2019): Norms, Forms and Roles. *Panoptikum*, vol. 29, n. 2 (22), pp. 52–78

- Kokeš, Radomír D. (2020): *Česká kinematografie jako regionální poetika. Otázky kontinuity a počátky studiové produkce. Iluminace*, 2020, vol. 32, n. 3, pp. 5-40
- Kokeš, Radomír D. (forthcoming): The Poetics of a Regional Cinema: Czech Films of the 1920s and Early 1930s. In Bernd Herzogenrath (ed.): *Hollywood of Eastern Europe: The Barrandov Studios*. Amsterdam: Amsterdam University Press
- Kos, Martin (2019): Reel by Reel. *Journal of Screenwriting*, vol. 10, n. 3, pp. 279–294
- Kovács, András Bálint (2007): *Screening Modernism*. Chicago – London: The University of Chicago Press
- Lukeš, Jan (2013): *Diagnózy času: Český a slovenský poválečný film*. Praha: Sloart
- Maltby, Richard – Biltereyst, Daniel – Meers, Philippe, eds. (2011): *Explorations in New Cinema History. Approaches and Case Studies*. New Jersey: Wiley-Blackwell
- Müller, Corinna (2003): *Vom Stumm film zum Tonfilm*. München: Wilhelm Fink
- O'Brien, Charles (2005): *Cinema's Conversion to Sound*. Bloomington: Indiana University Press
- Przylipiak, Mirosław (1994): *Kino stylu zerowego*. Gdańsk: Gdańskie Wydaw. Psychologiczne
- Seppälä, Jaakko (2016): Finnish Film Style in the Silent Era. In Henry Bacon, ed.: *Finnish Cinema: A Transnational Enterprise*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 51–80.
- Skopal, Pavel (2019): Going to the Cinema as a Czech. *Film History*, vol. 31, n. 1, pp. 27-55
- Smrž, Karel (1933). *Dějiny filmu*. Praha: Družstevní práce
- Szczepanik, Petr (2004): Úvod. Nová filmová historie, kulturní dějiny a archeologie médií. In Týž (ed.): *Nová filmová historie*. Praha: Herrmann & synové, pp. 9–41
- Szczepanik, Petr (2009): *Konzervy se slovy. Počátky zvukového filmu a česká mediální kultura 30. let*. Brno: Host
- Štábla, Zdeněk (1988–1990): *Data a fakta z dějin čs. kinematografie 1896–1945*. Praha: Československý filmový ústav
- Thompson, Kristin (1985): *Exporting Entertainment. America in the World Film Market, 1907–34*. London: BFI
- Thompson, Kristin (1999): *Storytelling in the New Hollywood*. Cambridge: Harvard University Press
- Thompson, Kristin (2005): *Herr Lubitsch Goes to Hollywood*. Amsterdam: Amsterdam University Press
- Trnka, Jan (2016): Formování scenáristického řemesla v českém filmu 20. let a "osvědčený" Josef Neuberg. *Iluminace*, vol. 28, n. 1, pp. 61-85
- Tsivian, Yuri, ed. (1989): *Silent Witnesses. Russian Films 1908-1919*. London: BFI
- Večeřa, Michal (2019): *Na cestě k systematické filmové výrobě*. Unpublished PhD Dissertation. Brno: Masarykova univerzita