



EDUKACE informační gramotnosti v MODELECH a standardech

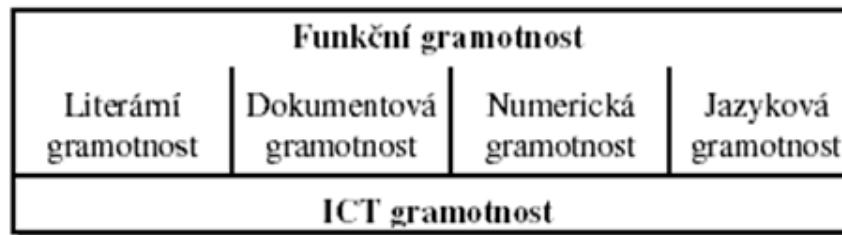
část 1 - Gramotnosti

Předmět Informační vzdělávání

Koncepty gramotností

Funkční gramotnost:

- definována pro výzkumy IALS/SIALS jako **schopnost aktivně participovat v informačním prostředí**
- Dle komise IVIG informační gramotnost = funkční gramotnost + ICT gramotnost



- **Klíčové kompetence:** integrované dovednosti
 - komunikační, personální a interpersonální, řešení problémů, vč. matematických, využívání ICT a práce s informacemi (ČR)
 - Komunikační, rozhodovací, interpersonální, celoživotní učení (USA)
- **Další, „obtížně měřitelné“ kompetence:** kritické a inovativní myšlení, inter- a intra-personální dovednosti, globální občanství, psychické a psychologické zdraví

Související koncepty gramotností

- **Transliteracy**
 - „ability to read, write and interact across a range of platforms, tools and media from signing and orality through handwriting, print, TV, radio and film, to digital social networks“ (Thomas et al.) – hlavně **vztahováno k mediální a digitální gramotnosti**
- **Metaliteracy**
 - vychází z IG, ale důraz na **aktivní produkci a sdílení informací** (Web 2.0)
- **New literacies**
 - zastřešující termín pro schopnost používat nové technologie (např. blogy, wiki, sociální sítě, mobilní zařízení, ale i digitální hry...) včetně hodnocení a tvorby

Související koncepty gramotnosti

- **Čtenářská gramotnost** (reading literacy)
 - Způsobilost člověka číst a psát s porozuměním
 - Způsobilost „porozumět psaným textům, používat je a uvažovat o nich při dosahování určitých cílů jednotlivce, při rozvíjení jeho vědomostí a schopností, také při participaci na životě společnosti“ (OECD 2016)
 - Výzkumy PISA (viz web ČŠI)

Další koncepty gramotnosti – větší akcent ICT

- **Počítačová gramotnost** definována v 80. letech jako schopnost efektivně použít počítače a související technologie od základních dovedností po programování a pokročilé řešení problémů, často spojováno s **ECDL**

ECDL - European Computer Driving Licence

- celosvětově rozšířený **vzdělávací koncept** v oblasti počítačové (digitální) gramotnosti a digitálních znalostí a dovedností
- vznikl na základě závěrů vědeckovýzkumného projektu **ESPRIT** zadaného Evropskou komisí v polovině 90. let minulého století
- **definuje vzdělávací obsah** v oblasti **přenositelných digitálních znalostí a dovedností**, který odráží aktuální potřeby trhu práce a běžného života
- nabízí mezinárodně uznávanou, standardizovanou, objektivní a nezávislou metodu **ověřování výsledků vzdělávání** (tzv. ECDL databáze testovacích otázek a úkolů / zkoušky / testy)

ECDL – klasifikace přenositelných znalostí a dovedností

viz: http://www.ecdl.cz/o_projektu.php

HLOUBKA PŘENOSITELNÝCH DIGITÁLNÍCH ZNALOSTÍ A DOVEDNOSTÍ



Další koncepty gramotností – větší akcent ICT

- 1997 - **Digitální gramotnost** „ability to access networked computer **resources** and use them“, ale také důraz na kritické myšlení a hodnocení online
- **e-literacy**: používáno jako synonymum pro počítačovou nebo digitální gramotnost, resp. spojení informační, mediální, ICT a „morální“ gramotnosti
- **Kybergramotnost** – využití internetu pro aktivní politické, kreativní a umělecké vyjádření
- ...

Související koncepty gramotnosti

- **Mediální gramotnost** (media literacy)
 - 1992 poprvé definována jako „the ability of a citizen to access, analyze, and produce information for specific **outcomes**“
 - V současnosti spjatá s konceptem informační gramotnosti do společného konstruktu mediální a informační gramotnosti (UNESCO ©2017)
 - **zdůrazněny jsou:**
 - tvorba informací
 - podílení se na zprávě
 - hodnocení zpráv s odkazem na demokratický přístup – nejen jak číst, ale i vstřebat informaci (součástí je také formování hodnot)
 - Všeobecně: schopnost „přiměřené komunikace s tištěnými i elektronickými médií s cílem porozumět, analyzovat a vyhodnotit přenášené sdělení“ (Levine-Clark a Carter 2013)
 - Pojem se vztahuje primárně na obsahy komunikované médií masové komunikace **v každodenním životě jedince**

Mediální gramotnost

- Klíčové **přemýšlení nad kontextem vzniku informace** – důvod, autor, formát...; zpravodajství, inzerát, infografika...
- **Podmínky práce s informací v kontextu mediální gramotnosti**
 - Vše v médiích prošlo výběrem a zpracováním dle daných pravidel
 - Při zpracování nutné zestručnění a interpretace
 - Příjemce sdělení dle svých zkušeností a života sdělení vyhodnocuje
 - Existuje obrovské množství variant vyjádření stejného sdělení (nejen dle formátu média)
- Bez ohledu na náš zájem **média formují názor na svět**, ale třeba i **každodennost = denní harmonogram (TV)**

Mediální gramotnost v ČR

- Zaměřena spíše „tradičně“ na **pasivní** příjem sdělení (vyhledání, hodnocení) oproti současnemu přístupu MIL = **aktivní** interakce se sdělením (hledání, tvorba, publikování)
- Propojena především s formálním vzděláváním jako **průřezové téma RVP „mediální výchova“**
- Nejednotná metodika edukace, mnoho vzdělávacích aktérů (podpora grantů EU)
- Projekt [Jeden svět na školách](#)
- Projekt [MEDIAGRAM](#)

Mediální gramotnost v ČR

Jeden svět na školách

- <https://www.jsns.cz/projekty/medialni-vzdelavani>

Témata lekcí okruhu Mediální vzdělávání



[Festival bezpečného internetu 2020](#)

Mediální gramotnost v ČR

Metoda 5 klíčových otázek

KDO?	Kdo je autorem nebo tvůrcem sdělení? Jaké informace lze o autorovi nebo tvůrci sdělení dohledat? Kdo má kontrolu nad vznikem a šířením sdělení?
CO?	Co je obsahem sdělení? Jaké názory či hodnoty jsou ve sdělení přítomny? Jsou ve sdělení uvedené zdroje a jak se dají obsažené informace ověřit? Jaké informace či vyjádření nejsou ve sdělení zahrnuty?
KOMU?	Jaké cílové skupiny je sdělení určeno? Jakým způsobem se sdělení k příjemcům dostává a jak se případně dále šíří? Jak může sdělení ovlivnit názory, postoje a chování příjemců?
JAK?	Jak se sdělení snaží upoutat pozornost? Jaký je jazyk a audiovizuální forma sdělení a proč? Jaké emoce může sdělení v příjemcích vyvolat a proč?
PROČ?	Proč bylo sdělení vytvořeno? Kdo má ze sdělení prospěch či užitek?

Mediální gramotnost v ČR

Metoda 5 klíčových otázek

KDO?	Kdo je autorem nebo tvůrcem sdělení?	Za každým mediálním sdělením stojí konkrétní lidé, kteří ho vytvořili. Mají nějakou životní zkušenost, názor, osobní motivace. A často pak navíc také nějakou profesní dovednost či expertizu – žurnalistickou, marketingovou, tvůrčí, obchodní.
	Jaké informace lze o autorovi nebo tvůrci sdělení dohledat?	Informace začne být mediálním sdělením v momentě, kdy ji zveřejní nějaké médium. V některých médiích je prosazována vysoká kontrola nad vznikem a šířením sdělení ze strany vedení, provozovatele nebo majitele daného média. Tito lidé sledují své vlastní zájmy, nejčastěji komerční, ale i další – například politické. V jiných médiích (například u sociálních sítí) je vznik a šíření sdělení do velké míry v rukou uživatelů daného média.
	Kdo má kontrolu nad vznikem a šířením sdělení?	Když víme, kdo mediální sdělení vytvořil a kdo má kontrolu nad jeho vznikem a šířením, doveďme toto sdělení zasadit do širšího kontextu, a pak snadněji pochopíme, proč vzniklo. Pokud tyto osoby svou identitu zatajují, je to výzva k ostražitosti.
CO?	Co je obsahem sdělení?	Mediální sdělení nám něco říká. Může předávat fakta, vyjadřovat názory nebo propagovat, či naopak kritizovat nějaké hodnoty nebo postoje.
	Jaké názory či hodnoty jsou ve sdělení přítomny?	Tvůrci sdělení, kteří s námi hrají férovou hru, by nám měli pomoci rozlišit, o jaký typ sdělení se jedná. Například tím, že jasné oddělí zpravodajství od komentářů nebo vlastního obsahu od placené reklamy.
	Jsou ve sdělení uvedené zdroje a jak se dají obsažené informace ověřit?	Informace obsažené ve sdělení pocházejí vždy od nějakého zdroje. Příjemci sdělení by měli zdroje znát, aby mohli posoudit jejich relevanci a důvěryhodnost.
KOMU?	Jaké informace či vyjádření nejsou ve sdělení zahrnuty?	Mnohdy je důležité i to, co ve sdělení není. Při jeho tvorbě totiž tvůrci musí provést určité volby: něco se do konečného sdělení vešlo, něco už ne. Pravděpodobně nejjistější, jak přesně dané sdělení vznikalo. Můžeme ale posoudit, jestli se nám jeho tvůrce snaží předložit vícero pohledů, nebo nám naopak nějakou informaci či pohled zamítuje.
	Jaké cílové skupiny je sdělení určeno?	Každé sdělení má svou cílovou skupinu. Tvůrci se o ní snaží dozvědět co nejvíce a těmto zjištěním pak přizpůsobit formu a obsah sdělení. Informace čerpají z různých výzkumů a z analýzy našich aktivit na internetu a sociálních sítích. Každé naše kliknutí je zaznamenáno a prozrazuje na nás i taková fakta, která si někdy sami neuvědomujeme.
	Jakým způsobem se sdělení k příjemcům dostává a jak se případně dále šíří?	O tom, jaké sdělení k nám prostřednictvím internetu doputuje, stále více rozhodují automatické algoritmy. Jsou nastavené tak, aby se nám zobrazovalo právě to, co nás zajímá a co se nám líbí. Důsledkem je, že každý vidíme svět trochu jiný.
JAK?	Jak může sdělení ovlivnit názory, postoje a chování příjemců?	Je důležité si uvědomit, že různí lidé vnímají a interpretují stejná mediální sdělení rozdílně. Rolí zde hraje jednak sociodemografické charakteristiky, jednak osobní zkušenosti, názory a postoje. Babička bude vnímat reportáž o druhé světové válce jinak než její vnučka. Informaci o korupci politické strany zpracují rozdílně podporovatelé této strany a její odpůrci.
	Jak se sdělení snaží upoutat pozornost?	Tvůrci mediálních sdělení se svými produkty snaží zaujmout naši pozornost. U internetových článků nás lákají například výrazné titulky, které slouží jako návnady, na které se chytřneme a klikneme. Pro dnešní dobu je nicméně typické, že sílá snaha vyjadřovat co nejvíce informací prostřednictvím obrázků a videí, protože na čtení dlouhých textů už nemáme chuť a čas. Jak na nás videa působí, záleží mimo jiné na tom, jaký úhel záběru kamery zvolil, jak natočený materiál sestříhal nebo jaký zvuk obraz doplňuje.
	Jaký je jazyk a audiovizuální forma sdělení a proč?	Výrazným prvkem většiny sdělení je zvolený jazyk. Může být neutrální, nebo obsahovat citově zabarvené a hodnotící výrazy. Stejná událost bude působit jinak, pokud bude vyprávěna v první, nebo ve třetí osobě. Autor může přímo promluvit k příjemcům sdělení – osloví je, kladě jim otázky, vyzývá je k reakci apod.
PROČ?	Jaké emoce může sdělení v příjemcích vyvolat a proč?	Pokud si uvědomíme, jakými prostředky se tvůrci snaží zaujmout naši pozornost a vyvolat v nás nějaké emoce, budeme odolnější proti manipulacím. Zároveň také lépe oceníme kreativitu zpracování.
	Proč bylo sdělení vytvořeno?	Vznik a šíření mediálního sdělení má vždy nějaký důvod. Mohou to být prosté osobní motivace, jako je chuť pobavit, něco sdělit, někoho vzdělávat či přesvědčit. Odměnou pro tvůrce pak může být dobrý pocit, popularita, spousta lajků.
	Kdo má ze sdělení prospěch či užitek?	Jsou tu ale i další motivace: komerční zisk (mediální společnosti a provozovatelé sociálních sítí prodávají naši pozornost a údaje o našem chování na trhu s reklamou) a nebo snaha o posílení moci či vlivu.

Práce s metodou 5 otázek

Naše novinky
Úvod

DOMOVSKÁ STRÁNKA NOVINKY PŘIHLÁŠENÍ



Způsob, který 6krát zvětšuje svaly

27letý Pavel si vybudoval velké svaly, i když ani jednou nebyl v posilovně. A všechno díky...

Pokud je to pravda, nastane šok. Rozdělení ČSFR v roce 1992 je zřejmě neplatné!

Napsal Svatý kolom na dne 4. března 2016. Kategorie Domácí Počet zobrazení: 359828



Přátelé, vypadá to, že žijeme v neexistujících republikách a že všechno, co politici napáchali od takzvaného rozdělení v roce 1992 je neplatné. Česká a Slovenská Federativní republika fakticky nikdy nezaujala, protože, cituji:

ČL. 1

Federální shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky se usneslo na tomto ústavním zákoně:

(1) V referendu mohou být předloženy občanům České a Slovenské Federativní Republiky k rozhodnutí zásadní otázky formy státoprávního uspořádání České a Slovenské Federativní Republiky.

(2) O návrhu na vystoupení České republiky nebo Slovenské republiky z České a Slovenské Federativní Republiky lze rozhodnout jen referendum.

Konec citace.

Pokud referendum neproběhlo, rozdělení bylo nezákonné a existence ČSFR trvá, nejsme tudíž členy EU, nejsme členy NATO.

Co vy na to? Je to úmysl nebo bordel? Co já na to? Nic. (ZDE)



REKLAMA

Web předávkovaný LUXUSEM



Komentáře:

Facebook

178 komentářů

Další koncepty – specializace, personalizace

- **2011 - Data literacy:** definována jako **schopnost porozumět datům ve statistickém pojetí**, vč. čtení grafů a tabulek, správné usuzování z dat a použití dat
- **Scientific literacy:** schopnost jednotlivce **realizovat výzkum**, od identifikace otázek po získání nové znalosti, vysvětlení vědeckého fenoménu a vytvoření závěrů založených na důkazu, ale také uvědomění, jak věda ovlivňuje společnost, a ochota se zapojit do vědeckého zkoumání jako občan
- **Civic literacy:** využití informací pro občanské zapojení
- **Vizuální gramotnost:** efektivně najít, interpretovat, zhodnotit, použít a vytvořit obrazy a vizuální média (kontext, kulturní, etické, estetické a technické komponenty); obrázky = typ informace, ale s estetickým a kreativním aspektem + silně i právní (a etická) pravidla
- **“Kritická” gramotnost:** **čtenářská gramotnost provázaná s mediální gramotností** s akcentem kritického myšlení a interpretace nekanonizovaných, především mediálních sdělení, ale také kritický přístup k ICT - více viz http://www.kritickemysleni.cz/klisty/25_komplet.pdf – str. 27 až 30

Informační gramotnost a jiné gramotnosti – aktuální vymezení dle EU

- Vymezení **digitálních kompetencí** = digitální gramotnosti vůči dalším gramotnostem, které zahrnují práci s informacemi a digitálními technologiemi
- - viz např. publikace Evropské komise Digitální kompetence v praxi: analýza rámců (Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks)

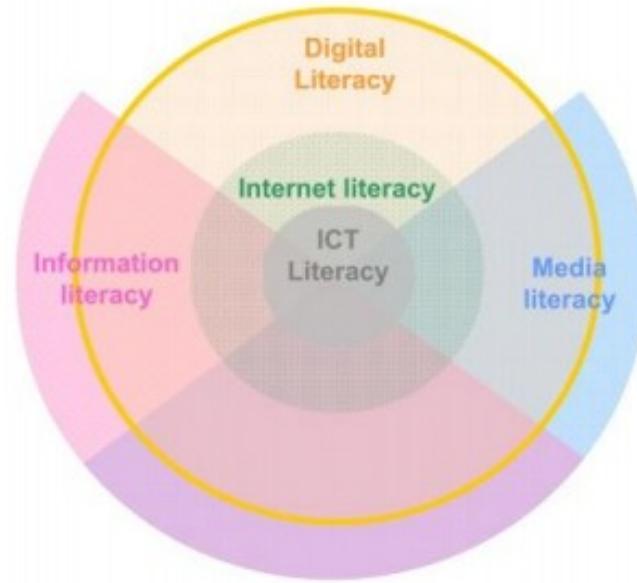


Figure 2: Digital literacy and other related literacies.
Source: IPTS (Ala-Mutka, 2011)

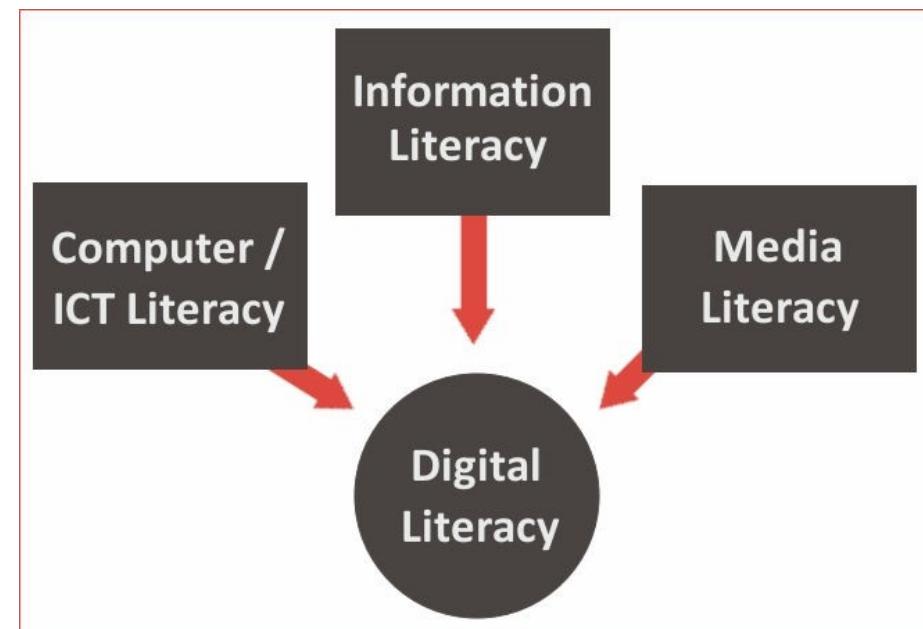
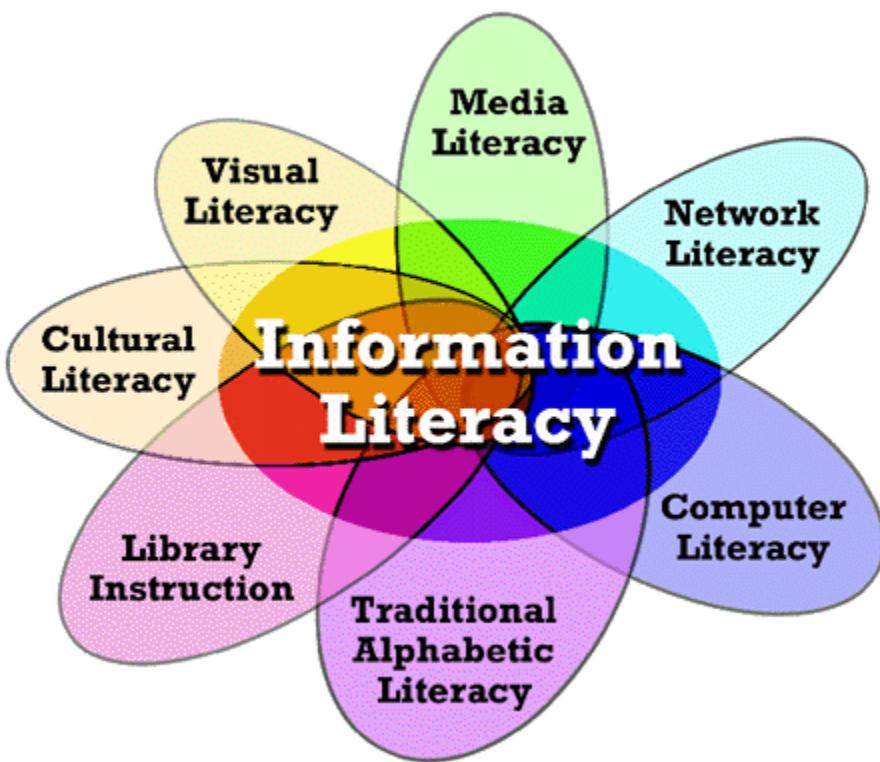
Mediální a informační gramotnost (MIG/MIL)

UNESCO + IFLA dlouho podporovaly IG, ale stále silnější diskuze v kontextu MG =>
2012 v Moskvě deklarace MIL

- **MIL pro participativní znalostní společnost, občanské instituce a jejich složky**
- **Znalosti, dovednosti a postoje pro přístup, analýzu, hodnocení, použití, tvorbu a komunikaci informací kreativně, legálně a eticky, s využitím různých médií, informačních zdrojů a kanálů v soukromém, profesním i veřejném životě**
 - Identifikace potřeb
 - Pochopení kontextu vzniku informace
 - Role média
 - Zprostředkovatelé informací
 - Přesah ICT do kritického myšlení a interpretace
- I přes vývoj médií a dopad na život a občanství nutná podpora participace kohokoli na mediálních sděleních, snaha o odstraňování **digital divide** i jiných bariér, vč. situace rozvojových zemí, ale i **informačního přesycení (dig. wellbeing)**
- Akcent na zhodnocení připravenosti státu (výzkumy): vzdělávání, politika, podpora, přístup a použití, občanská společnost

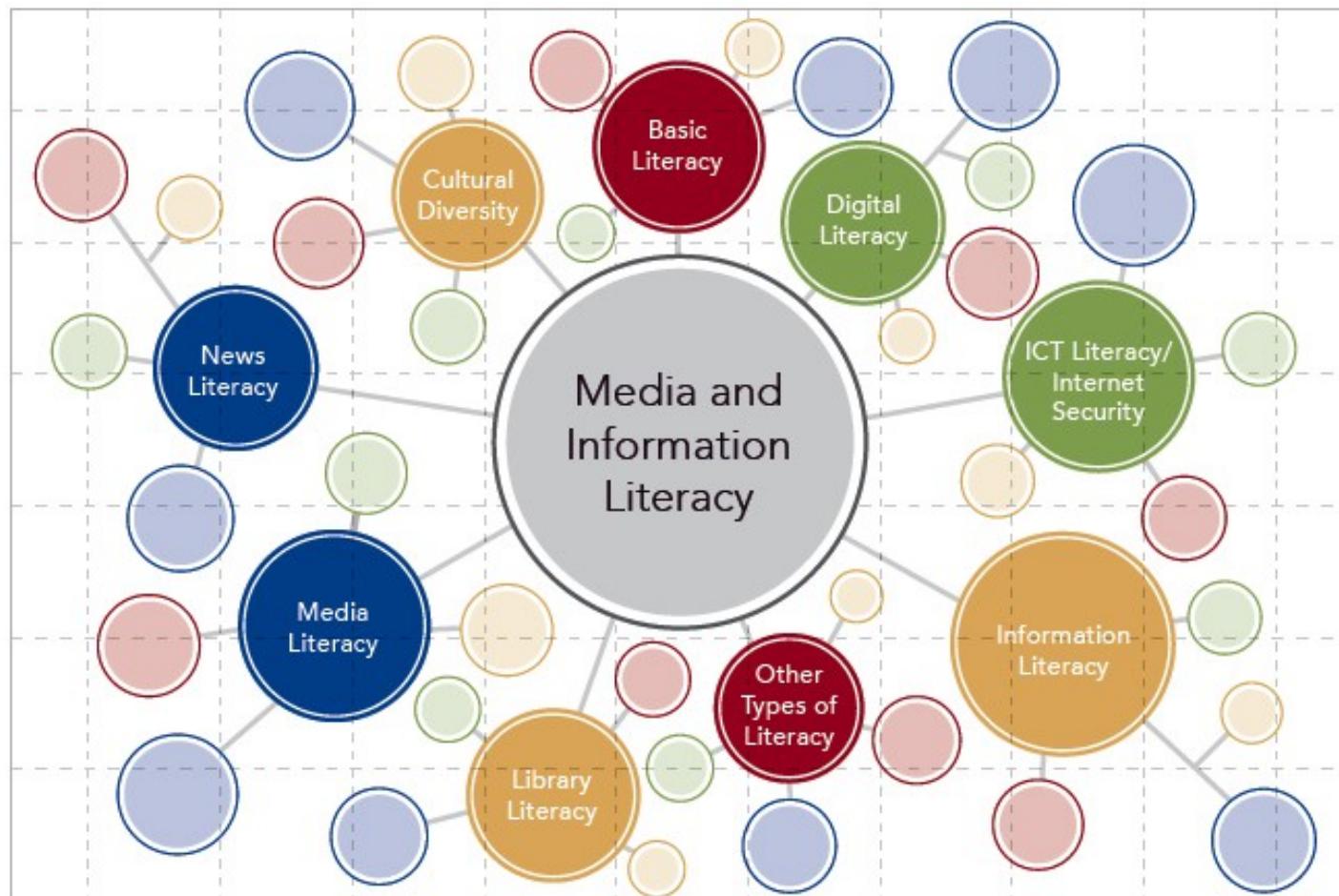
2014 Pařížská deklarace – MIL podporováno do mezinárodní politiky a strategií s dopadem na jednotlivé státy

Hledání vztahů mezi ML a IL

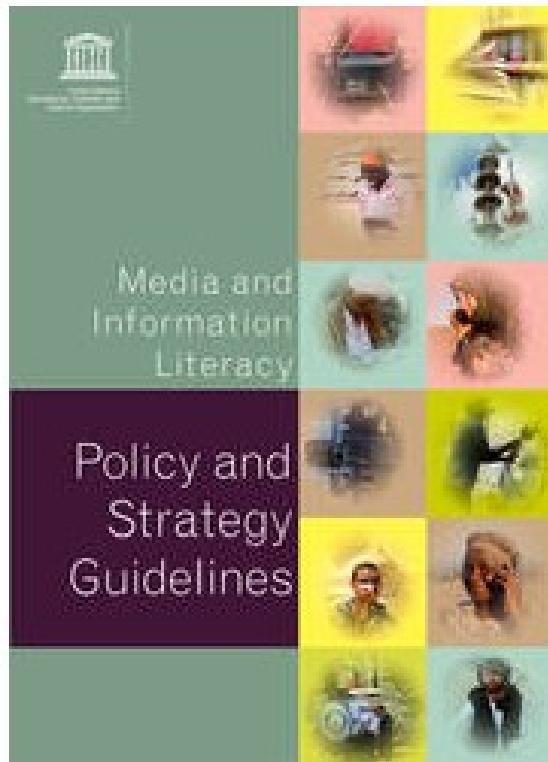


Koncept MIL dle UNESCO

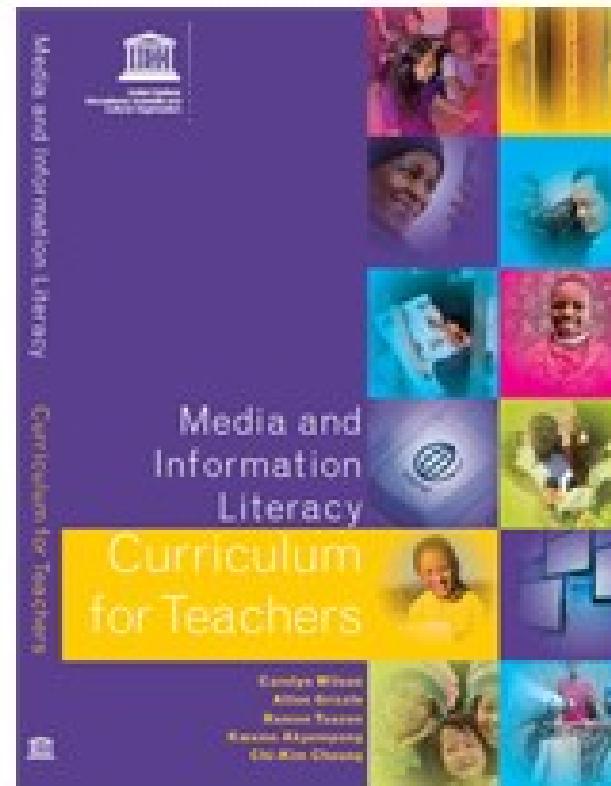
více viz: <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/media-development/media-literacy/mil-as-composite-concept/>



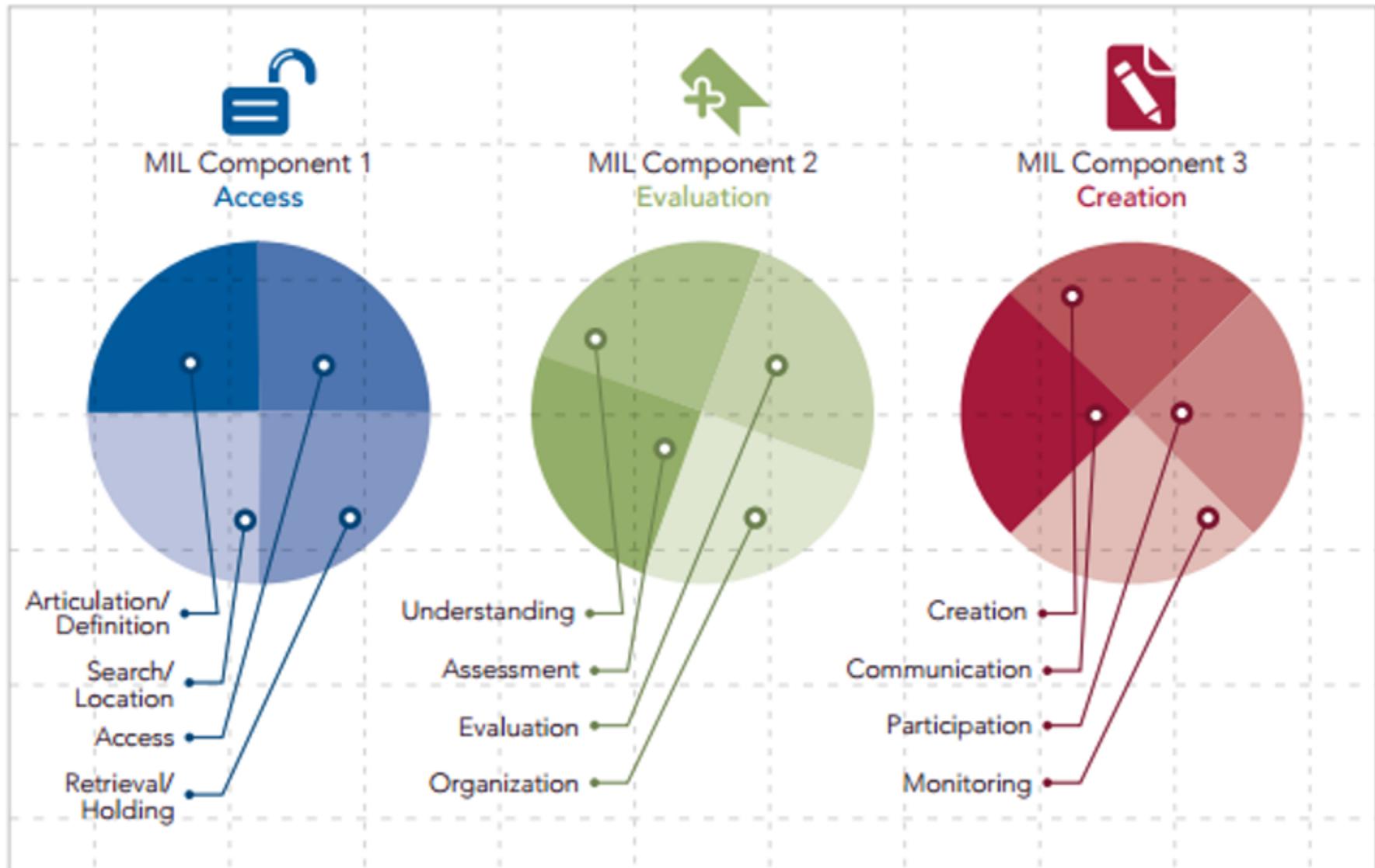
Media and Information Literacy: Policy and Strategy Guidelines



Media and information literacy curriculum for teachers



MIL broad components associated to the MIL subject matters



ČR a MIL – formální vzdělávání

- **Problematika pojmosloví**
- Současné kurikulární dokumenty (rámcové vzdělávací programy) primárního (ZŠ) a sekundárního (SŠ) školství – (téměř) absence pojmu mediální / informační gramotnost /digitální gramotnost
 - Informační gramotnost vedle pojmu digitální gramotnost a počítačová gramotnost
- **Metodika České školní inspekce - projekt NIQES – 2015**
- <http://www.niqes.cz/Metodika-gramotnosti/Metodika-pro-hodnoceni-rozvoje-informacni-gramotno>
 - Následuje strategické dokumenty - doporučení Evropského parlamentu a Rady EU týkající se šesti klíčových gramotností pro celoživotní vzdělávání: **čtenářské gramotnosti, matematické gramotnosti, přírodovědné gramotnosti, sociální gramotnosti, jazykové gramotnosti a informační gramotnosti**
 - Cílem je měřitelně **monitorovat rozvoj informační gramotnosti** přístupem reflektujícím význam, který má **schopnost vhodnými technologickými prostředky získávat, účinně zpracovávat a interpretovat informace** v moderním světě

ČR a MIL – metodika NIQES

- Indikátory
- Výstupní kompetence na úrovni 5. tř. ZŠ, 9. tř. ZŠ a závěru SŠ
- Metodika vhodná pro učitele i učící knihovníky
- **Informační gramotnost dle NIQES je schopnost**
 1. identifikovat a specifikovat potřebu informací v problémové situaci,
 2. najít, získat, posoudit a vhodně použít informace s přihlédnutím k jejich charakteru a obsahu,
 3. zpracovat informace a využít je k znázornění (modelování) problému,
 4. používat vhodné pracovní postupy (algoritmy) při efektivním řešení problémů,
 5. účinně spolupracovat v procesu získávání a zpracování informací s ostatními,
 6. vhodným způsobem informace i výsledky práce prezentovat a sdílet,
 7. při práci dodržovat etická pravidla, zásady bezpečnosti a právní normy,
 8. to vše s využitím potenciálu digitálních technologií za účelem dosažení osobních, sociálních a vzdělávacích cílů.

Modely informační gramotnosti

- **PROČ** vznikly a vznikají modely a standardy?
- **K ČEMU** slouží?

MODELЫ информаční gramotnosti

- Snaží se **reflektovat několik zásadní změn**, které jsou s rozvojem informační společnosti spojeny tak, aby bylo možné **hovořit o plnohodnotné gramotnosti odpovídající 21. století** (možné srovnání s významem pojmu gramotnost v minulosti v různých dějinných epochách)
- Informační revoluce, kterou od šedesátých let prochází společnost v Evropě, Severní Americe, ale také v Japonsku a dalších zemích, není jen otázkou nějakého technologického pokroku, ale jde o zcela **zásadní změny lidského chování, komunikace, ekonomie, sociálních vazeb či kultury**
- Informační gramotnost lze chápat také jako *funkční gramotnost vedoucí k takové ekonomicke adaptabilitě, která bude slučitelná s informačně analytickým povoláním, při respektování etických, legislativních a sociálních zásad*
 - Akcentuje se v ní vztah k informační společnosti a k analýze
 - **Informační společnost pak chápeme jak v ekonomickém, tak také občanském či sociálním kontextu (znalostní, učící se)**

Modely a standardy informační gramotnosti

- **Model** = schematické znázornění prvků a vztahů – teoretický (co je to informační gramotnost, porozumět jí)
- **Standard** = stanovení indikátorů dosažení kompetencí – praktický (jak dosáhnout stavu informačně gramotného jedince, jak vzdělávat v IG)
 - Často rozdělen na kategorie, jednotlivé indikátory
 - **Koncepční pojetí IG**, např. pro kurikulum, syllabus a plánování výstupů a cílů vzdělávání, hodnocení úrovně IG pomocí evaluace

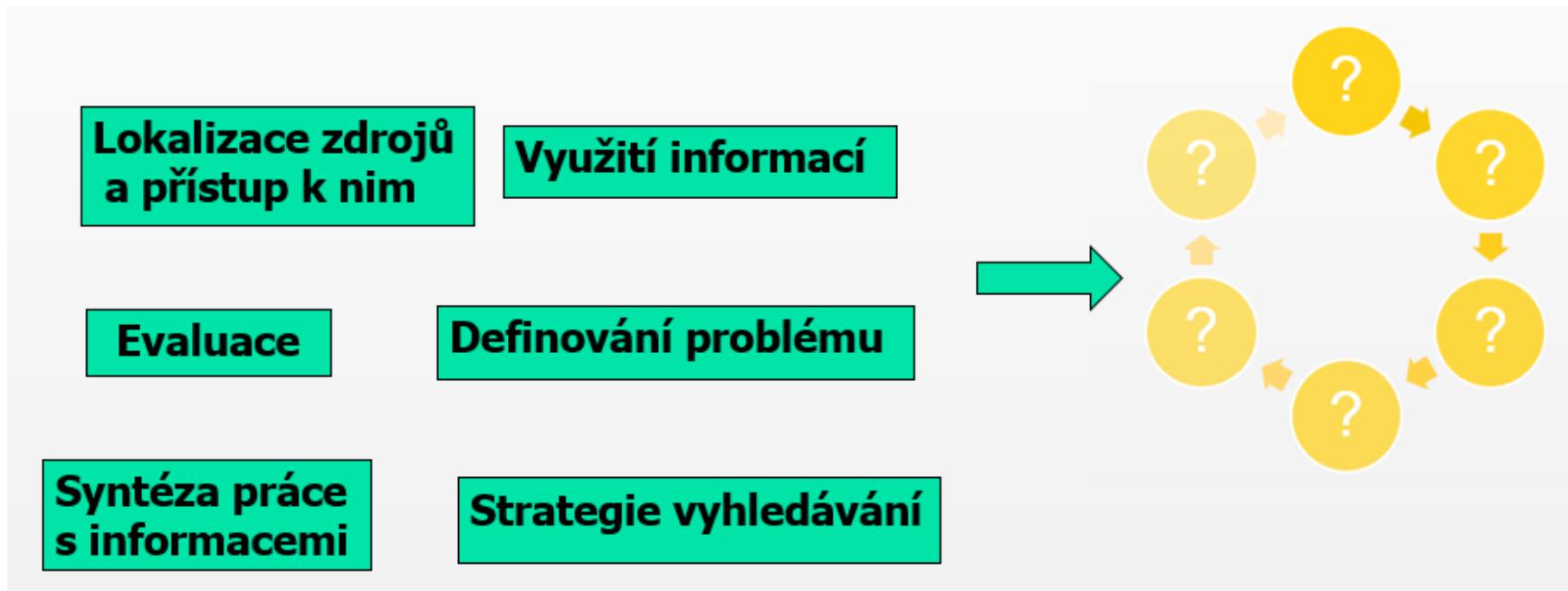
Porozumění modelům IG

- Jakýkoli model informační gramotnosti:
 - ve svém centru má předně **analytickou část**
 - přitom **respektuje etické či informačně hygienické pozadí**
 - Další fundament, na kterém může být model vystavěn, **je informační kurátorství**
- **Modelování systematické erudované organizované činnosti aktivního zacházení s informacemi**
 - Jednoznačně identifikované tři fáze – **udržování, řízení a prezentace informací**
- je třeba vzít v potaz také informační chování
- ontologická diference mezi daty – informacemi – znalostmi

Vybrané modely IG – cílové skupiny od ZŠ po zaměstnance

- K-9/12 - ZŠ/SŠ
 - IG jako **základní kompetence občana** v informační společnosti, strategie států pro rozvoj všech => základní kompetence / vzdělání
 - Informace ve významu **řešení problémů** + aktivní občanství + společensky odpovědné chování (etika)
 - Pro tuto cílovou skupinu nejznámější **model Big6**
- Terciární vzdělávání
 - IG jako **schopnost zvládnout odbornou (písemnou) práci / odborný text**
 - Zásadní práce s odbornými zdroji informací (databáze, citace)
 - Základní model **Information Literacy Competency Standards for Higher Education**, ale známá řada dalších (nejpropracovanější)
 - Využitelný také **Přechodový model IG dle KISK**

Rozvíjení informační gramotnosti – model BIG 6



Model Big6



Procesní (cyklický) model pro řešení informačního problému, rozhodování na základě informací

- šipky znázorňující postup práce s informacemi
- systematicky hledání, používání a hodnocení informací
- ideální zasazení do kurikula
- Proces Big6 zcela převoditelný na jakoukoliv úroveň školní třídy, vzdělávací oblasti nebo pracoviště
- Proces ne nutně lineární, ale obvykle všechny kroky při řešení problému
 - Vyzkoušejte, např. rozhodnutí, jakou praxi si vybrat
 - V jaké fázi byste mohli využít IT: software na brainstorming, blogy, PowerPoint, e-mail
- Bere v potaz jak dovednosti, tak technologie

Big6 - rozklad

The Big6™ Skills

The Big6 is a process model of how people of all ages solve an information problem.



1. Task Definition
 - 1.1 Define the information problem
 - 1.2 Identify information needed (to solve the information problem)
 - o What is my current task?
 - o What are some topics or questions I need to answer?
 - o What information will I need?
2. Information Seeking Strategies
 - 2.1 Determine all possible sources (brainstorm)
 - 2.2 Select the best sources
 - o What are all the possible sources to check?
 - o What are the best sources of information for this task?
3. Location and Access
 - 3.1 Locate sources (intellectually and physically)
 - 3.2 Find information within sources
 - o Where can I find these sources?
 - o Where can I find the information in the source?
4. Use of Information
 - 4.1 Engage (e.g., read, hear, view, touch)
 - 4.2 Extract relevant information
 - o What information do I expect to find in this source?
 - o What information from the source is useful?
5. Synthesis
 - 5.1 Organize from multiple sources
 - 5.2 Present the information
 - o How will I organize my information?
 - o How should I present my information?
6. Evaluation
 - 6.1 Judge the product (effectiveness)
 - 6.2 Judge the process (efficiency)
 - o Did I do what was required?
 - o Did I complete each of the Big6 Stages efficiently?

The "Big6™" is copyright © (1987) Michael B. Eisenberg and Robert E. Berkowitz. For more information, visit: www.big6.com
Handout created by: Barbara J. Shoemaker, School Media Specialist, Mill Road Elementary, K-2
Red Hook Central School District, Red Hook, NY

- 1. definování potřeby
- 2. určení strategie vyhledávání a následný proces hledání informací
- 3. lokalizace zdrojů a jejich nalezení
- 4. využití zdrojů - kritické čtení a psaní poznámek
- 5. organizace zdrojů a následná prezentace informací
- 6. evaluace, tedy zhodnocení toho, zda byl proces a výběr zdrojů správný a vedl k vyřešení problému
- Více viz
[http://big6.com/media/freestuff/
Big6Handouts.pdf](http://big6.com/media/freestuff/Big6Handouts.pdf)

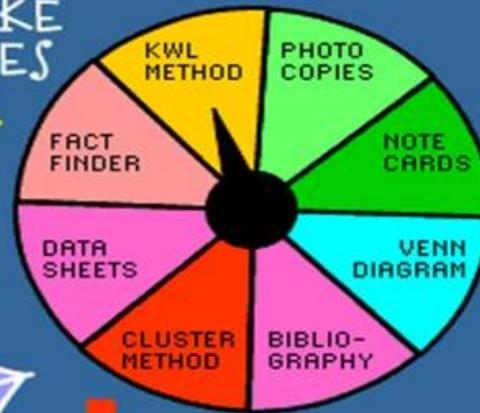
The Kentucky Virtual Library presents: HOW TO DO RESEARCH

1. PLAN

START HERE



3. TAKE NOTES



GLOSSARY

a list of useful words

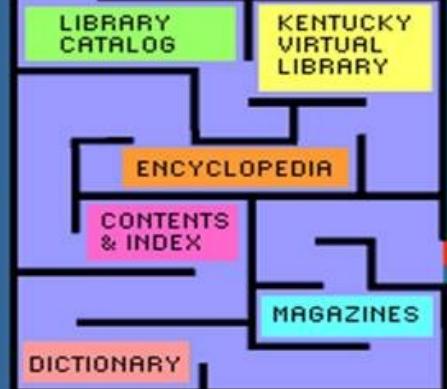
6. EVALUATE

WELL DONE!

RETURN to ENTRY PORTAL



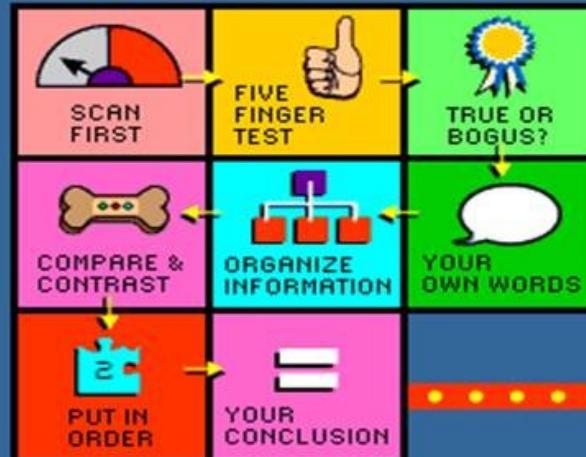
2. SEARCH FOR INFORMATION



WHAT IF YOU CAN'T FIND ANYTHING?

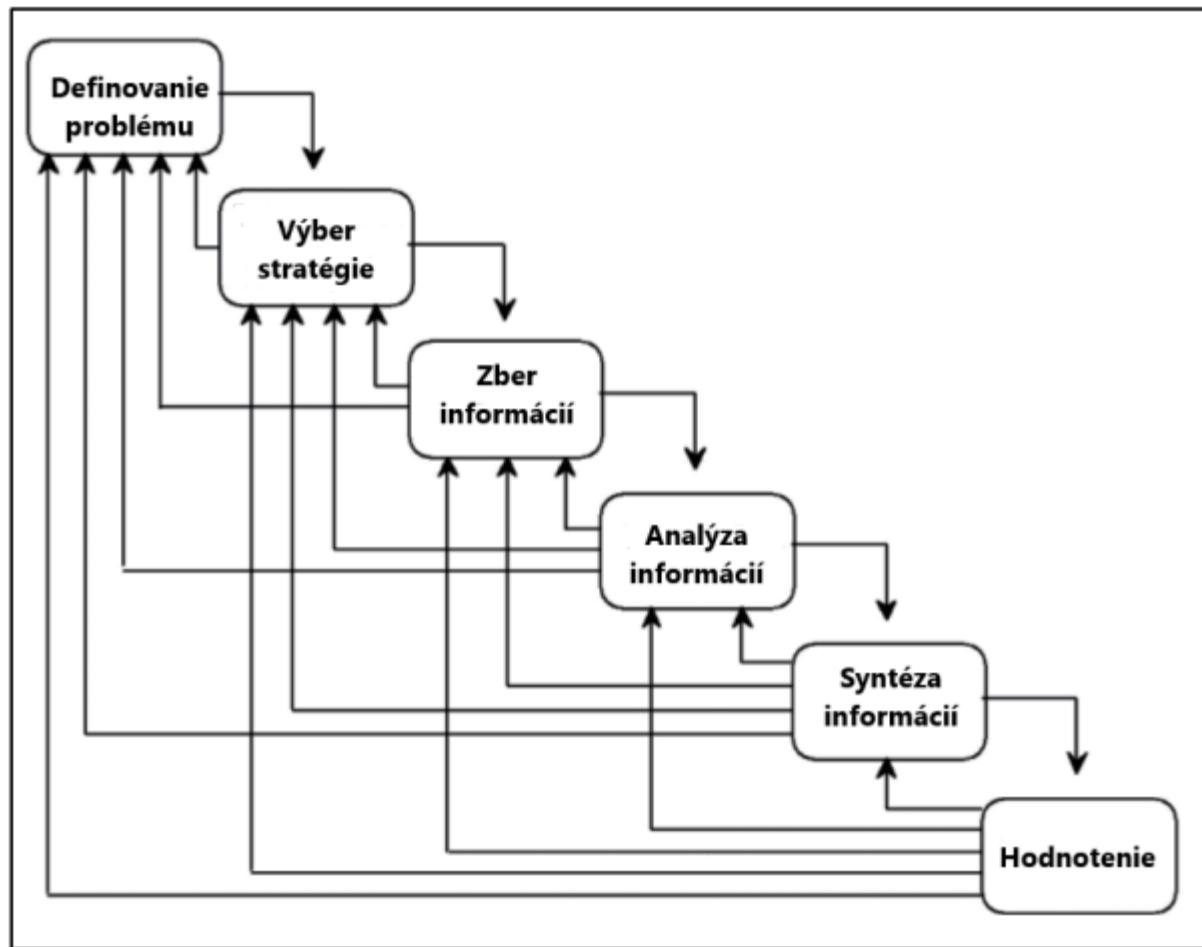


4. USE THE INFORMATION



5. REPORT



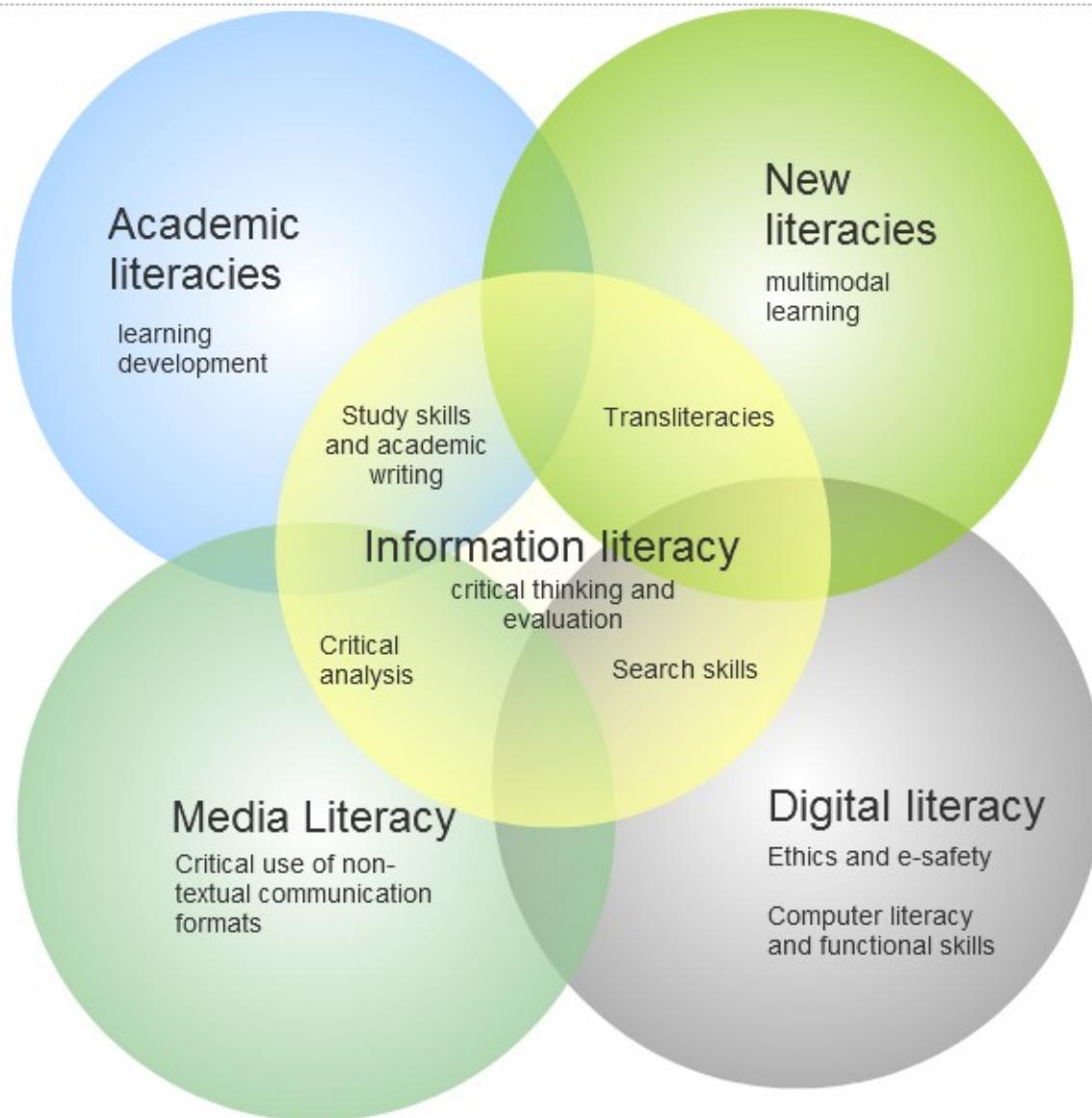


Model BIG 6 – konceptuální schéma (Hrdináková, Fázik, 2021)

Vybrané modely IG – cílové skupiny od K12 po zaměstnance

- Profesní vzdělávání
 - IG jako předpoklad konkurenceschopnosti – uvnitř i vně organizace
 - Klíčová produkce informací, nejen získání informací + vliv faktorů na zpracování informací
 - Nejznámější **Information Literacy Landscapes**
- Zájmové vzdělávání
 - Opět pro život v informační společnosti a řešení problémů => **aktualizace + příprava nepřipravených** z předchozího vzdělávání
 - **Návrat k Big6**, ale i jiným, vč. specializovaných, např. [ACRL Visual Literacy Competency Standards for Higher Education](#) (dle zaměření zájmu - <http://www.ala.org/news/member-news/2016/03/practical-guide-acrl-s-visual-literacy-competency-standards>)

Information Literacy Landscape

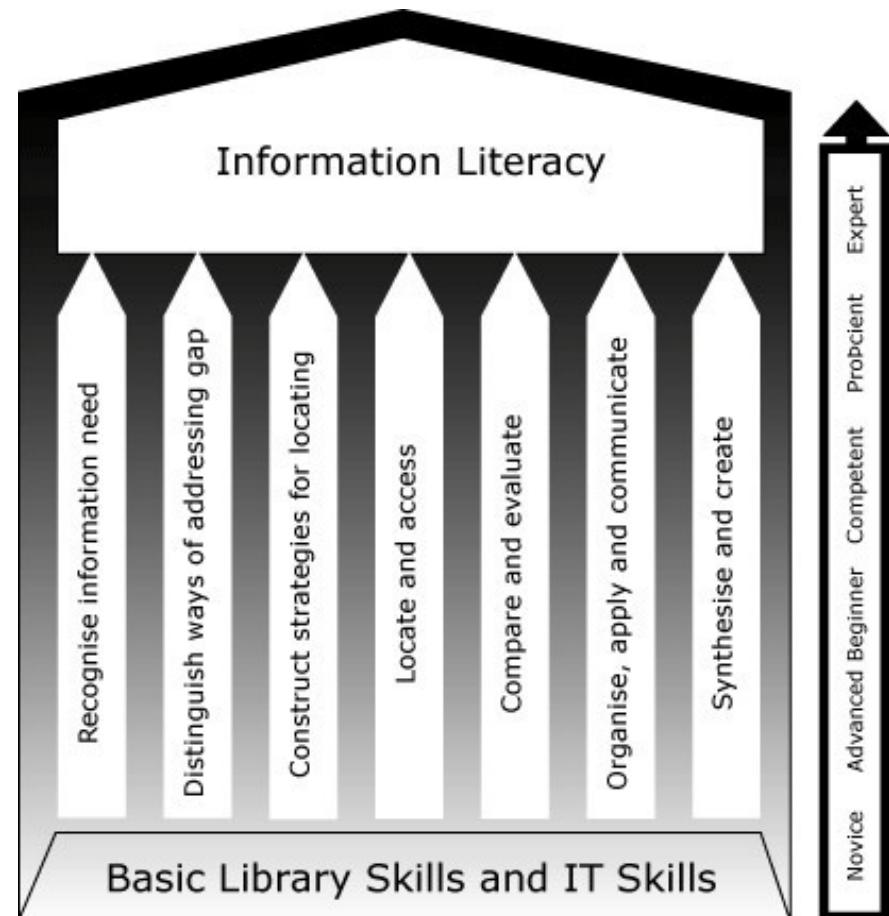


Information Literacy Landscapes

- **Holistický konceptuální model** Information Literacy Landscape = Krajina informační gramotnosti) - Moira Bentová (2008)
- Zohledňuje mikro- i makroúroveň informačního prostoru
- **Metafora krajiny** jako individuálního konstruktu každého jedince
- Krajina = specifika která jsou utvářena a formována řadou osobních kvalit a specifik recepce jednotlivců a současně specifickými vnějšími faktory
- Základní implikace modelu = tvorba, formování a zdokonalování informační gramotnosti člověka musí respektovat kontextuální faktory vnitřního i vnějšího prostoru IG a vycházet z nich
- Každý jednotlivec může mít poněkud odlišnou, subjektivní perspektivu své „krajiny“ = infomační vzdělávání musí být flexibilní, a umožnit různé reakce a postupy

Model Seven Pillars IL (SCONUL)

- SCONUL (Society of College, National and University Libraries) v UK 1999 (2011 revize)
=> **terciální vzdělávání**
- **Staví na základu knihovnické a digitální gramotnosti**, odkazuje se ale i na další
- **Zvyšování informační gramotnosti není lineární postup**, ale každý pilíř může stejně tak fungovat nezávisle na druhém, tak jako může s ostatními úzce souviset
- Pilíře lze budovat samostatně i spolu, bez jednoho už budova spadne
- Člověk na pilíři stoupá (učení) i klesá (zastarávání), závislé i na kontextu (**landscape - věk, ale i žádaná informace...**)
- **Standard z modelu dělají až aplikace na specifickou situaci**
- Core model = obecný, čím víc demonstrovaných atributů v každém pilíři, tím blíž střeše

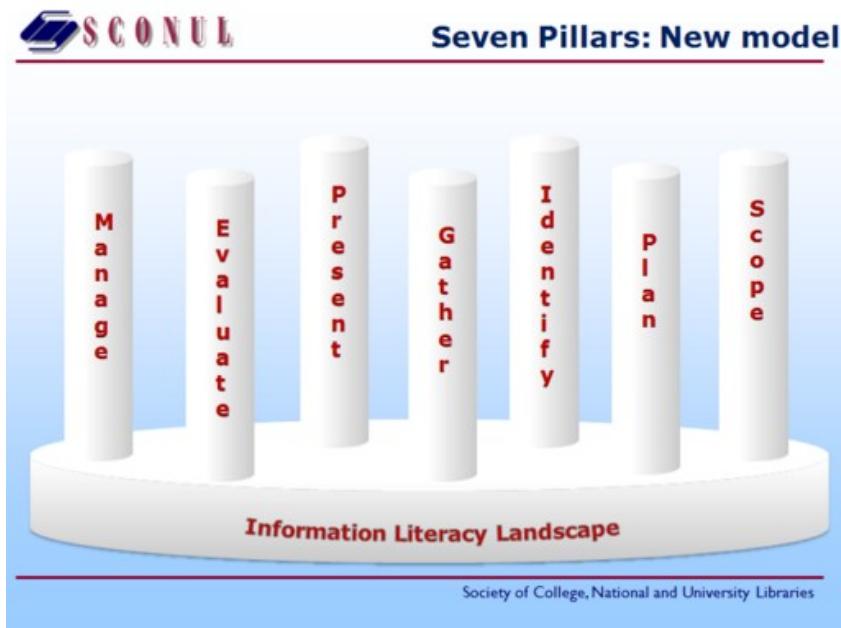


SCONUL Seven Pillars Model for Information Literacy
© Society of College, National and University Libraries

Model Seven Pillars IL (SCONUL) – rozklad jednotlivých pilířů

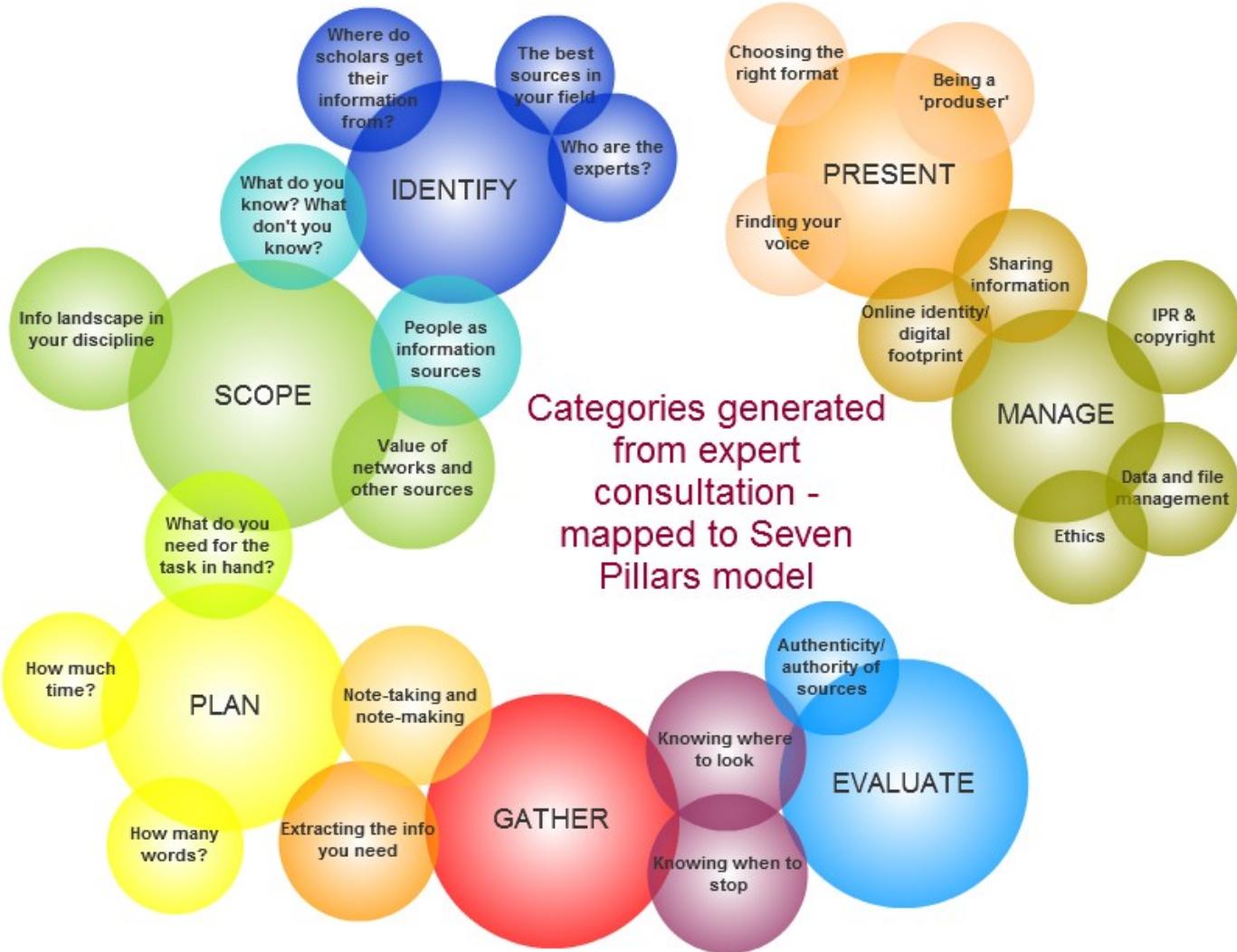
1. **Identifikovat potřebu:** stále co nového se učit => vymezení rámce hledání (nutná znalost, terminologie, limity, řízení času...) + škála informací (ne/publikované) => zvyk
2. **Záběr znalostí a mezer:** typy informací, formátů a zdrojů (+ co nej sedí potřebě), hodnota informace a důvody publikování, dostupnost (vyhledávací nástroje + použití nových po objevení), služby pro pomoc
3. **Plánování strategie:** vyhledávací techniky (jazyk, klíčová slova, limity...), rozdíly nástrojů, šířka a hloubka vyhledávání, kreativita hledání, revize strategií, hodnota řízených slovníků
4. **Shromažďování:** organizace ve zdrojích, vč. knihovny => získání informace, kolaborativní nástroje pro tvorbu a sdílení informací, popis zdroje, abstrakty, aktualizace, rizika virtuálního světa, důležitost hodnocení výsledků, expertní pomoc
5. **Hodnocení:** kvalita, přesnost, relevance, reputace, kredibilita... informací a zdrojů, jak hodnotit a publikovat, vč. kritického čtení, konzistence sběru dat, citace, kdy přestat
6. **Správa profesionálně a eticky:** odpovědnost za práci s informacemi a jejich šíření (právo, etika), využití k tomu vhodných metod (vč. citačních stylů), pomoc ostatním s informacemi, udržování systematických záznamů (např. bibliografický software, data management software), role informačních profesionálů
7. **Prezentování výsledků výzkumu, syntéza pro novou znalost a šíření různými cestami:** rozdíl syntézy a shrnutí, různé formy psaní a prezentace pro cílové skupiny, evaluace vlastní práce, proces publikování, rozvoj vlastního profilu v komunitě

Model Seven Pillars IL (SCONUL) – revize 2011



Sedm oblastí práce s informací

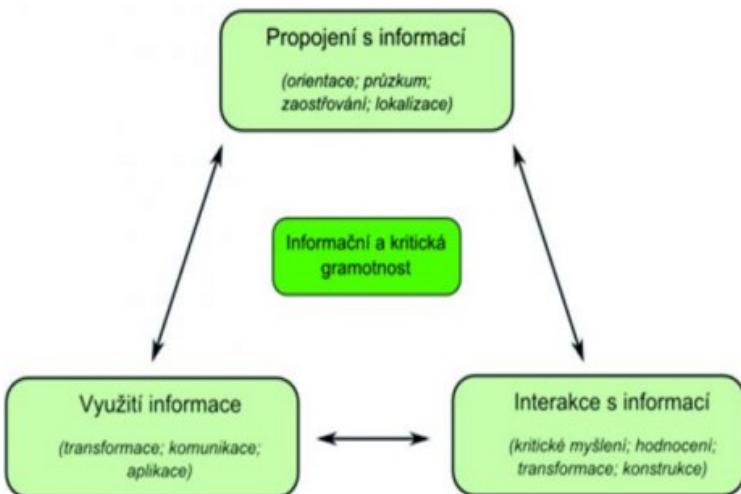
- reflektuje také prostředí – **Landscape** - v kterém se jedinec nachází = právě prostředí ovlivňuje to, jak se bude jedincova práce vyvíjet
- 1. organizace informací
- 2. evaluace
- 3. prezentování
- 4. shromažďování
- 5. určení lokace a přístupu, identifikace potřeby
- 6. plánování strategií pro hledání
- 7. dostupnost zdrojů a znalostí



<https://www.gliffy.com/pubdoc/2731360/L.png>

Model informační a kritické gramotnosti - Markless a Streatfield

- Popisuje tři hlavní pilíře:
 - **propojení s informací** = schopnost orientovat se v problému a ve zdrojích,
 - **interakci s informací** = kritické myšlení a hodnocení informací a jejich konstrukce a transformace (tvorba struktury, interpretace).
 - **a využití informace** = obsahuje aplikaci, komunikaci, odkazování (citace) a transformaci (učení, restrukturalizace).
- Oproti předchozím modelům - zde všechny tři pilíře mezi sebou zcela provázané

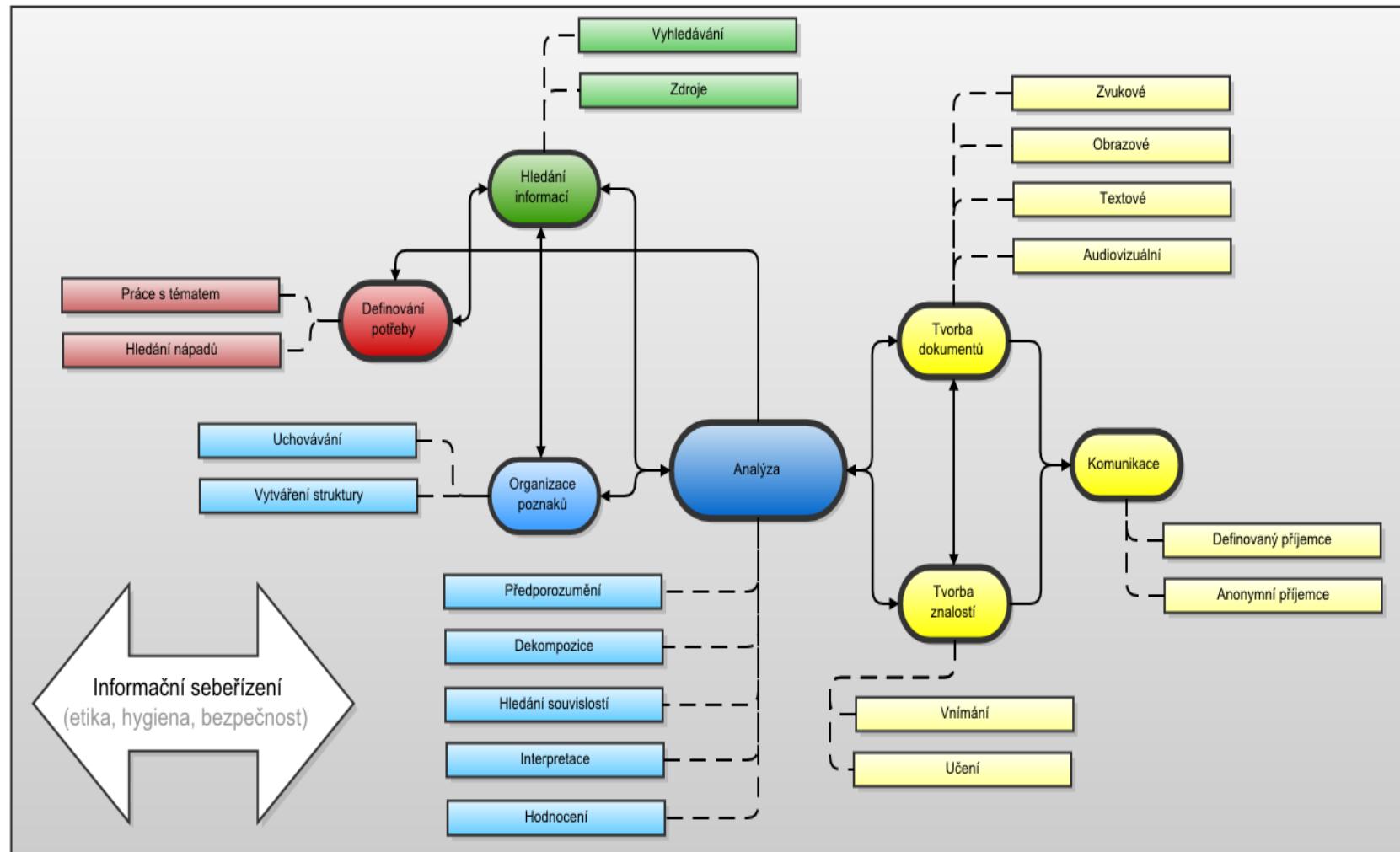


Přechodový model IG dle KISK - 2012

- Vznikl v rámci projektu CEINVE - Centra informačního vzdělávání na MU na základě reflexe a kritického přístupu k dalším modelům
- Smysl modelu: co nejvíce zachytit **vztahy mezi jednotlivými fázemi/segmenty informačního chování člověka v cestě za informační gramotností prostřednictvím komplexní práce s informacemi**
- Popis modelu odpovídá konektivisticky orientovanému vzdělávání
- Model principiálně inspirován představou zásobníkových automatů
- Každá **oblast představuje situaci**, do níž se může jednotlivec v rámci svého informačního chování dostat
- Pozitivum: aplikovatelný do roviny kompetenční –
 - směrem k univerzitnímu informačnímu vzdělávání
 - směrem k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání
 - kurikulum je v českém prostředí kodifikováno prostřednictvím rámcových vzdělávacích programů

Model informační gramotnosti

Michal Černý, Dagmar Chytková, Pavlína Mazáčová, Gabriela Šimková, Jan Zikuška



Mechanismus fungování Přechodového modelu IG dle KISK a popis jeho jednotlivých částí

- Šipky = přechodové funkce, identifikují možný směr postupu v modelu
 - Ne vždy jsou šipky obousměrné
 - Přítomnost přechodových funkcí mezi stavami = model lze označit jako přechodový
- Do modelu lze vstoupit v libovolném místě, stejně jako jej můžeme v libovolném stavu opustit
- Na pozadí modelu = téma **informačního seberízení** - komplexní popis pobytu člověka v informačním prostředí / pozadí informačního chování, které by mělo být v celém systému přítomné **neustále**
- Vychází jak z analýzy praktických potřeb ve vzdělávání, tak také z postojů filozoficko-hermeneutických

Přechodový model IG – koncept pro studenty VŠ

Přechodový model informační gramotnosti

Mgr. Pavlína Mazáčová, Ph.D. (pmazacov@phd.muni.cz)
Mgr. Gabriela Šimková (gsmikova@phd.muni.cz)

Soupis modelu

Co je dobré vidět v modelu?

Aktivity modelu

The diagram illustrates the Transient Model of Information Literacy as a circular process. It consists of eight interconnected nodes arranged in a circle, each with a blue header and a white body containing text and a question mark icon. The nodes are:

- Hledání informaci**: "Souborný proces hledání informací v rámci vzdělávacích, výzkumných a pracovních aktivit. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro hledání informací a aktivity pro využívání informací." (Information search process within educational, research, and professional activities. It is part of information literacy, which we can divide into activities for finding information and activities for using information.)
- Tvorba dokumentů**: "Souborný proces tvorby dokumentů z hledaných informací. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro tvorbu dokumentů a aktivity pro využívání informací." (Document creation process from found information. It is part of information literacy, which we can divide into document creation activities and information use activities.)
- Komunikace**: "Souborný proces komunikace s ostatními lidmi o hledaných informacích. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro komunikaci a aktivity pro využívání informací." (Communication process with other people about found information. It is part of information literacy, which we can divide into communication activities and information use activities.)
- Tvorba znalosti**: "Souborný proces tvorby nových znalostí z hledaných informací. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro tvorbu nových znalostí a aktivity pro využívání informací." (Knowledge creation process from found information. It is part of information literacy, which we can divide into knowledge creation activities and information use activities.)
- Organizace poznátků**: "Souborný proces uspořádání a uskladnění nových a starých informací v jistém kontextu a v jednotce. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro organizaci poznámkových materiálů a aktivity pro organizaci vzdělávacích, výzkumných a pracovních materiálů." (Organization of knowledge process. It is part of information literacy, which we can divide into organization of note-taking materials and organization of educational, research, and professional materials.)
- Analýza**: "Souborný proces hodnocení a hodnoty nových a starých informací v rámci vzdělávacích, výzkumných a pracovních aktivit. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro hodnocení nových a starých informací a aktivity pro hodnocení vzdělávacích, výzkumných a pracovních materiálů." (Analysis process. It is part of information literacy, which we can divide into evaluation of new and old information and evaluation of educational, research, and professional materials.)
- Definování potřeby**: "Souborný proces určení cílové skupiny a stanovení jejich potřeb a potřeb vzdělávání. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro definování cílové skupiny a aktivity pro definování potřeb." (Definition of need process. It is part of information literacy, which we can divide into defining target group activities and defining needs activities.)
- Organizační podpora**: "Souborný proces poskytování podpory vzdělávacím, výzkumným a pracovním aktivity. Je součástí informační gramotnosti, kterou můžeme rozdělit na aktivity pro poskytování podpory vzdělávacím, výzkumným a pracovním aktivity a aktivity pro poskytování podpory vzdělávacím, výzkumným a pracovním aktivity." (Organizational support process. It is part of information literacy, which we can divide into providing support for educational, research, and professional activities and providing support for educational, research, and professional activities.)

The nodes are interconnected by a central dotted circle with arrows pointing clockwise between adjacent nodes. Each node also has a vertical dotted line extending upwards from its center.

Co je dobré vidět v modelu?

Aktivity modelu

Co je dobré vidět v modelu?

Aktivity modelu

Rozklad modelu - 1. Definování potřeby

- = počátek aktivní činnosti člověka v informačním prostředí
- = fundamentální krok k poznání a moudrosti, neboť umožňuje zaměřit naši pozornost na jedno konkrétní téma
- Pouhá zvědavost ☺ jako nezvládnutá forma informační potřeby - člověk ji sice definuje, ale nedokáže s ní efektivně pracovat
- dvě základní oblasti fáze definování potřeby, kterými je třeba projít ve fázi definování jako takového – proces
 - **1. práce s tématem**
 - **2. fáze hledání a inkubace nápadů – nezbytná podmínky pro kreativní myšlení**
 - hledání nápadů v kontextu
 - informační výzkum informačního analytiky
 - stále více profesí, kde je právě informační průzkum jednou z integrálních složek pracovní náplně – např. oblast vzdělávání na všech stupních
 - znalost vlastního kontextu - pro práci s informacemi důležitá (obsažen i v dalších částech modelu)

Rozklad modelu - 2. Hledání informace

- Dříve doména knihovníků, dnes každodenní kompetence / potřeba každého jedince
- Řada konkrétních projevů informačního chování
 - vyhledávání v institucích či databázích (získáváme pro určitou publikácní činnost zázemí, databázi dat, která budeme dále převádět na informace...)
 - osoby, od kterých můžeme získávat určité poznatky (metoda orální historie = vědeckou metodologií systematický sběr a následného zpracování dat ...)

Rozklad modelu - 2. Hledání informace

- je možné rozlišit dvě přechodové cesty (funkce)
 - 1. oscilace mezi informační potřebou a zdroji
 - k naší práci nemáme dostatek zdrojů, můžeme problém rozšířit, nebo v opačném zúžit
 - měníme oblasti vyhledávání, jeho formu a rozsah
 - přecházíme z personálních zdrojů k institucionálním (knihovna, galerie, museum, archiv atp.)
 - 2. hledání spojené s analýzou samotnou
 - racionální reflexe obsahu dokumentů
 - organizace dokumentů - znalosti lze zasazovat do určité struktury, určovat jejich počet, podobnost a vztah mezi nimi
 - vzniká potřeba dohledávat další data

Rozklad modelu - 3. Organizace poznatků

- Najít to důležité, zasadit to do kontextu a uschovat = vytváření struktury poznatků
 - spojení s informačním sebeřízením
 - akcentováno např. v novém KPI
- Jeden z klíčových požadavků na znalostní a informační management (nejde pouze o úkol informačních systémů, ale také o činnost člověka)
 - 1. třídění informací (lexikální analýza, informace, které jsou relevantní versus ty, které nepotřebujeme),
 - 2. uchovávání informací (požadavky na stále lepší metody prohledávání, dolování dat, jejich analýzy) – vzdělávání v této oblasti nutností

Rozklad modelu - 4. Analýza

- Robert Reich (Dílo národů: příprava na kapitalismus 21. století) – profese informačních analytiků
 - Příklad bankéře v 18. století
- V oblasti informačního vzdělávání a informační gramotnosti má velkou váhu - část práce s informacemi, která je bytostně spojená s rozumovou činností / zastupuje myšlení, které není možné nahradit stroji (divergentní)
- Mnoho jednotlivých úkonů

Rozklad modelu - 4. Analýza

- 1. předporozumění = PREKONCEPTY
 - v kulturním kontextu (znalostí, sociálních vazeb, emocí, kultury)
 - reflexe jazyka jako nástroje pro myšlení a komunikaci
- 2. práce s hermeneutickou metodou (člověk chápe strukturu vědy, která produkuje určité informace)
- 3. interpretace – nejen textu či obrazu, dalších výsledků ve vědě, v kultuře a umění
 - Identifikace jednotlivostí – syntéza – celek
- 4. hodnocení – v kontextu etiky / posouzení přínosu daného zdroje, jeho vztahu k informačnímu prostředí nebo jeho validitě

Rozklad modelu - 5. Tvorba dokumentů

- Co jsou dokumenty?
 - uspořádaný soubor dat, který byl podroben analýze a ta dala datům jednoznačný význam
 - entity, které mají trvalý charakter a jsou nezávislé na jejich tvůrci
 - kniha, článek, obraz či hudební

Př.: TVORBA TEXTOVÉHO DOKUMENTU

- Jazyk jako nástroj, který nám může posloužit k pochopení světa a člověka
- Jazyk je nástrojem komunikace, umožňuje poznávat sebe i druhé
 - návaznost na přechodovou funkci, která vede směrem ke komunikaci
- Převod myšlenek do psané podoby
 - Gramatika, typografie
- Přechodová funkce směrem k tvorbě znalostí - psaní může sloužit pro učení, jsou to znalosti, které během psaní používáme / běžná forma informačního chování

Rozklad modelu - 6. Tvorba znalostí

- Interní reflexe analýzy, kterou má subjekt jako výsledek svého informačního chování v neuchovatelné a druhému nedostupné formě.
- Může jít o formu pedagogickou, kdy znalosti vytváříme nikoli v sobě, ale v nitru edukovaného
- Každá znaost má dvě hlavní formy: **nevyslovenou (tacitní)** a **vyjádřenou (explicitní)**
 - Explicitní znalosti uchováváme jako soubory pravidel, dáváme je do informačních systémů - patenty či ISO normy
 - Tacitní - problém je, jak naložit s tacitními znalostmi, které jsou spíše zkušenostní a intuitivní činností
 - Snaha vytvořit explicitní znalosti na základě pravidelně se opakujících rozhodnutí, založených na tacitních znalostech
- Pokud hovoříme o předávání znalostí, pak může jít o jejich převod na dokumentovou formu, což je již výše popsaná přechodová funkce, nebo o komunikaci a publikaci znalostí, což představuje druhou přechodovou funkci.

Rozklad modelu - 7. Komunikace (publikování)

- Heslo *publish or perish*
 - „masovost“ publikační činnosti
- Součástí univerzitního vzdělání je tvorba a publikace nějakého odborného textu
- Open Access – kontext problematiky
- Změna formy komunikace mezi čtenářem a autorem – možnost rychlé interakce formou komentářů, reakcí atp. – vliv na publikování
- **Versus fenomén uzavřených databází** a zdrojů informací – jeden z největších problémů současné informační společnosti

Informační sebeřízení

- Děje, akty či pozadí **chování**, které se promítá do celého procesu vedoucího k informační gramotnosti člověka
- Prvek integrálně přítomný v celém chování člověka v informační společnosti
- Až v heideggerovském slova smyslu v sobě zahrnuje pojem kontextuální existence i vztahu k druhým a sobě - **sociálně psychologický rozměr** v modelu **důležitý**

Standardy informační gramotnosti

Co je NIQES
Klíčové aktivity
Cílové skupiny

Aktuality

Vzdělávání pedagogů

Tiskové zprávy

Ke stažení

Archiv

Kontakt

Vstup do domácího
testování

Metodika pro hodnocení rozvoje informační gramotnosti



Nově vytvořená metodika pro hodnocení rozvoje informační gramotnosti je jednou ze šesti metodik zacílených v rámci projektu Národní systém inspekčního hodnocení vzdělávací soustavy v České republice (NIQES) na šest klíčových gramotností uvedených v doporučení Evropského parlamentu a Rady o klíčových schopnostech pro celoživotní vzdělávání – čtenářské gramotnosti, matematické gramotnosti, přírodrovědné gramotnosti, sociální gramotnosti, jazykové gramotnosti a informační gramotnosti. Vytvořena a zde popsaná metodika dává České školní inspekci metodický návod pro sledování a hodnocení účinnosti podpory rozvoje informační gramotnosti v duchu moderního přístupu reflektujícího význam, který má schopnost vhodnými technologickými prostředky získávat, účinně zpracovávat a interpretovat informace v moderním světě.

[Metodika pro hodnocení rozvoje informační gramotnosti](#)

[Příloha č. 1](#)

[Příloha č. 2](#)

[Příloha č. 3](#)

[Příloha č. 4](#)

[Příloha č. 5](#)

STANDARDY informační gramotnosti vysokoškolského studenta (dle komise IVIG, 2004/2007)

Tyto standardy, ustanovující znalosti, schopnosti a dovednosti informačně gramotného vysokoškolského studenta, se týkají pouze jeho studia a odborné práce v oboru. V tomto smyslu informačně gramotný vysokoškolský student:

-  1. je schopen **porozumět odborným textům svého studijního oboru**, abstrahovat z nich **podstatné myšlenky** a zároveň sám **psát odborné texty** s využitím poznatků z informačních zdrojů, které **cituje** s ohledem na autorský zákon a podle zásad tvorby **bibliografických citací**,
- 2. zná a sleduje **klíčové informační zdroje** svého studijního oboru, na základě pokročilých způsobů **vyhledávání** a s ohledem na **právní i morální aspekty** této činnosti z nich umí získat relevantní informace a takto vyhledané informace různého typu a formátu **organizuje** a **uchovává** pro další využití při své odborné práci,
- 3. využívá **prameny** numerických a technických informací, vyhledává a zpracovává numerická a technická data a používá je při své odborné práci,
- 4. ovládá **mateřský jazyk** a dokáže se v něm slovně i písemně vyjadřovat, zná a používá **odbornou terminologii** svého studijního oboru v mateřském i cizím jazyce, zejména angličtině, na úrovni potřebné k práci s odbornými s odbornými informačními zdroji a komunikaci v rámci komunity daného oboru,
- 5. **používá běžně dostupné informační a komunikační technologie** potřebné k vyhledání, získání, zpracování a prezentaci informací (různého typu a formátu), které se týkají jeho studia a odborné práce,
- 6. **je si vědom morálních a právních aspektů** využívání informací a pracuje s informacemi v souladu s **autorskou etikou a autorským právem**.

Information Literacy Competency Standards for Higher Education

- **ACRL (Association of College and Research Libraries)**
 - Divize ALA, od počátku volně spojen s IT => Fluency with IT
- standardy => indikátory => řada příkladů výstupů (velmi konkrétní)
- Aktuální z r. 2016 - <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>

Framework for Information Literacy for Higher Education



Filed by the ACRL Board on February 2, 2015. Adopted by the ACRL Board, January 11, 2016.

• Uživatel/student v informační společnosti:

- **Rozlišuje povahu a rozsah potřeby** (vyjádření potřeby, identifikace škály typů a formátů zdrojů, cena a výhody získané informace, reevaluace potřeby)
- **Dostane se k informaci účinně a efektivně** (výběr nevhodnější metody a systému, efektivní strategie, získání informací online nebo F2F různými metodami, úprava strategie, řízení informací a zdrojů)
- **Kriticky hodnotí informace a zdroje** (shrnutí hlavních myšlenek, využití kritérií hodnocení informací a zdrojů, syntéza myšlenek pro nový koncept, srovnání nových a původních znalostí, dopad nové znalosti na hodnotový systém, validace interpretace, revize dotazu)
- **Použije informaci pro splnění účelu** (plánování a tvorba produktu, revize vývoje produktu, efektivní komunikace produktu)
- **Rozumí ekonomickým, právním a sociálním otázkám kontextu použití informace** (různé otázky kolem informace a IT, dodržování práva, regulací, politik, etikety, reflektuje použití zdrojů v komunikaci produktu)

Information Literacy Standards – viz ACRL (ALA)

[Information Literacy Competency Standards for Journalism Students and Professionals \(PDF\) \(October 2011\)](#)

[Information Literacy Competency Standards for Nursing \(October 2013\)](#)

[Turkish Translation \(PDF\)](#)

[Information Literacy Standards for Anthropology and Sociology Students \(January 2008\)](#)

[Chinese Translation \(PDF\)](#)

[Farsi Translation \(PDF\)](#)

[Spanish Translation \(PDF\)](#)

[Information Literacy Standards for Science and Technology \(June 2006\)](#)

[Chinese Translation \(PDF\)](#)

[Farsi Translation \(PDF\)](#)

[Information Literacy Standards for Teacher Education \(PDF\) \(May 2011\)](#)

[Farsi Translation \(PDF\)](#)

[Instruction Programs in Academic Libraries, Guidelines for \(October 2011\)](#)

[Intellectual Freedom Principles for Academic Libraries: An Interpretation of the Library Bill of Rights \(June 1999\)](#)

[Interlibrary And Exhibition Loan Of Special Collections Materials, ACRL/RBMS Guidelines For \(January 2012\)](#)

[Libraries in Higher Education, Standards for \(February 2018\)](#)

[PDF](#)

[Media Resources in Academic Libraries, Guidelines for \(June 2018\)](#)

[Open Access to Scholarship by Academic Librarians, ACRL Policy Statement \(April 2019\)](#)

- AKTIVIZACE výuky další hodinu – práce ve skupinách
 - Základní porozumění modelům IG, komparativní analýza (Big 6, The Seven Pillars, Přechodový model dle KISK)
 - Seznámení se se standardy IG pro studenta VŠ dle IVIG
 - Návrh edukačního modulu vycházejícího z vybraného modelu a odpovídajícího standardu informačně gramotného studenta VŠ dle IVIG

Odkazy na zdroje - výběr

Viz jednotlivé slidy

Další odkazy:

- Model *Seven Pillars* např.:
<http://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/coremodel.pdf>
- Thomas P. Mackey and Trudi E. Jacobson. "Reframing Information Literacy as a Metaliteracy." *College and Research Libraries* 72, no. 1 (2011): 62–78.
- Přechodový model KISK, např.:
http://itlib.cvtisr.sk/archiv/2013/4/prechodovy-model-informacni-gramotnosti-i..html?page_id=2551
- K metodice lekcí dle Přechodového modelu KISK např.:
 - MAZÁČOVÁ, Pavlína. Metodika lekcí informačního vzdělávání na Masarykově univerzitě v Brně (s akcentem pedagogického konstruktivismu). In Silvia Stasselová, Jitka Kmetová, Henrieta Gábrišová. INFOS 2015. 38. medzinárodné informatické sympózium o postavení a úlohách pamäťových inštitúcií v oblasti rozvoja kultúry, vedy, techniky a vzdelávania. Bratislava: Spolok slovenských knihovníkov a knižníc, 2015. s. 257-270, 14 s. ISBN 978-80-89586-08-0. Také v elektronické verzi:
 - http://www.infolib.sk/files/infos_2015_prezentacie/zbornik-infos-2015-web.pdf