

-----  
(Písemné odpovědi prosím opět do „odevzdáárny, a to do neděle 19. května 19:00 hod.)

## **A)**

Následující soubor bude pro všechny společný, jako příprava pro ústní rozpravu:

### **0 Nolte vs. Habermas**

Tyto dva texty položily základ tzv. *Historikerstreitu* v německém dějepisectví. Vystihněte jejich základní teze a pokuste se zaujmout vlastní stanovisko.

## **B)**

-----  
Další texty jsou do značné míry reakcí na výchozí příspěvky Nolteho a Habermasův. Při jejich analýze půjde znovu o vystižení základních tezí, popřípadě charakteristiku stanovisek jednotlivých autorů a v neposlední řadě i o vaše vlastní postřehy. Toto prosím písemně v rozsahu (1500 znaků)

Textů je více, proto si je rozdělíte následovně (jednoduše podle příjmení – pozor, posledně se někteří z vás netrefili do abecedy):

1. **Hildebrand + Kocka** (B–G)
2. **Schulze + Jäckel&Broszat** (H–Kaš)
3. **Stürmer + Mommsen 1** (Kat–Kr)
4. **Hillgruber + Mommsen 2** (Kř–M)
5. **Nipperdey + Mommsen 3** (P–Ú)

-----

