



# DĚJINY ČESKÉHO KNIHOVNICTVÍ V KAŽDODENNOSTI

Úvod do předmětu

Dr. Pavlína Mazáčová, Doc. Jiří Kudrnáč

# Cíle předmětu z pohledu studujících

---

- Získat vhled do literárně-kulturního a společenského kontextu novější historie českého knihovnictví
- Chápat novější dějinný vývoj českého knihovnictví v zrcadle každodennosti
- Získat přehled o významných meznících a osobnostech novější historie českého knihovnictví
- Mít dovednost kriticky číst a interpretovat literární i institucionální dokumenty vztahující se k jednotlivým etapám vývoje českého knihovnictví od poloviny 19. století do současnosti
- Získat schopnost písemnou formou kriticky reflektovat téma, které se vztahuje k novějším dějinám českého knihovnictví

# Základní obsahový rámec předmětu

---

- 1. až 3. hodina (20. 2., 27. 2., 5. 3.):
  - Úvod do předmětu; organizace; zadání průběžných úkolů; úvodní tematické přednášky a diskuse nad četbou
- 4. hodina (12. 3.): **1845-1870**
  - Rozmach časopisectví i na lokální úrovni, časopisy pro literaturu, humor, pro ženy, osobnosti Neruda, Hálek, Sládek, Krásnohorská; časopisy vztahující se ke knihovnám a spolkům, rozrůzněnost typů publikací, vztah ke čtení v kontextu školství aj.
- 5. hodina (19. 3.): **1871-1890**
  - Rozmach časopisectví i na lokální úrovni, časopisy pro literaturu, humor, pro ženy, osobnosti Neruda, Hálek, Sládek, Krásnohorská; časopisy vztahující se ke knihovnám a spolkům, rozrůzněnost typů publikací, vztah ke čtení v kontextu školství aj.
- 6. hodina (26. 3.): **1891-1914**
  - Bibliofilie, kultura a styl psaní, moderna, čtenářské publikum, osobnosti Březina, Arnošt Procházka, Šalda, knihovnická činnost pro nevidomé aj.
- 7. hodina (2. 4.): **1915-1945 A**
  - Vývoj samostatného státu, názorová pluralita; knihovny a kontext republiky a protektorátu, první knihovní zákon, významní autoři Masaryk, Čapek, Mahen, Deml, Lidové noviny, dopad Prvního knihovního zákona, česko-německý kontext historie oboru aj.

# Základní obsahový rámec předmětu

---

- 8. hodina (9. 4.): **1921-1945 B**
  - Vývoj samostatného státu, názorová pluralita; knihovny a kontext republiky a protektorátu, první knihovní zákon, významní autoři Masaryk, Čapek, Mahen, Deml, Lidové noviny, dopad Prvního knihovního zákona, česko-německý kontext historie oboru aj.
- 9. hodina (23. 4.): **1946-1960**
  - Ideologie a její vliv na vývoj, funkci a postavení knihoven, důležité sjezdy spisovatelů a jejich závěry v kontextu literární historie, procesy se spisovateli, problémy intelektuálů, Václav Černý, Knihovnický zákon 1959 a jeho vliv na každodennost knihoven
- 10. hodina (30. 4.): **1961-1989**
  - Ideologie a její vliv na fungování knihovnictví v českých zemích, samizdat, exilová a samizdatová nakladatelství, názorově liberální časopisy, autoři Škvorecký, Hrabal, Šotola, každodennost knihoven – výroční zprávy, cenzura, literatura pro děti a mládež, překladová literatura a knižní kultura jako únik před politickým tlakem
- 11. hodina (7. 5.): **1990-současnost**
  - Porevoluční kontext, transformace nakladatelského podnikání, internet, digitalizace, osobnosti Havel, Vaculík, Kundera, nový knihovní zákon 2001, změna pojetí knihovnické práce
- 12. hodina (14. 5. ):
  - závěrečné syntézy a společné reflexe předmětu

# Organizace předmětu a hodnocení

---

## ■ Docházka

- Prezenční: 75 % docházky, z toho 7x účast prezenčně v učebně, 2x prezenčně nebo online
- Kombinovaní: minimálně 5 účastí

## ■ Průběžné činnosti a hodnocení

- Esej + její ústní prezentace
- Analytická badatelská zpráva o konkrétním dokumentu (zadání viz IS) + její ústní prezentace
- Recenze na jeden výstup kolegyně/kolegy
- Průběžná práce se zadanými texty
- Individuální přístup

---

---

**Každodennost – co znamená / jak a proč ji zkoumat?**

# Vědecký zájem o každodennost

---

- *„Každodenní život se skládá z maličkostí, kterých si v prostoru a čase jen sotva povšimneme. Tyto maličkosti o společnosti vše prozrazují. Způsob, jakým v jednotlivých společenských vrstvách lidé jedí, oblékají se či bydlí není vůbec lhostejný.“ (Braudel)*
- Cíl: zachytit přesně skutečnost
- Historikové každodennosti popisují a analyzují dějiny „zdola“ a „zevnitř“
- Každodennost – kultura pojímaná v určitém sociálně geografickém časovém rámci jako vzorek lidského jednání a chování
- Každodennost – odpověď dané společnosti na podmínky jejího životního prostředí
- Každodennost – vlastní životní styl společnosti
- Koncept / zkoumání každodennosti: vede k pochopení jakéhosi „přízemí“ naší civilizace: proč a jak mohou lidé žít, tak jak žijí, jaké podoby má jejich reflexe této žité reality
- **Dějiny každodennosti** – vedle světa věcí a způsobu jejich využití také dějiny postojů zaujímaných k předmětům, jevům, k technologiím apod.

# Alfred Schütz – zakladatel fenomenologické sociologie (každodennost)

---

- Dějiny každodennosti jako dějiny kultury v nejširším slova smyslu – tedy včetně problematiky spojené s kolektivní psychologií našich více či méně vzdálených předků
- Dějiny každodennosti jako **mikrokosmos životního prostředí lidí, jejich profesí a rolí**
- Historické děje nejsou popisovány z nějaké ideologické pozice, nýbrž je nutno porozumět jim na základě **sociálního kontextu**
- **Dějiny každodennosti se neptají po významu událostí a procesů pro společnost, ale pro konkrétního člověka.**
  - Jednal svobodně? Volil mezi více možnostmi? Co při své volbě požíval?
  - Každé lidské jednání je rozporuplné, je třeba se soustředit právě na tyto rozpory a nesrovnalosti.
- Nelze posuzovat minulé z hlediska dnešních hodnotových představ, je třeba **interpretativního porozumění** (každá doba a každá kultura má své vlastní představy o životě a vlastní zákony, které je třeba akceptovat)
- Historická antropologie – charakterizována zálibou v malých prostorech, sociálních skupinách a malých, transparentních jednotkách
- Životní svět je světem každodennosti, jedná se o **subjektivní svět aktérů, který tvoří primární realitu**



# Co tvoří knihovnickou každodennost

- Každodenní, běžné činnosti knihovníků – dokumentace činností
- Mikro historie místa, dané knihovny
- Postoje knihovníků k dějinným událostem – cenzura
- Postoje čtenářů k dějinným událostem
- ???



# CLAVIS

Hæresim claudens & aperiens.

**K** l j c

Kacířské Bludy

Rozoznání otwragich /  
Wykořenění zamyslagich.

aneb

Registrif

Některých bludných / pohoršlivých / podezřelých / neb zapověděných kněh / s předcházejícími ančinlivými prostředky / kterými pohoršlivé / a sřodlivé knižy wystaumati / a wykořeniti se mohou. Na svěsto wydání

S Dowolením Dušownj Wschnosti.

Wytisčeny w Hradcy Králowe / v Wáclawě  
Jana Tybely / Léta 1729.

ras, ad suam ipsorum perditionem. 2. Petr: 3. 16  
Falsus id deducitur §. 2. hujus libelli.

Directio pro usu indicis sequentis  
servitura.

1. cl. Significat librum esse authoris in prima classe prohibiti. \* Librum non esse dignum correctione. Cor. Librum corrigibilem vel non approbatum. Non semper tamen consultum est, quem liber librum de se corrigibilem suspectis & rudibus corrigere: exploratum namque est non raro, quod imposita alia charta, ex alio mutuo accipio exemplari non correcto, eosdem ad correcti exemplar inscribant errores. Si quispiam libro nullo horum signo notatus est, is ad Ecclesiasticam Potestatem ut erroneus, vel scandalosus, vel suspectus deferendus erit, ut deinceps de Eiusdem arbitrio uno ex his signo notari possit. Numerus major v. g. 1575. plerumque denotat annum editionis. Minor vero 5. 76. &c. significat locum hoc folio vel pagina erroneum vel suspectum. Litera Alphabeti cum vel sine numero, significat: philyra hac litera notata: numerus vero tali littere additus Q. 5. 6. denotat 5. vel 6. fol. philyra hac litera notata locum deprehendi posse erroneum, scandalosum, vel suspectum. Si qui libri 1. cl. stellula notati non sunt, ideo factum: quia per se patet correctione dignos non esse, si tractant de Religione.

Eo-

\*) I (\*)

Eorum duntaxat tractatus lege, quorum fides nota est, non necesse habes aurum in luto quarere.

S. Hier. ep. 10. ad Furiam.

§. I.

Přisčiny / Pter každého wěrneho  
Wykořenění bludných kněh po-  
hnutí magi.

Num. I.

Zle činj / ktej k libosti staršich Před-  
kůw po nich zanechané bludné knižy za-  
chowáwagi.

Bludné knižy w naší Wlasti  
po Staršich zanechané až podnes se  
wynačozj / wje sřetowání / nežli  
podivnej hodná wěc gest. Wě-  
bo wěděti sřisť / že Předkové naši / dšlem  
welikým za swých časů nedostatkem Dušow-  
wenstwa / dšlem pro podwodnau osšemetnost  
Bacýřšich Authoru / né tak snadno knižy a  
čtemj bludná rozoznati mohli. O gegičžto  
zřosť / podwodu a přisně zápovědj / kdyby byli  
dosřetnau spráwu dostali / žádná pochy-

A 2

bnosť

od te chwile / gaß vmjragi / Břahosławce  
stwy węcneho dochwazy / coż nynęgšy břadaci  
toho textu osfemesně wystraubowaci mini.

17. Kap. 17. w. Luther a Nábhonej geho pře-  
dáwagi; aby se sgednomyslił. Snad pře-  
Papežj / křecého w Sfelmě sobě předstawy

18. Kap. 12. w. má býti: V wšech Náb-  
ž drahého Kamenj. Luther s swými křade;  
neydrajššho Dřswj. Dřewo a Bámén Luth-  
rowi gest za gedno.

23. w. Luther opustil: A Swětlo Lucerny  
bude w tobě twjce swjiti. Item 19. Kap. 15. w.  
ž obau stran.

21. B. 24. w. má býti: A choditi budau  
rodowě w swětse geho. Luther a následow-  
cy geho ten text rozmnožili: A Náródom  
křeržby kř Spasenj přišli / w swětse geho se  
cházeti budau.

27. w. má býti: Newegdeř do něho nic  
šřwřeněho. Lut. s swými křade; A newegdeř  
do něho nic pošřwřungicšho.

Num. V.

Některá Prawidla kř snadněgšy  
rozeznánj Kněh.

Oněwadž weliké množstwy břudnych /  
zapowěděnych Bněh w našy Wěstě /  
wynačazy / gaß w Czeště / Německé /

Latinště / a Francauzště Křečj; kř snadněgšy  
šřymu rozeznánj Bněh / neylépe gest před ru-  
šami mšji Regištřj kř zapowěděnych Bněh z po-  
ručenj Innocentia XI. Křimštěho Břskupa wy-  
dany / při koney S. Sněmu Trydent: postá-  
weny / křeržto Regištřj s dwaumi přidawky  
mnohych znowa zapowěděnych Bněh až do  
konce Měšyce Března Léta 1716. wzláště w  
Latinštěm Wazyku přetlačeny gest w Praze w  
Třey: Břskupště Třřárně Léta 1726. Že paß  
mnozy Czeštj y Německj břudnj Bacyřřřj  
Aurhorowě w dořčeném Regištřjku se nena-  
čazy / kř dālšy znómosti zapowěděnych Bněh  
šřaužiti bude Regištřj následugicj.

2. Czeště Břihy wydané od Léta 1414. až  
do Léta 1620. o Nábóženštwj gednagicj / w šře-  
šřym dšlem nebezpečně / a podezřelě gřau. Pro-  
tož pokudž se dostatečně a patřně poznati ne-  
máže / zdaž Aurhor y Překřadac gegicj byl  
Křimštj Barolík / kř bedřwému rozwáženj  
wšřiti se magj.

3. Bdyž negaká Břihy bez tyřule / a bez po-  
znamenánj Aurhora se wynagde / wyřřaumati  
se může někdy gegi Aurhor z Předmluwy / z  
přřřcedku / neb y z konce Břihy. Item z řřřř  
mšř wyřřaumati se může / kdy / w křerém času /  
a kde wydaná gest / očem gedná / z křeržčřto  
ořoř

## PODÍL ČESKÉHO ČTENÁŘSKÉHO SPOLKU NA UTVÁŘENÍ SPOLEČENSKÉHO ŽIVOTA V BRNĚ OD 60. LET 19. STOLETÍ

KAREL ALTMAN, UĚF ČSAV, Brno

K charakteristice prostředí, v kterém se v 19. století rozvíjela činnost obrozenců, přispívá reakce brněnských Němců na zprávu, vydanou Ústředním rakouským statistickým úřadem začátkem století: „Ve slovanských městech jsou byty o jedné místnosti průměrně přeplněny v úrovni 2. stupně. V ostatních městech se vyskytuje pouze průměrné přeplnění 1. stupně. Právě tyto rozdíly se vyskytují u bytů s dvěma místnostmi. Tyto jsou ve všech slovanských městech, dále jen ve Floridsdorfu a v Brně, průměrně přeplněny v úrovni 1. stupně. Vcelku se bytové poměry slovanských měst, stejně jako Floridsdorfu a Brna, jeví jako nejvíce vyhovující.“

Tento zničující rozsudek, který vynesla tak nepředpojatá instance, jako je „Ústřední statistický úřad“ (Statistisches Zentralamt), a kterým bylo německé Brno postaveno do jedné řady se slovanskými městy, v mnoha ohledech často kulturně ještě zaostávajícími, má ten účinek, že obviňuje chvalořečníky brněnských poměrů ze lži. Ukazuje totiž, že všechno to oslavující nadnášení údajných činů k «pozvednutí německví» v našem městě je hrubě přehánění, jestliže „Němci v zemském hlavním městě Brně musí namnoze bydlet v podmínkách, s jakými je možné se setkat často jen v slovanských vesnicích nebo haličských malých městech!“

Citovaný výrok charakterizuje linii, která už v 1. polovině 19. století převládala v úsilí německé městské správy uchovat a prohloubit německý

ráz města, jak ukazují její četná rozhodnutí od 40. let minulého století. Projevovalo se obecně v překážkách kladených především rozvíjení české společenské aktivity v období Bachova absolutismu. „Přes značný hospodářský rozvoj Brna se za Bachova absolutismu nemohl rozvinout ve městě čilejší veřejný a politický život, protože byl podvázán stejně jako činnost městské rady omezujícími zákony a předpisy. Většina spolků, které vznikly v revolučním roce 1848,<sup>2</sup> zanikla a dále působily jen některé nepolitické spolky a organizace vědeckého, kulturního či nábožensko-dobročinného zaměření. (...) Po vydání Únorové ústavy 1861 se politické poměry poněkud uvolnily, ale veřejný a politický ruch se v Brně rozvíjel velmi pomalu. Chyběly zkušenosti, tradice i stabilní podmínky. Až do roku 1867 nebyl revidován spolkový zákon z roku 1852, který zakazoval politické sdružování, a tak se politický a společenský život soustřeďoval v různých vzdělávacích a kulturních spolcích nebo kolem nově zakládaných politických novin a časopisů.“<sup>3</sup>

Omezující tlak absolutismu zabraňoval sice vytváření národních sdružení, ale nezabránil zvyšování občanské aktivity. To se ukázalo záhy po přijetí Únorové ústavy v rychlém tempu rozvoje spolkové činnosti jak na straně německé, tak i české. Nově zakládané české spolky přes všechnu rozmanitost měly společný cíl: vytvářet prostředí pro společenský styk českého obyvatelstva a podporovat rozvíjení jeho vzdělanosti. Tak byl založen

# Dějiny knihovnictví v období před masivním vznikem knihoven

---

- 1. polovina 19. století
- vydáno množství dekretů, které měly zásadní význam pro vznik a vývoj **českého lidového knihovnictví**
- **Dekret vídeňské dvorské komise ze dne 23. srpna 1816**
  - znamenal jisté uvolnění germanizačních snah Habsburské monarchie a tímto byl významným činitelem v procesu vzniku českých lidových knihoven a jejich předchůdců
  - stanovil, že v českých zemích mají **gymnasijní učitelé** a státní úředníci ovládat také **češtinu**
  - **Dekret** mocným impulsem dalšímu růstu českého národního života
  - Mezi nejširší orgány státní správy a učitelstvo se dostali zejména němčinu ovládající Češi a nahradili tímto Němce či zcela germanizované příslušníky českého měšťanstva - významné rozšíření vlasteneckých myšlenek
  - Probouzející se české lidové knihovnictví, postupné a nesnadné zakládání a udržování českých lidových knihoven

# Dějiny knihovnictví v období před masivním vznikem knihoven (1. pol. 19. stol.)

---

- Probouzející se české lidové knihovnictví, postupné a nesnadné zakládání a udržování českých lidových knihoven
- *„Každý vlastenec, jemuž vpravdě o vzdělání a osvícení lidu běželo, přál si a dotíral na to, aby se knihovny zakládaly. Ale za staré vlády měla ta věc hrozná obtíž, neboť ona právě chtěla, aby se žádné osvícení mezi lidem nerozšiřovalo; ona chtěla mít jen dobré, poslušné poddané; jestli jim ale také paprsek pravdy mozkem pronikl, na tom jim nezáleželo, ano to hleděla v mnohých případech zamezit.“*
  - (Josef Kajetán Tyl, článek O knihovnách, dle: KVĚTENSKÝ, Vlastimil. Knihovny Náchodska za obrození. Hradec Králové : Kruh, 1968. s. 24-25.)

# Dějiny knihovnictví v období před masivním vznikem knihoven (1. pol. 19. stol.)

---

- Dosud ne zcela doceněn význam činnosti buditelů při zakládání knihoven
- Nebylo podrobně poukázáno na pokrokové tradice knihovnické činnosti
- Počátky českých lidových knihoven hledány v církevních a státních nařízeních tehdejší doby. (je to správné hledisko?)
  - Jednotlivé dekrety týkající se přímo oblasti knihovnictví se sice týkají rovněž přímo zakládání a udržování knihoven, není však možné spojovat je s počátky českých knihoven lidových
- Rok 1816 - dekret o **zřízení knihoven na gymnáziích**
- Rok 1817 – dekret o **zřízení knihoven na všech hlavních školách s kursy pro učitele**
  - Dekrety neobsahují obrozeneckou myšlenku vzdělávání pro všechny, jež k zakládání českých lidových knihoven vedla
  - Nemohou být považovány za základní kameny českého lidového knihovnictví (ani z časového hlediska)
- **Předchůdci lidových knihoven = školní knihovny, knihovny při farnostech a čtenářské spolky**
  - zřizovány již od počátku 19. století a v době vydání dekretů tedy již několik let fungovaly

# České lidové knihovny – podmínky vzniku

---

- Ohled na vzdělanostní a jazykovou vybavenost lidu
- Nejdůležitější podmínka pro použití názvu „česká lidová knihovna“ = nejširší společenské vrstvy českého lidu, jež ji navštěvují
- Období národního obrození
- **Nově vznikající a vycházející česká díla a rovněž české překlady významných děl cizojazyčných**
- *„Zřizování školních a městských veřejných knihoven považujeme za nejdůležitější a nejlepší prostředek ke vzdělání lidu – totiž z prostředků takových, které v naší vlastní soukromé moci jsou. Školy atd. reformovati jest jenom v rukou vlády, a protož zůstane nám vždy jenom zřizování bibliothek co hlavní základ budoucího pokroku. **Neboť knihovna jest také škola a sice škola pro mládež i pro dospělé – škola všestranná, v které učí mnoho moudrých učitelů a k tomu bez hole, bez metly, bez černé tabulky.**“*
  - (Dle: **HAVLÍČEK BOROVSÝ, Karel**. Karla Havlíčka Borovského Politické spisy : Pražské noviny (1846 – 1848). Praha : Jan Laichter, 1900. s. 280.)