**Crnogorski jezik: Standardizacija i politika**

**P**ovodom Dana maternjeg jezika provjeravali smo u kojoj su mjeri u pisanom izrazu u Crnoj Gori zaživjele grafeme „ś“ i „ź“ kao osobenosti našeg jezika i koliko je pitanje crnogorskog jezika ostalo u sjenci drugih političkih pitanja u Crnoj Gori.

Međunarodni dan maternjeg jezika, 21. februar, od 1999. godine i odluke Generalne skupštine Ujedinjenih nacija obilježavaju zemlje članice UNESCO-a kako bi promovisale jezičku i kulturnu raznolikost, te multilingvizam. Crnogorski jezik je službeni  jezik Crne Gore od donošenja Ustava 2007. godine, a ćirilično i latinično pismo imaju ravnopravan položaj. Za razliku od drugih južnoslovenskih jezika, crnogorski jezik ima 32 glasa i slova. Prvi doktor crnogorskog jezika i dekan Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, koji je prošle godine otvoren na Cetinju, prof. dr **Adnan Čirgić** ocjenjuje da se „dosta toga uradilo za kratko vrijeme“. U nekoliko godina, koliko je prošlo, „od standardizacije i normiranja jezika ne može se reći da crnogorski jezički standard nije zaživio“ – smatra Čirgić

„Ne možda u onoj mjeri koju bi mi željeli ali ne može se reći da se ne primjenjuju niđe osim u Skupštini Crne Gore. Ima nekoliko institucija, crnogorskih, koje primjenjuju dosljedno jotovanu varijantu pravopisa. U Crnoj Gori postoji Katedra za crnogorski jezik u Nikšiću, postoji Fakultet za crnogorski jezik i književnost na Cetinju, izdanja Matice crnogorske usklađena su sa pravopisom crnogorskog jezika, Dukljanske akademije, PEN centra i itd. Zavod za udžbenike štampao je nekoliko desetina udžbenika u kojima je primijenjen pravopis crnogorskoga jezika. S druge strane, i oni koji primjenjuju nejotovanu varijantu takođe pišu crnogorskim jezikom jer je crnogorski Pravopis prihvatio obje varijante, i jotovanu i nejotovanu. Za tako kratko vrijeme, a kad se uzme u obzir 150-godišnja prošlost u kojoj je negiran crnogorski jezik, za tako kratko vrijeme dosta se uspjelo“, ocjenjuje Čirgić.

Profesorica na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, lingvistkinja **Rajka Glušica** kaže da „uprkos od strane Ministarstva nametnutoj normi opstaje i živi ono rješenje koje je normirano prije gotovo 150 godina“.

„Tako da ćemo danas vidjeti da se u medijima ne koriste nova rješenja sa jotovanim oblicima i sa novim grafemama ili slovima „Ś, ś“ i „Ź, ź“ - niti u medijima, niti u administraciji, niti u obrazovnom sistemu... sem onog u udžbenicima koliko je nametnuto od Ministarstva prosvjete. Dakle, u diskursu koji zahtijeva upotrebu norme koristi se ova nejotovana varijanta ili ona norma koja je bila norma i do novog Pravopisa crnogorskog jezika. Dakle, jednom postavljena norma opstaje jer ima taj kvalitet vitalnosti zato što je skoro vijek i po ustaljena, pa se ona teško mijenja“, smatra lingvistkinja Rajka Glušica.

Povodom Dana maternjeg jezika donosimo i primjer – koliko pojedini učitelji u osnovnim školama u Crnoj Gori poznaju jezičke norme i standarde, ali i kakva je reakcija nadležnih institucija. Poslednji primjer, koji je danima okupirao pažnju javnosti, zabilježen je u podgoričkoj Osnovnoj školi „Pavle Rovinski“,a dokaz su pisani tragovi iz sveske jedne učenice III razreda.

Učiteljica je u svesci učenice crvenom hemijskom olovkom zapisala primjedbe koje svjedoče da ova učiteljica ne zna promjenu imenica po padežima. Komentari koje je učiteljica napisala i poslala roditeljima kao upozorenje:

“Učenica priča na čas.” “Prati linije u svesku kada crtaš.”

A da učiteljica pored padežnih oblika ne zna ni osnove pravopisnih pravila dokaz je komentar u kome je odričnu rječcu „ne" napisala spojeno sa glagolom:

“Nepričaj na čas”!

Sve je ovo fotografisala majka učenice i fotografije postavila na Facebook profilu. Potom su vijest prenijeli mediji i portali u Crnoj Gori. Reagovalo je Ministarstvo prosvjete i saopštilo da je „izvršilo nadzoru odjeljenju“. Tom prilikom „uočeno je da učiteljica u pisanom izrazu nedosljedno primjenjuje pravopisna i jezička pravila“. Uprkos tome, Ministarstvo prosvjete je donijelo zaključak: „Takođe, očekuje se da će se učiteljica u narednom periodu maksimalno angažovati i odgovorno raditi na otklanjanju uočenih nedostataka u cilju unapređenja kvaliteta nastave”.