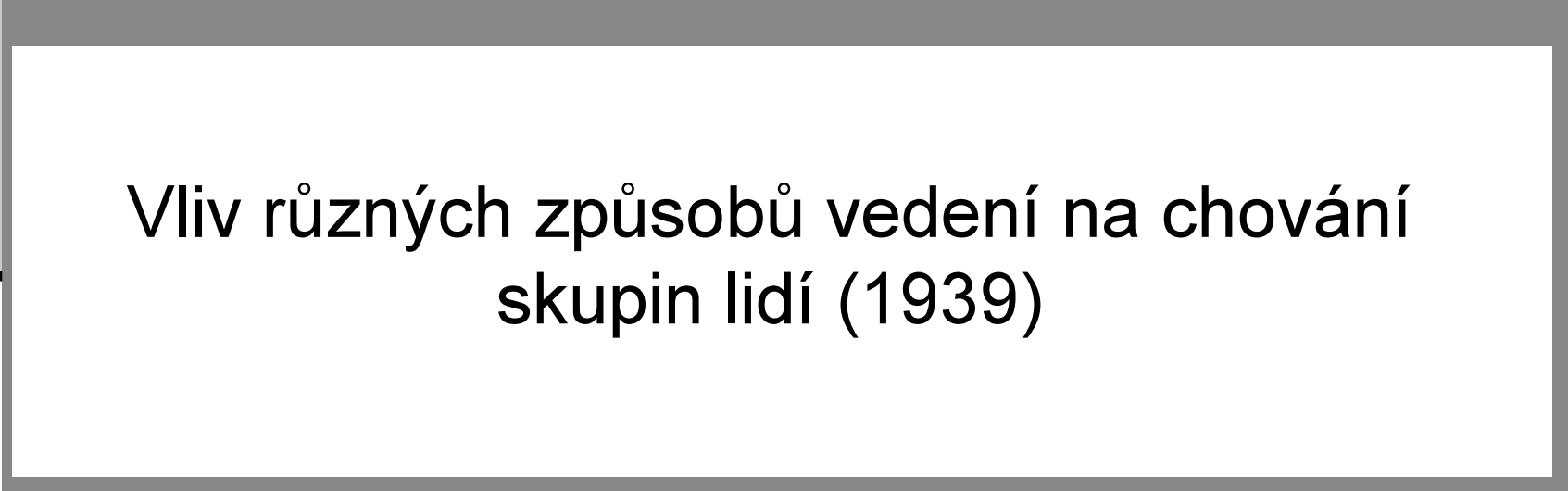
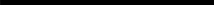
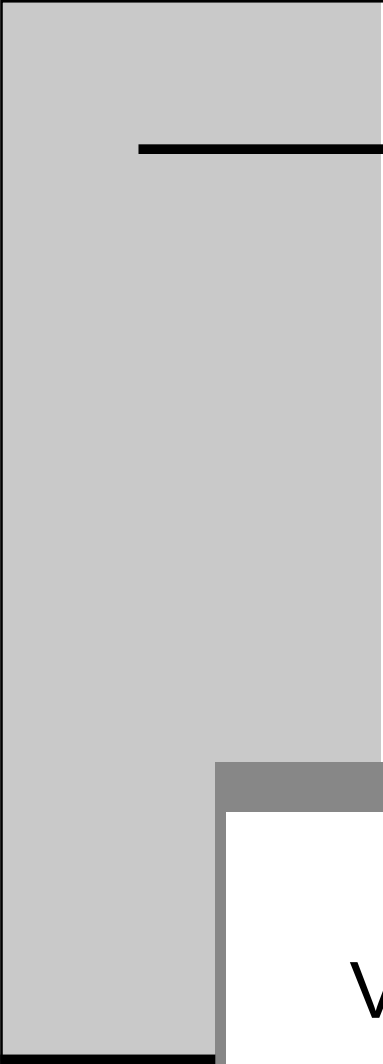




# Kurt Lewin



Vliv různých způsobů vedení na chování  
skupin lidí (1939)

# Historické pozadí a kontext studie

---

- 30.-40. léta 20. století
- 2.světová válka
- Jak je možné změnit logicky uvažující lidi na slepě poslouchající masu?
- Mimořádná důležitost těchto otázek

# Obecný popis studie

---

- Jakými způsoby vůdci přímo ovlivňují své následovníky?
- Jak skupinové chování může změnit chování jednotlivce?
- Lewin chtěl dokázat, že je možné společensky důležité události jako např. vliv vůdčích osobností převést na vědecké hypotézy a zkoumat vědeckými metodami

# Obecný popis studie

---

- Způsoby, které diktátoři používají k ovlivňování skupin lidí
- Pomocí uniforem dělají diktátoři z lidí příslušníky určité skupiny

# Průběh studie

---

- 3 skupiny chlapců, které se scházely po škole
- Každou skupinu vedl jiný dospělý, který se ve zvláštním kurzu naučil třem různým způsobům vedení skupin lidí
- Typy vůdců:
  - 1) samovládce – činil za skupinu veškerá opatření
  - 2) vůdce ponechávající skupině úplnou svobodu téměř bez jakéhokoliv ovlivňování
  - 3) demokratický vedoucí – pomáhal skupině v rozhodování jako celku

# Průběh studie

---

- Vždy po šesti týdnech se jednotliví vedoucí skupin vyměnili
- Ve všech třech skupinách chlapců se tedy nakonec vystřídali všichni tři různí vedoucí

# Výsledky

---

- Pod vedením samovládcovského typu pracovali chlapci nejvíce, ale pouze tehdy, když je vedoucí sledoval
- Chlapci byli agresivnější a nepřátelštější
- Chlapci vykazovali nejvyšší stupeň oddanosti vedoucímu
- (chovali se jako malí fašisté)

# Výsledky

---

- Skupina s vedoucím ponechávajícím úplnou volnost nedosáhla téměř žádných výsledků
- Chlapci udělali nejméně práce a v nejhorší kvalitě
- Volnost bez vedení vedla ke zmatku



# Výsledky

---

- Skupina vedená demokraticky prokázala největší zaujetí a vynalézavost
- Chlapci ve skupině se navzájem povzbuzovali a práce je bavila

# Výsledky

---

- Výsledky pokusů byly povzbuzující
- Demokratické vedení skupiny dosáhlo nejlepších výsledků, což bylo v době, kdy diktátorské vládnutí slavilo v Evropě úspěchy, důležité

# Závěry

---

- Pokus odhalil ještě jednu důležitou skutečnost:
- Největší úlohu hrál způsob vůdcovství a vytvořená společenská situace, ne samotná osobnost vůdce
- To je jedním z rozhodujících výsledků studie

# Závěry

---

- Pokus potvrdil jedno ze základních pravidel společenské psychologie:
- Sociální podmínky výrazně ovlivňují chování jednotlivce
- Pro Lewina bylo vždy lidské chování utvářeno spolupůsobením jednotlivce a společnosti
- Znamená to, že ty nejlepší, ale i nejhorší stránky lidské povahy se mohou projevit v závislosti na některých změnách ve společnosti