

Proposition de résumé de l'article *La violence au XXème siècle* (J. Savigneau)

La violence semble, pour certains, être une réalité propre au vingtième siècle dont découlerait un autre phénomène : la peur.

Certes, au premier abord, on pourrait considérer qu'elle a augmenté au cours des dernières années, mais, sur une plus longue période, on constate qu'elle a diminué. Après examen des statistiques, on constate, par ailleurs, que le sentiment de peur est indépendant de la violence effective.

En fait, la violence du vingtième siècle serait différente du point de vue de sa perception. Alors que celle-ci se manifeste de façon moins cruelle que par le passé, l'image la rend fascinante ; l'image est plus forte que les récits. On finit par prendre la représentation de la violence pour la violence elle-même.

Proposition de résumé du texte *Le fait culturel* (G. Montassier)

Notre époque est celle de la culture de masse qu'apportent les médias. Mais ces instruments sont des vecteurs et non des créateurs de culture, celle-ci prenant naissance ailleurs. En effet, sans préparation initiale, la diffusion culturelle ne sert à rien. C'est pourquoi la télévision a culturellement une influence portant sur la quantité : un plus grand nombre de gens accèdent à une culture plus riche, sans pour autant que leur niveau de culture soit réellement changé. En effet, la culture qui permet de décoder l'image vient d'ailleurs.

C'est pourquoi la télévision est contestée car elle n'offre que l'alternative suivante : adaptation à un niveau moyen entravant toute évolution ou bien élitisme ayant pour conséquence la frustration des moins cultivés. Il faut donc trouver un compromis avec des programmes convenant à différents types de téléspectateurs. Mais le problème de la culture reste entier.