

Dějiny psychologie



Strukturalismus

Důležité postavy

□ předchůdci

- Hermann von Helmholtz
- Ernst Heinrich Weber
- Gustav Theodor Fechner

Důležité postavy

- **zakladatelé/hlavní představitelé**
 - Wilhelm Wundt
 - Edward B. Titchener

Důležité postavy

□ pokračovatelé

- Carl Stumpf
- G.E. Müller
- Oswald Külpe

Hermann von Helmholtz (1821-1894)



- fyziolog, experimentální přístup
- **vnímání z hlediska fyziky smyslových orgánů a nervového systému**
- měření rychlosti přenosu nervových vzruchů
- teorie vnímání barev
- sluchové vnímání
- **rozdíl mezi počítkem a vjemem**

Ernst Heinrich Weber (1795-1878)

- fyziologie smyslových orgánů
- **experimentální** výzkum
prahů vnímání
- Weberova konstanta



Gustav Theodor Fechner (1801-1887)

- ❑ zakladatel nové disciplíny – **psychofyziky**
- ❑ rozpracoval Weberův zákon
- ❑ ukázal, jak je možno **měřit duševní procesy** – vliv na Wundta a jeho laboratoř



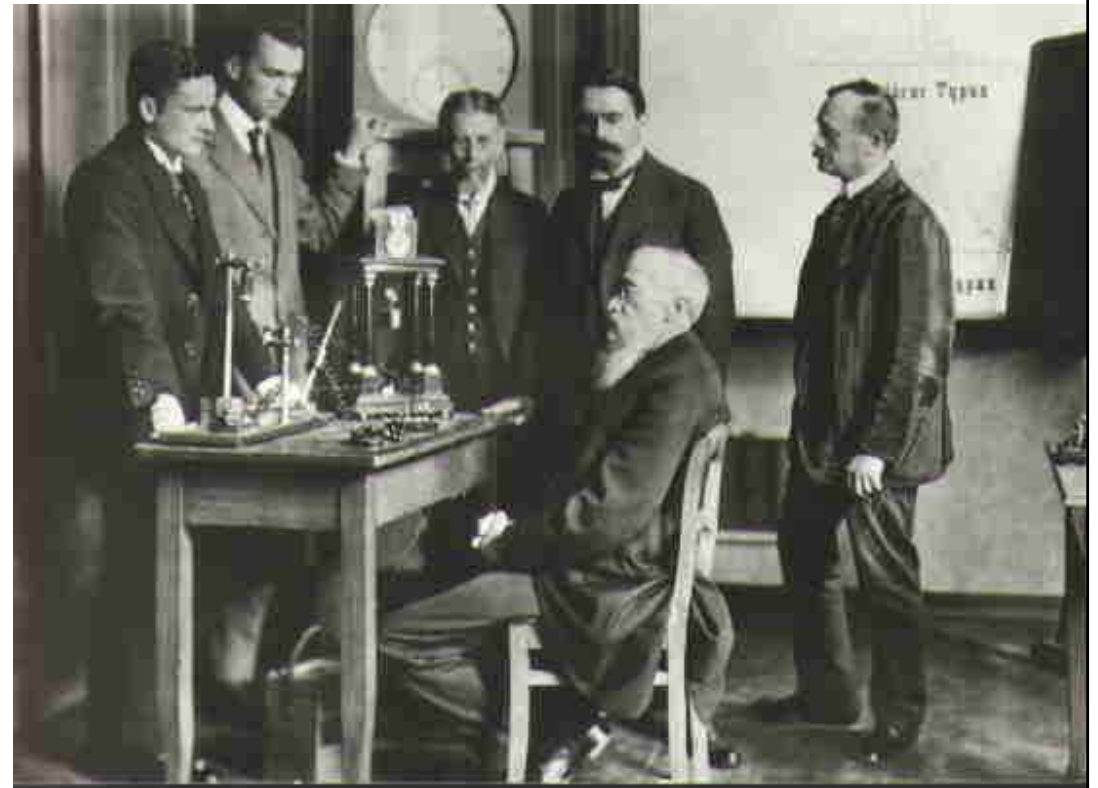
Wilhelm Wundt (1832-1920)



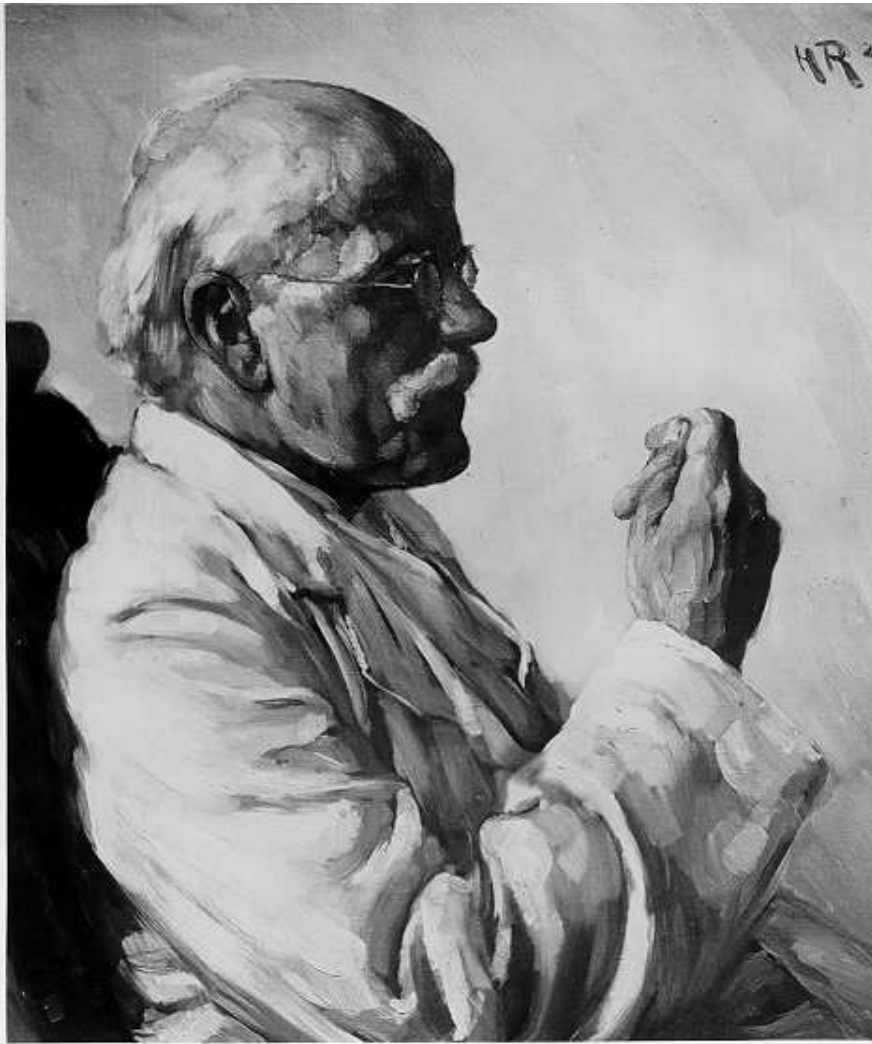
- považován za otce psychologie
- **1879** založil **laboratoř**, ve které prováděl výzkum, učil studenty, kteří pak vytvořili první generaci experimentálních psychologů
- obnovil studium **vědomých** procesů
- **kontrolovaná introspekce** jako klíčová metoda

Wundtovská psychologie

- ❑ psychologie má studovat vědomé duševní procesy
- ❑ ty se skládají ze základních **elementů** – počitků a pocitů bezprostředních počitků
- ❑ v laboratoři zkoumání psychofyzických problémů, „**duševní chronometrie**“, asociace



G.E. Müller (1850-1934)



- introspektivní zkoumání také vyšších duševních procesů – paměť (navázal na Ebbinghause)
- učení jako aktivní proces
- interferenční teorie zapomínání

Oswald Külpe (1862-1915)

- ❑ Wundtův žák, založil laboratoř na Würzburgské univerzitě
- ❑ systematická experimentální introspekce – není ale omezena jen na počítky a pocity, studium myšlení
- ❑ posun psychologie k holističtější podobě



Carl Stumpf (1848-1936)

- zkoumání sluchového vnímání, hudby
- rozdílné pojetí introspekce než Wundt
- z jeho žáků později gestaltisté (berlínská škola)



Edward B. Titchener (1867-1927)

- rozvinul myšlenky wundtovské psychologie v USA
- 1898- **The postulates of a structural psychology**
- objektem zkoumání psychologie jsou **různé stavy/elementy vědomí** normálních dospělých jedinců prostřednictvím **introspekce**
- na rozdíl od wundta viděl jejich organizaci spíše mechanisticky
- psychologie = věda o lidské zkušenosti, která **závisí na subjektu**



Kritika strukturalismu

- **metoda introspekce** – nespolehlivost, nemožnost replikace
- malý záběr
- umělost, nepozorovatelné abstrakce
- purismus vs. americký utilitarismus

Zařazení strukturalismu vzhledem k Watsonovým preskriptivním dimenzím

- klíčové dimenze
 - vědomý mentalismus
 - obsahový subjektivismus
 - strukturalismus
 - nomothetický přístup
 - purismus

Doplňující literatura

- **Helmholtz, Hermann** (1878). The facts of perception.
- **Fechner, Gustav Theodor** (1860). Elements of psychophysics.
- **Stumpf, Carl** (1930). Autobiography of Carl Stumpf. In C. Murchison (Ed.), *History of psychology in autobiography* (Vol. 1, pp. 389-441). Worcester, MA: Clark University Press.

Doplňující literatura

- **Wundt, Wilhelm Max** (1874/1902/1904). *Principles of physiological psychology*.
- **Wundt, Wilhelm Max.** (1896/1897). *Outlines of psychology*.

Doplňující literatura

- **Titchener, Edward B.** (1898). [The postulates of a structural psychology](#). *Philosophical Review*, 7, 449-465.
- **Caldwell, W.** (1899). [The postulates of a structural psychology](#). *Psychological Review*, 6, 187-191. [Reply to Titchener 1898.]
- **Titchener, Edward B.** (1899). [Structural and functional psychology](#). *Philosophical Review*, 8, 290-299. [Reply to Caldwell, 1899.]
- **Titchener, Edward B.** (1912). [The schema of introspection](#). *American Journal of Psychology*, 23, 485-508.
- **Titchener, Edward B.** (1898b). [A psychological laboratory](#). *Mind*, 7, 311-331.
- **Titchener, Edward B.** (1921). [Brentano and Wundt: Empirical and experimental psychology](#). *American Journal of Psychology*, 32, 108-120.