

## Setkání 27.11. 2008 – dálkaři

Nejprve se lehce dotkneme britského pojetí kultury v podání Matthew Arnolda (19. století) a F.R. Leavise (1. pol. 20 století), seznámíme se s jedním z jednodušších textů představitele Frankfurtské školy Theodora Adorna a potom přejdeme k postavám, které stály u zrodu britských kulturních studií (Hoggart, Williams, Thompson).

Nepovinně: Arnold, Leavis, Williams

Povinně: Adorno, Hoggart

### Literatura:

**Arnold**, Matthew (1869): *Culture and Anarchy*. London: Smith, Elder and comp. (vybrané odstavce)

**Leavis**, F. R. (1933): *Mass Civilisation and Minority Culture*. Cambridge: Minority Press. (vybrané odstavce)

**Adorno**, Theodor W. (1941): "On Popular Music", *Studies in Philosophy and Social Science*, no. 9.

**Hoggart**, Richard (1957): *The Uses of Literacy*. London: Chatto and Windus. (pp. 144-9, 246-500)

**Thompson**, E.P. (1963): *The Making of the English Working Class*. London: Victor Gollancz. (pp. 8-13).

**Williams**, Raymond (1961): *The Long Revolution*. London: Chatto and Windus. (pp. 57-70)

### Otázky k literatuře:

Existuje zvláštní druh lidí, které můžeme označit jako "kulturní"? Pokud ano, jak jsou na tom ostatní? Proud "Culture and Civilization" dominoval britské literární teorii téměř celé jedno století.

☐ Jak Arnold definuje *kulturu*? Souhlasíte s jeho definicí? Zkuste rekapitulovat argumenty v její prospěch a v její neprospěch (viz první setkání).

☐ Co říkáte na Arnoldovo pojetí *anarchie*? Jak by se dala nazvat Arnoldova pozice?

☐ Co by asi řekl o Arnoldovi Marx?

☐ Říká Arnold něco o těch, kdo kulturu produkují?

Pokud jste se odhodlali zdolat Arnolda, prolistujte si i Leavisův text, který byl napsán o více než šedesát let později, a srovnávejte.

☐ Jaký je váš názor na Leavisovo zhroucení autorit ("collapse of authority")?

☐ Také cítíte "nebezpečí" ze strany masové civilizace? Anebo stojíte na její straně? A souhlasíte s myšlenkou, že tu kdysi byl kulturní "zlatý věk"?

☐ Našli jste nějaký posun ve vztahu k Arnoldovi?

Adorno je pokládán za hlavního představitele Frankfurtské školy. Všimněte si – kromě jiných věcí – shod a rozdílů mezi britským literárním criticismem a německou Frankfurtskou školou.

☐ Srovnejte perspektivy Arnolda, Leavise – a Adorna.

☐ Jak Adorno vidí vztah mezi ziskem a kulturou?

☐ Je Adorno elitář? Nebo marxista? Nebo obojí? Nebo se to nedá poznat?

☐ Jste konzumenty masové kultury? A je vám to líto? Co byste řekli Adornovi, kdyby vás přistihl, jak se díváte na MTV?

Richard Hoggart je zakladatelem instituce, která je pro BKS skoro synonymem: birminghamského Centra pro současná kulturní studia.

☐ Když srovnáte Hoggarta s Arnoldem a Lewisem, vidíte něco, co mají všichni tři společného? Zaměřte se na jejich hodnocení minulosti a současnosti kulturního mainstreamu a na hodnocení dělnické třídy a její kultury.

☐ V čem se Hoggart od Arnolda s Lewisem liší?

☐ V čem podle něj spočívá problém masové kultury? Srovnejte jeho pohled s Adornem: mají stejný názor, nebo se liší?

Pokud vám zbyde čas, přečtěte si i Williamse a vzpomeňte si na naši diskuzi z prvního setkání:

☐ Jaké jsou tři "obecné kategorie" ("general categories") v definici kultury? A která je klíčová pro vývoj kulturních studií?

☐ Co je podle Williamse cílem kulturní analýzy?

A pokud vám to ještě nestačilo, přečtěte si i Thompsona:

☐ Zdůrazňuje Thompson strukturu nebo aktéry (problém structure vs. agency)? Je v tom konzistentní s klasickým marxismem?

☐ Pokud srovnáte Thompsonovu "kulturu" a Gramsciho "hegemonii", v čem je rozdíl? Podívejte se na dělnickou třídu a její ideje/kulturu.

☐ Podle Thompsona existuje pouze jedna kultura, nebo více kultur? A proč?