

podrás localizar primero los elementos más destacados de la estructura y ver si quedan claros y bien expuestos. Después de revisarlo, conviene dar el borrador a otro lector para ver si él también identifica la idea general.

¿Quién va a leer tu trabajo final? ¿Se dirige a un especialista o a un público interesado pero ignorante? ¿Tu lector está de acuerdo o no contigo? Naturalmente, tu organización y tu presentación se tendrán que ajustar a estas condiciones. Es buena idea buscar el consejo o la opinión de un público receptivo pero crítico (amigos, colegas, profesores). Tanto sus reacciones como el mero hecho de explicarte pueden aclararte dudas y darte nuevos y mejores medios de expresar las ideas. Los estudiosos y críticos profesionales presentan frecuentemente un proyecto en conferencias antes de publicarlo con el fin de obtener las reacciones de sus colegas y de cambiar o modificar su trabajo de acuerdo con ellas.

#### NOTA GENERAL SOBRE LA APARIENCIA

Las primeras impresiones son importantes. Por lo tanto, ten en cuenta que el trabajo de investigación debe presentarse impreso (o mecanografiado) con esmero, en una impresora con cartucho nuevo (o máquina de escribir con cinta nueva).

El texto tendrá el margen superior y los laterales de 2,5 cm, y 3,5 cm al pie de la página.

El texto se escribirá a doble espacio.

Las correcciones deberán hacerse antes de imprimir la versión final. Sin embargo, si descubrieras un error después de la impresión final, táchalo con una sola línea. Si necesitas añadir algo, usa un (^) para indicar dónde debe aparecer el texto. Ejemplo:

s  
Al final ~~final~~ se tra<sup>^</sup>ladaron a la biblioteca.

#### 4.2.4. Buenos argumentos

##### 4.2.4.1. AFIRMACIONES Y EVIDENCIA

###### 4.2.4.1.1. Fines

Ten en cuenta que tu investigación te proporcionará unos conocimientos y una seguridad que te permitirán afirmar datos y conceptos y apoyarlos con evidencia. Si

quieres convencer al lector necesitas una evidencia necesaria. Aunque en general es necesario que un principio general o una afirmación se haga de modo que, a la vez que sea clara, sea relevante para la afirmación que se hace.

##### 4.2.4.1.2. Expresión

Naturalmente, podrás mejorar tu expresión por medio de salvedades y reservas. Las conclusiones, señalan errores y señalan a las objeciones potenciales a lo largo del curso de tu investigación. De este modo, anticiparás los errores que encontrarán los argumentos y podrás repararlos:

- Has definido términos.
- Has simplificado expresiones.
- Has generalizado expresiones.
- No has considerado excepciones.

##### 4.2.4.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS ARGUMENTOS

Si has comprendido cómo leer más críticamente y habrás comprendido cómo mejorarlos, habrás comprendido cómo mejorarlos eficazmente y comprobarlos. Idealmente, las afirmaciones

- **SUBSTANTIVAS.** Lo ideal es que sean afirmaciones que no vas a limitarte sólo a decirlo, sino que vas a demostrar lo que vas a decir.
- **CONTESTABLES.** Una afirmación que se cree.
- **ESPECÍFICAS.** Hay que ser específicas de la introducción, porque puede perder concepto y ser incoherente— lo que puede ser una afirmación.
- **PLAUSIBLES.** Ofrece evidencia.

de la estructura y ver si que-  
ne dar el borrador a otro lec-

especialista o a un público inte-  
ligente? Naturalmente, tu orga-  
nización debe ser adecuada a las  
condiciones. Es buena idea  
pedir un comentario crítico (amigos, colegas,  
profesores) y explicarte pueden aclararte  
tus dudas. Los estudiosos y críticos  
de conferencias antes de publi-  
carlos y de cambiar o modificar su

#### PRECISIÓN

Además, ten en cuenta  
el tamaño (o mecanografiado)  
de la máquina de escribir

de 2,5 cm, y 3,5 cm al

versión final. Sin embar-  
go, si es final, táchalo con una  
línea y indica dónde debe apa-

lioteca.

unos conocimientos y una  
apoyarlos con evidencia. Si

quieres convencer al lector de una afirmación tuya, habrás de ofrecerle la evidencia necesaria. Aunque en general la afirmación se pueda inferir de la evidencia, procura que un principio general o premisa conecte lógicamente la afirmación y la evidencia, de modo que, a la vez que manifiestas lo convincente de la evidencia, demuestres su relevancia para la afirmación.

#### 4.2.4.1.2. Expresión

Naturalmente, podrás modificar y matizar la relación entre la evidencia y la afirmación por medio de salvedades o de observaciones, que limitan la certidumbre de las conclusiones, señalan en qué condiciones se sostiene la afirmación, y responden a las objeciones potenciales del lector. Destaca las objeciones y alteraciones que, en el curso de tu investigación, tú mismo tomaste en consideración pero que rechazaste. De este modo, anticiparás las objeciones del lector y las alternativas que éste puede encontrar a los argumentos y a la evidencia que presentas. El lector puede poner reparos si:

- Has definido términos clave incorrectamente.
- Has simplificado excesivamente las causas y los efectos.
- Has generalizado excesivamente basándote en demasiado poca evidencia.
- No has considerado ejemplos en contra de tu posición o en casos especiales.

#### 4.2.4.2. CARACTERÍSTICAS DE ARGUMENTOS O AFIRMACIONES FUERTES

Si has comprendido cómo tus fuentes desarrollan sus argumentos, los habrás podido leer más críticamente y habrás sacado apuntes con más cuidado y con más precisión. Así habrás comprendido cómo montar tu argumento para estructurar tu primer borrador más eficazmente y comprobar los resultados de tu investigación con más seguridad. Idealmente, las afirmaciones convincentes deben ser:

- **SUBSTANTIVAS.** Lo ideal es que las afirmaciones convincentes sean substantivas. No vas a limitarte sólo a describir lo que has examinado o estudiado, ni a enumerar lo que vas a discutir en tu trabajo.
- **CONTESTABLES.** Una afirmación rotunda debe añadir algo nuevo, cambiar lo que se cree.
- **ESPECÍFICAS.** Hay que hacer precisar tu tesis o tu afirmación muy pronto, al final de la introducción, con lenguaje específico. Si el lector no sabe qué esperar, puede perder conceptos importantes, puede juzgar como borroso —o incluso incoherente— lo que lee.
- **PLAUSIBLES.** Ofrece evidencia fidedigna. Esta será la mayor parte del trabajo.



## 4.2.4.3. CARACTERÍSTICAS DE EVIDENCIA CONVINCENTE Y SÓLIDA

La evidencia que apoya el/los argumento/s ha de ser:

- **CORRECTA.** Un error de transcripción, por pequeño que sea, es señal de que el autor no merece confianza.
- **PRECISA.** Evita palabras imprecisas que indican incertidumbre («gran cantidad», «alta probabilidad», «gran»). No abuses de expresiones como «algunos», «muchos», «casi», «frecuentemente», «normalmente», «a menudo», «generalmente», etc.
- **SUFICIENTE.** No puedes probar tu afirmación con una sola cita, un solo dato, una sola experiencia personal. Sin embargo, procura evitar la trampa de muchos principiantes, que citan la falta de evidencia como prueba de su afirmación.
- **REPRESENTATIVA.** Los principiantes también corren el riesgo de ofrecer evidencia que no refleja la gama de evidencia existente, no por falta de cuidado sino porque no pueden imaginar lo que será la evidencia representativa o no la reconocen como tal.
- **AUTORIZADA.** Toma nota de las autoridades citadas más frecuentemente, así como de los sistemas aceptados por los archivos, los anales y los informes citados con regularidad. Si se trata de fuentes primarias (textos originales de libros, obras de teatro, memoriales, etc.), asegúrate de que la edición es reciente y publicada por una editorial responsable. Hay, por ejemplo, ediciones electrónicas en línea de obras de Shakespeare editadas tan lamentablemente que el usarlas sería parecer incompetente. Los principiantes no familiarizados con fuentes secundarias autorizadas (revistas y libros eruditos) pueden empezar con fuentes terciarias: libros de texto, artículos en enciclopedias, publicaciones de divulgación general. **CUIDADO:** Estas fuentes terciarias no se pueden tomar como autorizadas, por estar en muchos casos muy simplificadas (a veces demasiado simplificadas) o anticuadas. Mira siempre las fechas en la bibliografía. Sin embargo, una fuente «autorizada» en un momento dado puede resultar no serlo en otro. A veces la mejor investigación prueba que «corriente» y «autorizada» no significa «verdadera» o «acertada». Muchos estudiosos —incluso los más respetados— citan lo que se dijo hace mucho, sin examinar su validez. A veces, los errores se perpetúan por repetición sin investigación que los corrija. Los investigadores experimentados no conceden autoridad a ninguna fuente hasta haberla confirmado con otras investigaciones en esa área.
- **CONVINCENTE.** El lector tiene que ver en la evidencia lo que tú ves. Es decir hay que «desempaquetar» las citas, pues por abundantes que sean, la evidencia insertada sin interpretación no es más que un mosaico de citas. Tienes que señalar al lector la importancia, el significado o la relevancia de la evidencia, para desarrollar y organizar tu trabajo. Recuerda que la evidencia apoya la afirmación, no la sustituye; y como los datos y las citas aislados no convencen por sí mismos, hay que explicarlos.

Al revisar tu b  
cen *todas* las citas.  
tu lector pudiera s  
estructura tienen c  
sólo las refuerzan

## 4.3. Revisar la expresi

Al revisar el estilo de  
párrafo y luego al de las  
como principio fundame  
var un estilo demasiado  
investigadores que comi  
cuenta que la prosa acus  
no comprender el estilo d  
como meta una exposició  
do con el lector.

- Finalmente, has de

## 4.3.1. Revisión de los pá

«Desarrollo lógico» no  
del trabajo sino el desarr  
nivel más básico, un trab  
de párrafos conectados, a  
ceso de revisión del borra

## 4.3.1.1. ELEMENTOS DE UN

Sólo con unos pocos  
convinciente.

**UN CONSEJO:**

Al revisar tu borrador, imagina que, por un error informático, desaparecen *todas* las citas. ¿Qué efecto tendría esto en tu argumento? Lo ideal es que tu lector pudiera seguir tus ideas y argumentos *sin* las citas. Las ideas y la estructura tienen que valer por sí mismas; las citas y los datos que añades sólo las refuerzan y apoyan, no las sustituyen.

**4.3. Revisar la expresión y el estilo**

Al revisar el estilo de tu redacción, probablemente trabajarás primero al nivel del párrafo y luego al de las frases individuales, teniendo en cuenta siempre la claridad como principio fundamental y operativo. Los principiantes corren el peligro de cultivar un estilo demasiado complejo, demasiado «académico». Aún en el caso de los investigadores que comienzan trabajos avanzados, como una tesis doctoral, es frecuente que la prosa acuse la falta de comprensión de lo que leen, ya que, a pesar de no comprender el estilo de lo que leen, sin embargo lo imitan. Como regla general, ten como meta una exposición clara, que pueda dar la impresión de que estás conversando con el lector.

- Finalmente, has de hacer correcciones mecánicas (ortografía, puntuación, etc.).

**4.3.1. Revisión de los párrafos**

«Desarrollo lógico» no significa tan sólo el fluir de los puntos principales a lo largo del trabajo sino el desarrollo de cada punto principal dentro de cada párrafo. En su nivel más básico, un trabajo de investigación o de información no es más que una serie de párrafos conectados, así que el saber escribir un buen párrafo puede aligerar el proceso de revisión del borrador.

**4.3.1.1. ELEMENTOS DE UN PÁRRAFO EFICAZ**

Sólo con unos pocos elementos fundamentales se construye un párrafo eficaz y convincente.



**UN CONSEJO:**

Al revisar tu borrador, imagina que, por un error informático, desaparecen *todas* las citas. ¿Qué efecto tendría esto en tu argumento? Lo ideal es que tu lector pudiera seguir tus ideas y argumentos *sin* las citas. Las ideas y la estructura tienen que valer por sí mismas; las citas y los datos que añades sólo las refuerzan y apoyan, no las sustituyen.

**4.3. Revisar la expresión y el estilo**

Al revisar el estilo de tu redacción, probablemente trabajarás primero al nivel del párrafo y luego al de las frases individuales, teniendo en cuenta siempre la claridad como principio fundamental y operativo. Los principiantes corren el peligro de cultivar un estilo demasiado complejo, demasiado «académico». Aún en el caso de los investigadores que comienzan trabajos avanzados, como una tesis doctoral, es frecuente que la prosa acuse la falta de comprensión de lo que leen, ya que, a pesar de no comprender el estilo de lo que leen, sin embargo lo imitan. Como regla general, ten como meta una exposición clara, que pueda dar la impresión de que estás conversando con el lector.

- Finalmente, has de hacer correcciones mecánicas (ortografía, puntuación, etc.).

**4.3.1. Revisión de los párrafos**

«Desarrollo lógico» no significa tan sólo el fluir de los puntos principales a lo largo del trabajo sino el desarrollo de cada punto principal dentro de cada párrafo. En su nivel más básico, un trabajo de investigación o de información no es más que una serie de párrafos conectados, así que el saber escribir un buen párrafo puede aligerar el proceso de revisión del borrador.

**4.3.1.1. ELEMENTOS DE UN PÁRRAFO EFICAZ**

Sólo con unos pocos elementos fundamentales se construye un párrafo eficaz y convincente.

- Cada párrafo tiene sólo un punto principal.
- Cada párrafo tiene una frase «clave» que presenta o resume el punto principal.
- Cada párrafo da ejemplos que prueban o ilustran el punto principal.

Teniendo en cuenta estos tres principios podrás analizar tu borrador y en seguida ver las secciones que necesitan revisión. Recuerda que el propósito de un párrafo es desarrollar una idea, presentar una breve explicación con ejemplos o ilustraciones y nada más.

#### 4.3.1.2. EXTENSIÓN DE UN PÁRRAFO

Si te encuentras con párrafos muy largos (de una página) —o que el borrador no tenga más que un solo párrafo larguísimo— sigue estas pautas al revisarlo:

- Usa cada punto principal para comenzar un nuevo párrafo, presentado o resumido por una frase «clave».
- Cada punto ha de tener su propio párrafo.
- Las frases clave —o «tópicas»— harán saber al lector el tema o el argumento del párrafo.

¿Qué extensión debe tener un párrafo? Vuelve a mirar cualquier párrafo con más de seis o siete frases, pues puede contener demasiadas ideas y habrá que dividirlo. Por otra parte, en las redacciones formales no se permiten párrafos de una frase y tendrás que ampliar la frase o incorporarla en otro párrafo.

#### 4.3.1.3. APOYO DE LOS PUNTOS PRINCIPALES

Cada punto principal necesita el apoyo de ejemplos específicos o ilustraciones. Como autor, puedes sostener lo que quieras, pero tendrás que probar su validez con datos. De esta manera, aunque alguien no esté de acuerdo con tu posición o con tu análisis, tendrá que admitir que está bien planteado.

Examina tu borrador. ¿Qué afirmaciones has hecho que necesitan apoyo lógico, ejemplos o ilustraciones? Pregúntate lo siguiente después de cada argumento, análisis u opinión.

- ¿Qué datos tengo para sostener esta afirmación?
- ¿Cuáles son los detalles específicos que la apoyan?
- ¿Qué significa?

Puede ser útil imaginar que estás discutiendo el tema con un amigo muy escéptico; después de cada opinión o argumento, el amigo exige que pruebes o demuestres en

qué te basas para sostener tu evidencia para apoyar la afirmación que falta.

Una vez que conoces los datos, te será más fácil aprenderás a adaptar los datos; además aprenderás

#### 4.3.2. Comenzar por

##### 4.3.2.1. FINES

¿Cuáles son los fines introductorios es:

- Presentar el tema
- Anticipar la organización en que se abordará el tema
- Llegar al punto

Estos párrafos comienzan con una frase de la introducción.

Los tres elementos de la introducción: la función, que comienza con una frase que llega a un enfoque más específico.

Generalmente, los párrafos comienzan desde una frase que comienza ingeniosamente con una afirmación que es servir de marco para el tema.

##### 4.3.2.2. COMIENZO EQUILIBRADO

No divagues; llega al punto con unas generalizaciones.

Sin embargo, también puedes comenzar sin dar al lector una idea



qué te basas para sostenerla. Si durante la revisión descubres que no tienes suficiente evidencia para apoyar tus puntos principales, vuelve a tus fuentes y encuentra la información que falta.

Una vez que conozcas los principios básicos de redactar párrafos bien desarrollados, te será más fácil escribir la introducción y la conclusión de tu trabajo. Al final, aprenderás a adaptar tu capacidad estilística a los fines específicos de aquellos párrafos; además aprenderás a darte cuenta de cuándo no cumplen con sus propósitos.

#### 4.3.2. Comenzar por el principio. Párrafos introductorios

##### 4.3.2.1. FINES

¿Cuáles son los fines específicos de una introducción? El propósito de los párrafos introductorios es:

- Presentar el tema.
- Anticipar la organización del trabajo al presentar los puntos principales en el orden en que aparecerán.
- Llegar al punto del trabajo, es decir, la tesis.

Estos párrafos contienen tu declaración de tesis, que es generalmente la última frase de la introducción y que conducirá al cuerpo del trabajo.

Los tres elementos básicos de una introducción son siempre: contexto, problema y respuesta. La introducción se distingue de cualquier otra sección del trabajo por su función, que comienza en términos generales (contexto) para presentar un problema y llegar a un enfoque más limitado de tu tesis (respuesta).

Generalmente, los principiantes caen en dos errores al escribir el primer párrafo: Comienzan desde una perspectiva demasiado amplia o demasiado limitada; o buscan un comienzo ingenioso. Recuerda como pauta general que el propósito de la introducción es servir de marco al trabajo para que tus lectores comprendan adónde vas a llevarlos.

##### 4.3.2.2. COMIENZO EQUIVOCADO/COMIENZO ACERTADO

No divagues; llega al tema de tu estudio. La verdadera introducción comienza con unas generalizaciones que preceden al tema pero que te llevan a él sin divagaciones.

Sin embargo, tampoco hay que llegar a la declaración de tesis precipitadamente, sin dar al lector una idea de los problemas relacionados con ella antes de presentar tu

posición. Si comienzas por el principio —el principio acertado—, presentarás una estructura al lector que le ayudará a seguir tu exposición o argumento. Lo que se busca es una introducción general relacionada con el tema en la que cada frase te irá acercando a los puntos principales y, finalmente, a tu tesis.

Algunos insisten en escribir la introducción antes que nada mientras que otros prefieren redactar la introducción y la conclusión después de tener la parte central terminada. Sea como sea, ¿cómo decidir cuál sería la mejor manera de comenzar?

Para muchos principiantes una de las barreras más difíciles de superar es el comienzo. Para ello, hay que ir a la declaración de tesis y subrayar sus elementos principales, los cuales pueden servir como el punto de partida desde el que puedes avanzar de manera lógica hacia la declaración de tesis, centrándote cada vez más en la tesis misma.

#### 4.3.2.3. SUGERENCIAS PARA CONSTRUIR O ESTRUCTURAR UNA INTRODUCCIÓN

- Comenzar con una cita o un dato relevante para ilustrar la naturaleza o la extensión del problema.
- Indicar las investigaciones previas que se hayan hecho al respecto.
- Expresar el estado de conocimiento incompleto o comprensión imperfecta con respecto al tema. Es decir, explica hasta dónde llegan las investigaciones que se han hecho hasta el momento, o los errores o equivocaciones que existen y se han transmitido hasta el presente.
- Expresar las consecuencias del conocimiento limitado o comprensión imperfecta. Es decir, ¿qué pasaría si no resolviéramos el problema? ¿Qué ganaríamos si lo comprendiéramos? Aunque pienses que el lector está familiarizado con el estado de la cuestión, es una buena idea mencionarla o explicarlo explícitamente. Si tu lector sabe menos de lo que supones, corres el riesgo de perderlo, pues el que comprenda el problema al comenzar el trabajo es tan crucial como su comprensión de tu exposición. Aun entre los investigadores experimentados, el error más común es no expresar explícitamente las condiciones del problema que investigan.

**PRINCIPIANTES:** Probablemente no podrás expresar el problema con gran detalle, porque seguramente no sabes todavía lo que otros investigadores juzgan significativo.

**AVANZADOS:** Tu propósito será establecer una base común de conocimientos o resumir los conocimientos que comparten los estudiosos del área. Abrirás la discusión con un contexto que localice el problema en un fondo relevante, para expresar luego cómo se sitúa el problema dentro del cuadro grande, cómo se relaciona con otra/s investigación/es. Luego plantearás el problema que pone en duda o desestabiliza esta base común. La esencia de tu trabajo de investigación es la solución a ese problema.

### 4.3.3. Los párrafos centra

#### 4.3.3.1. FINES

Los propósitos de los

- Desarrollar cada p
- Dirigir el texto hac conclusión.

Aunque cada párrafo mismo, también ha de f cadena que se rompe si r fos no están relacionados nexas, y el lector no podi

Las relaciones entre l tor de un punto a otro y p mentos principales, aden y una fluidez agradable j

#### 4.3.3.2. TRANSICIONES DEN

La mayor función de cen estrecha o lógicame seguir los cambios de lóg mento o análisis seguirá,

#### 4.3.3.3. TRANSICIONES EN

Aunque las transicio conectarlos, y pueden s embargo, para los trabaj que el lector aprecie las

Una conexión muy el ma frase del párrafo ante tir, resumir o elaborar un

Con la práctica te s que tus lectores no se d o descripción, pero sí n placer.



### 4.3.3. Los párrafos centrales. Cómo pasar de un punto a otro

#### 4.3.3.1. FINES

Los propósitos de los párrafos centrales del trabajo son:

- Desarrollar cada punto como apoyo de tu tesis central.
- Dirigir el texto hacia el punto más importante de tu estudio antes de llegar a la conclusión.

Aunque cada párrafo de la sección central de tu trabajo ha de tener validez por sí mismo, también ha de formar parte del conjunto, como si fuera un eslabón de una cadena que se rompe si no hay conexión entre los eslabones. Igualmente si tus párrafos no están relacionados entre sí, tu trabajo no será más que una serie de ideas inconexas, y el lector no podrá seguir su desarrollo.

Las relaciones entre los párrafos —llamadas transiciones— sirven para llevar al lector de un punto a otro y para establecer claramente la relación entre los puntos y argumentos principales, además de unificar la redacción en general y darle una coherencia y una fluidez agradable para el lector.

#### 4.3.3.2. TRANSICIONES DENTRO DE PÁRRAFOS

La mayor función de las transiciones es conectar ideas que a primera vista no parecen estrecha o lógicamente relacionadas. Estas palabras y frases permiten al lector seguir los cambios de lógica del escritor, notificándole que el próximo paso en el argumento o análisis seguirá, sin interrumpir la fluidez de las ideas.

#### 4.3.3.3. TRANSICIONES ENTRE PÁRRAFOS

Aunque las transiciones son importantes dentro de los párrafos, lo son aún más al conectarlos, y pueden ser especialmente útiles en trabajos relativamente cortos. Sin embargo, para los trabajos de más extensión, resultan repetitivos; conviene procurar que el lector aprecie las conexiones pero que no aparte su atención de tus ideas.

Una conexión muy efectiva pero más sutil es el uso de una frase o concepto de la última frase del párrafo anterior y relacionarla con el párrafo siguiente, sobre todo para repetir, resumir o elaborar una idea o frase del párrafo previo.

Con la práctica te será cada vez más fácil hacer la cadena de eslabones. Puede que tus lectores no se den cuenta de la habilidad con la que conduces el argumento o descripción, pero sí notarán que el trabajo está bien escrito y que su lectura es un placer.

#### 4.3.4. Párrafos de conclusión

En muchos casos, la conclusión resulta la parte más débil del trabajo, pues es una exposición de la tesis o una lista de sus puntos principales sin interpretarlos. Hay que tener en cuenta que el párrafo o los párrafos finales comienzan con la tesis y terminan con una expresión general del tema, a modo de pirámide invertida, que es lo opuesto de la introducción.

Si no tienes idea de cómo comenzar, vuelve a los párrafos introductorios y empieza con la declaración de tesis, cambiándola o parafraseándola sin cambiar el sentido. Evita hacer una simple lista de los puntos principales, lo que podría irritar al lector y en cambio expresa de otra manera los puntos principales e interprétalos a la luz del trabajo entero. Después de ofrecer al lector un breve resumen de tus argumentos, puedes terminar con una declaración general o con sugerencias para hacer otras investigaciones mejores o adicionales.

#### SUGERENCIAS PARA ESTRUCTURAR UNA CONCLUSIÓN

- Resumir lo que determinaste como la esencia de la solución al problema.
- Expresar la significación o la aplicación más importante de los resultados de tu investigación.
- Según la extensión del trabajo o según su propósito.
- Enumerar o incluir lo que no se sabe todavía.
- Abogar por la necesidad de más investigación.

#### 4.4. Sistemas y preferencias personales de trabajo

Todos los expertos tienen su sistema individual y sus preferencias personales, y tú también los tendrás un día. Por ahora, aquí van algunas tácticas probadas, que puedes

adoptar si te resultan útiles

- Es más fácil revisar o información. Ader dato o si ya lo trata
- Conviene crear un Zayas2, ZayasFINA acceso a la versión
- Imprime cada vers borradores. Por otr copia en la mano co posible, usa un col

- ¿Hay una clara
- ¿Los puntos pri
- ¿Los puntos p mayor importa
- ¿Las afirmacion plos, ilustracion
- ¿Hay transicion
- ¿La conclusión ciples?
- ¿Hay document directas?
- ¿La lista de C referencia?



adoptar si te resultan útiles o si no rechazarlas.

- Es más fácil revisar un esquema que un borrador para incorporar nuevas ideas o información. Además, así puedes ver más fácilmente dónde va la nueva cita o dato o si ya lo trataste.
- Conviene crear un archivo distinto para cada versión del borrador (ej.: Zayas1, Zayas2, ZayasFINAL). Así, si la nueva no queda bien —o si se pierde—, tendrás acceso a la versión anterior.
- Imprime cada versión. Por un lado, eso facilita hacer comparaciones entre los borradores. Por otro, si algo pasara al archivo —o al ordenador— tienes una copia en la mano con la que puedes trabajar y reconstruir el trabajo perdido. Si es posible, usa un color diferente de papel para cada versión.

#### REVISIÓN: LISTA DE CONTROL

- ¿Hay una clara expresión de la tesis en la introducción y en la conclusión?
- ¿Los puntos principales apoyan la tesis?
- ¿Los puntos principales están organizados lógicamente de menor a mayor importancia?
- ¿Las afirmaciones y las opiniones están respaldadas con evidencia, ejemplos, ilustraciones?
- ¿Hay transiciones entre los párrafos?
- ¿La conclusión re-expresa, resume e interpreta la tesis y los puntos principales?
- ¿Hay documentación sobre las ideas y las opiniones de otros y citas directas?
- ¿La lista de Obras Citadas contiene información completa para cada referencia?

#### CONCLUSIÓN

Introducción al problema.

Resumen de los resultados

Referencias personales, y tú  
cas probadas, que puedes