

# Etika

- slovo etika z řeckého *ethos* = zvyk, mrav, obyčej, ale i zvláštnost
- pojmenování etika často zaměňováno za morálku (z Ciceronova *moralis*) – to spíše praktická a předpisová stránka etiky
- další alternativní názvy: dobrověda, mravověda, mravouka – zachycují jen některou ze stránek etiky → nedostatečné
- původní řecké *ethos* – znamenalo také stáj či v souvislosti s člověkem společné místo k žití konkrétního společenství, kde se vzájemnými vztahy a interakcemi vytvářely společné obyčeje a mravy, které byly závazné jak pro celek, tak i pro jednotlivce
- etika = nauka zabývající se správným jednáním v lidském společenství
- etiku chápeme jako uplatňování normativů mravní povahy, jako množinu principů k rozhodování mravních problémů, o správném řádu lidských činů

# Vývoj etiky, etika jako věda

- etika se tvaruje již v mýtickém období, navazuje na hrdinské eposy a náboženství, ale i racionální problémy řešené starými Řeky
- vývoj etiky byl totožný s vývojem filosofie
- vědecké rysy získává etika díky **Sokratovi** – ukázal, že je možné poznat, co je dobré a co zlé
- prostředkem pravdivého poznání je logický pojem → platí pro všechny – pravdivé poznání tedy možné a lze ho použít při poznávání toho, co je dobré a co zlé.  
Mravní soudy jsou otázkou všeobecně platných pojmů
- předmětem etiky jako vědy je morálka, která hodnotí lidské jednání z hlediska dobra a zla a porovnává ho se svědomím člověka
- etika jako věda se snaží nalézt a zdůvodnit společné a obecné základy na nichž stojí morálka a z ní odvozené normy

# Rozlišení etiky

- etika filosofická **x** etika náboženská (z vděčnosti k Bohu či bohům se odvíjí jednání člověka)
- etika heteronomní (etické zásady stanoveny z vnějšku – společenská autorita či Bůh) **x** etika autonomní (jedinec či společnost si vymezí sám etické zásady)
- individuální etika (morální otázky jedince) **x** sociální etika (morální otázky sociálních skupin)
- profesní etika – aplikuje obecná etická ustanovení – tzv. etické kodexy – na konkrétní profesionální činnost. Hovoříme pak o etice lékaře, soudce, učitele, novináře či knihovníka
- etika v nových souvislostech – např. bioetika (problémy související se vznikem a finalitou života), enviromentální etika (řeší vztah k životnímu prostředí a životu obecně)

# Teleologická etika

- zahrnuje směry, podle kterých je pro posouzení etické správnosti rozhodující výsledek
- vynáší úsudky praktické – vztahují se k hodnocení vzhledem k účelu, který naše jednání přineslo
- prvně rozpracovali Platón a Aristoteles, později rozvíjena v Tomismu: posledním cílem má být pro člověka Bůh jakožto nejvyšší dobro
- nejvýznamnější směr – **utilitarismus** – J. S. Mill: člověk se rodí do organizované společnosti a účastní se společné práce → sílí vědomí, že má s ostatními společné cíle → zvyká si dávat jim přednost před svými vlastními.
- **pravidla:**
  - princip maximalizace blaha: správné jednání je takové, které přinese co největší užitek a štěstí co možná nejvíce lidem

# Deontologická etika

- vyhodnocuje správnost jednání podle úmyslu, nechává stranou konkrétní dopady
- etické principy umístěny do rozumu, bez vazby na empirii
- Kant – činy mají být konány z povinnosti → takové jednání nemá svoji hodnotu v účelu, který má být dosažen, ale v principu chtění, podle něhož se rozhoduje → záleží na úmyslu
- spory - které zásady jsou správné? → v praxi se posuzují alternativní řešení problému podle pravidel. Pokud se pravidla dostávají do sporu, musí se hledat pravidlo nadřazené
- mravní řád je součástí uspořádání vesmíru a je neměnný – víra v existenci univerzálně platného mravního řádu
- **pravidla:**
  - akarma (hinduistická etika) – jednání je konáno proto, že je v souladu s mravním řádem, nikoliv pro zisk
  - zlaté pravidlo (judaisticko-křesťanská etika) – co chceš, aby jiní nečinili tobě, nečiň ty jiným

# Deontologická etika

- kategorický imperativ (Kant) – jednej tak, aby maxima tvé vůle vždy mohla být zároveň zákonem obecného zákonodárství. Jednej tak, abys používal lidství jak ve své osobě, tak v osobě každého druhého vždy zároveň jako účel a nikdy jako prostředek
- pravidlo zlaté střední cesty (Aristoteles) – zjisti co nejvíce a vše rozumově zvaž. Vyhni se extrémům, správné jednání leží uprostřed
- **kritika:**
  - chybí vyjasnění odkud brát principy povinností, co brát za povinnost a v jakém pořadí důležitosti jednotlivé příkazy brát – jakou mají mravní závaznost
  - závislost na neprokazatelných hodnotách, intuitivně nazřených, a na víře
  - strnulost pravidel (má disident u výslechu mluvit za každých okolností pravdu?)

# Kontraktarianismus

- **kontraktarianismus** – teorie smlouvy. K tomu co je správné můžeme dojít na základě smlouvy či společenské dohody
- v etice jde o dodržování dohodnutých práv, která garantuje stát. Před vznikem státu nutně musela existovat anarchistická válka
- spravedlivé jednání vede k vytváření spravedlivé společnosti
- **pravidla:**
  - princip univerzalizace (Habermas) – platnost normy podmíněna akceptací veškerých následků a vedlejších účinků od všech zúčastněných
  - etika diskurzu – norma by dosáhla souhlasu všech zúčastněných, kdyby se mohli diskurzu účastnit

# Hedonistická etika

- **hédonistická etika** – původně řečtí kyrenaikové – hledají libost. Nutno volit mezi dvěma rozkošemi → nutno srovnat, která je větší. Moudrý názor umožňuje volit správně, užívat rozkoše a nedat se jí ovládnout
- Hegesias – srovnával rozkoše → každá přináší i nepříjemné zážitky → nemají cenu → ani život nemá cenu. Mnoho jeho posluchačů spáchalo sebevraždu
- dnes – ve společnosti nejrozšířenější, smyslová rozkoš, heslo uživej, dokud je čas, co se užít dá, kdo ví, co bude zítra. S penězi všechny požitky dosažitelné – nejvyšší ceněný prostředek.  
Stoupenci Satanistické církve



# Relativistická etika

- odmítá univerzální etické hodnoty, patří sem i teorie smlouvy
- **postmoderní etika** – hlavní moderní směr: víra v univerzální platnost etických hodnot pramení z ideologie, legitimizující politický nátlak. Je neetické takovou víru zastávat
- Každý etický soud je individuální – vychází z interpretace jednotlivce. Jsme-li svědky jednání, které nám připadá nesprávné, můžeme ho odsoudit právě jen z hlediska vlastního názoru
- **kritika**: je nám dáno mravní předporozumění (intuitivní rozlišení dobra a zla), které předchází kulturní interpretace → kritika univerzální platnosti hodnot je jen dalším pokusem o vytvoření univerzální hodnoty

# Anarchistická etika

- opakem socialistických principů
- základní princip – vzepření se každému tlaku, donucení, vládě.
- socialismus chce vytvořit vládu nejnebezpečnější, protože nepřemožitelnou – vláda organizované společnosti nad jedincem → uspořádaná organizace → donucování, násilí, nadvláda
- organizaci nutno odmítnout, anarchistům jde o spolupráci bez tlaku, o svobodnou součinnost jednotlivců

# Význam etických kodexů

- kodifikace pravidel správného jednání v inf. praxi se odehrává na třech rovinách:
  - právní normy (tiskový zákon, autorský zákon..)
  - mezinárodní úmluvy – oblast deklarovaných lidských práv (právo na informace, na ochranu soukromí, svoboda projevu, tisku..)
  - profesní kodexy (novinářské, knihovnické, informatické)
- první knihovnické etické kodexy – počátek 20. století (1903 kodex ALA)
- Kodex etiky českých knihovníků - 2004

# Význam etických kodexů

- **spor o etické kodexy:**
- odpůrci argumenty:
  - kodexy vznikají jako výsledky dobové argumentace a ne jako ustavení vzniklá z konsensuálního rozhodnutí
  - mluvit o kodexu etiky je zavádějící formulací
  - kodexy mohou působit jako obraný mechanismus a zakrývat vlastní rozhodnutí a odpovědnost,
  - mohou odklánět pozornost od aktuálních etických problémů profese
  - klíčovou otázkou není formulace kodexu, ale prosazení diskuze o etických problémech spojených s informačními aktivitami
  - dobří lidé kodexy nepotřebují, špatní je nedodrží

# Význam etických kodexů

- zastánci formulují a prosazují kodexy protože:
  - inspirují pracovníky k etickému chování, radí jim a varují
  - je → výchozí bod pro rozhodování, podporují morální prostředí
  - etické principy formulované v kodexech jsou výsledky argumentů → otevírají další diskuzi
  - kodexy nejsou koncovým, ale počátečním produktem
  - nejsou a nemohou být chápány jako absolutní základ vnucovaný jako pravidla a zákony. Jsou-li rigidně vyžadovány, působí kontraproduktivně

# Technologie, technika a etika

- na poli techniky stále mocnější technologie. Stávají se běžnou součástí našeho každodenního života:
  - působí změny v tempu života
  - ovlivňuje řešení každodenních starostí
  - působí rozsáhlé společenské změny
- největší vliv **digitální technologie** – jejich pomocí řídíme životní cyklus informace → od zrození (psaní, publikování) po zánik (vyvrácení teorií, jejich zapomenutí, cenzurní ničení inf. nosičů..)
- ani velmi vyspělé technologie neřeší veškeré problémy lidstva, nepřinášejí automaticky lepší svět pro všechny
- **technologie přinášejí nové problémy:**
  - našim prarodičům ještě zcela neznámé
  - nebezpečí ohrožující jedince
  - nebezpečí ohrožující celou společnost

# Technologie, technika a etika

- inf. technologie nástrojem, který lze využít i zneužít
- inf. revoluce přináší **nová dilemata** spojená se správným jednáním a s **hledáním etických hodnot**:
  - je třeba vypracovat nové zákony a normy pro práci s inf. technologiemi a informacemi
  - vývoj technologií uniká tempu zrodu potřebných zákonů
  - legislativa zaostává za možnostmi digitálního prostředí
- názor, že nutno rozlišovat mezi technikou a jejím hospodářským, politickým a válečným užíváním
- **teolog a filosof Dominik Pecka**:
  - války nejsou vynálezem techniků
  - za zvrácenosti nese odpovědnost člověk a ne technika jako taková
  - bída současného světa způsobena ne rozmachem techniky, ale nedostatkem morálního pokroku lidstva

# Technologie, technika a etika

- činnost techniků podrobena mravním zákonům jako každé lidské jednání
- mravní zákon tak ovlivňuje i to, k čemu má být technika využívána
- **filosof Rafael Capurro:**
  - technika není neutrální, stejně jako věda
  - př. rozdíl mezi inf. technologiemi a tištěnými materiály:
    - tištěné materiály je lehčí kontrolovat, proto jsou demokratičtější
    - hrozba zneužití inf. technologií, zkreslení inf. ukazuje, že nejsou neutrální, ale již implikují etickou dimenzi



# Technologie, technika a etika

- **4 hlediska, dle kterých lze označit inf. technologie jako hodnoty obsahující nástroje** (dle Deborah Johnson) :
  - 1.) hledisko původu: s jakými cíly technologie vznikla, jaká je její historie? → Internet ambivalentní (původně vojenská tech., v akadem. prostředí šíří nové myšlenky, svoboda projevu)
  - 2.) hledisko symbolických významů: jaké atributy a významy jsou ve společnosti s technologií spojeny?
  - 3.) hledisko podpory určitých skupin: komu technologie pomáhá? (Internet – občanská sdružení, studenti, osamělí lidé, ale i nadnárodní společnosti, teroristé..)
  - 4.) hledisko vlastností a dopadů – vlastnosti jsou či nejsou, mohou či nemohou být konzistentní s určitou formou uspořádání společnosti?