

Тип мышления, отраженный в тексте: обобщенно-абстрагированный, опирающийся на использование понятий, относящихся к правовой сфере.

Форма речи: письменная; **тип речи**: особый способ изложения «с акцентированной констатацией» (М.Н. Кожина) прав и свобод гражданина; **вид речи**: монолог автора, имеющий обобщенный, абстрагированный характер.

Стилевые черты: *сухость, строгость, точность*, не допускающая интолеранций; *стандартизованность, безличность изложения*.

Языковые приметы стиля, имеющиеся в тексте.

Лексические: а) использование канцеляризмов — устойчивых словосочетаний терминованного характера и единичных газетизмов, учитывая принадлежность текста к законодательному подстилю (*имеет право на объединение, перечень сведений, определяться законом, вступление в объединение, пребывание (в объединении); свобода мысли и слова; свобода массовой информации, свобода деятельности, государственная тайна*); б) повторы существительных во избежание интолеранций (*Не допускается пропаганда и агитация... Запрещается пропаганда... Каждый имеет право на объединение... Свобода деятельности общественных объединений гарантируется... Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение...*).

Морфологические: а) широкое использование неопределенных форм глагола в целях констатации и предписания (*Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить или распространять информацию любым законным способом*); б) употребление глагольных форм настоящего времени в значении «настоящего предписания (или долженствования)»: (*гарантируется; не допускаются; запрещается; определяется* и др.); в) преобладание глаголов несовершенного вида как более отвлеченных по значению (*гарантируется, не допускаются* и др.); г) отсутствие форм глагола 1-го и 2-го лица, использование форм 3-го лица в неопределенно-личном значении (*Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства* и др.); д) использование местоимений в обобщающем значении (*каждый, никто: Каждому гарантируется свобода мысли* и др.).

Синтаксические: а) употребление обособленных оборотов для разного рода уточнений (*Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом... Каждый имеет право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов...*); б) отсутствие сложноподчиненных предложений с придаточными причины; в) использование пассивных конструкций

(*Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них... Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем*).

Экстралингвистические особенности текста: рубрикация, последовательность цифровых обозначений, характерных для текстов официально-делового стиля.

9. **Образ автора**: высказывание дается не от лица конкретного говорящего, а от «лица» обобщенного, абстрактного. Этим обусловлен неличный характер речи.

Цель текстовой деятельности: регламентация личной и общественно-правовой жизни гражданина.

10. **Индивидуально-авторские стилистические особенности**: отсутствуют ввиду неличного характера речи.

МАТЕРИАЛ ДЛЯ АНАЛИЗА ТЕКСТА ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ

А что будет с нами? Ведущие ученые, исследуя перспективы и противоречия социального прогресса на пороге третьего тысячелетия, считают, что демографическая ситуация в России катастрофическая. К середине 80-х годов Россия по численности населения занимала 4-е место в мире. С начала 90-х на 6-м месте. Подобная убыль населения сопоставима с периодом Великой Отечественной войны и хуже демографических показателей России в период Первой мировой войны и гражданской междоусобицы. Даже в годы сталинских репрессий среднегодовой прирост населения составлял 1,5 млн человек. В послевоенные годы прирост населения колебался в пределах 1—1,5 млн человек. Затем замедлился и в начале 80-х остановился. Начался процесс старения населения России. В пенсионный возраст вступали поколения, не вовлеченные в боевое военное лихолетье.

Это своего рода исторический феномен. Процесс старения усилился в начале 90-х годов. Сейчас у нас насчитывается более 30 млн пенсионеров — 21% населения России. В 90-х годах еще больше ухудшилось традиционное для России неблагоприятное соотношение полов: население России состоит из 47% мужчин и 53% женщин.

В Российской Федерации статистические сведения о рождаемости, национальном составе населения из года в год становятся все более усеченными и выборочными, со ссылкой на данные переписи населения в 1989 г. и микропереписи в 1994 г. Государство боится сказать нам грустную и страшную правду?...

...По прогнозам, численность населения в России в ближайшее десятилетие уменьшится на 8% и составит 136 млн человек, число лиц пенсионного возраста превысит количество детей и подростков, а по уровню продолжительности жизни Россия отстанет от многих стран мира. Угроза демографической экспансии в начале третьего тысячелетия станет ведущей среди факторов риска для национальной безопасности России. Геополитические интересы страны особенно уязвимы в Сибири и на Дальнем Востоке, а также в регионе Северного Кавказа и прилегающих к нему территорий. Не исключено, что под влиянием демографических факторов Российская Федерация будет сжиматься, как шагреновая кожа....

(Прощак Л. Что будет с Россией через 50 лет? // Аргументы и факты. 1999. № 42. 24 окт. С. 5).

СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТЕКСТА

1. **Стиль:** публицистический; **подстиль:** газетно-публицистический; **жанр:** проблемная статья.
2. **Сфера общения:** публицистическая, связанная с обсуждением общественно важной политической и социально-экономической тем; **характер ситуации:** текст ориентирован на массовую коммуникацию в связи с сообщением актуальной информации и воздействием на читателей с целью формирования общественного мнения.
3. **Основные функции текста:** *информационная* (сообщение о современной демографической ситуации в России) и *воздействующая* (убедить общество в целом и каждого читателя в отдельности в необходимости изменить демографическую ситуацию в стране в целях национальной безопасности). Доминирует воздействующая функция, реализованная в структуре текста в отборе и организации речевого материала (ср. использование показателей численности населения в разные годы, констатацию выборочности современных статических сведений и неутешительный прогноз на будущее).
4. **Характер адресата:** текст предназначен для широкого круга читателей ввиду общественной значимости обсуждаемой проблемы.
5. **Тип мышления,** отраженный в тексте, — обобщенно-аналитический. Приводится убедительная аргументация для доказательства основного тезиса о катастрофическом характере сложившейся демографической ситуации (в цифрах и фактах, с использованием приемов сопоставления и противопоставления, сравнения).
6. **Форма речи:** письменная; **тип речи:** рассуждение, имеющее дедуктивный характер с тезисом в начале текста (...*демографическая ситуация в России катастрофическая...*) и последующими доказательствами (ссылками на данные о численности населения в разные годы с учетом социально-исторических событий); **вид речи:** монолог.
7. **Стилевые черты,** характерные для текста, отражают стилистический принцип соединения экспрессии и стандарта (В.Г. Костомаров): эффект новизны, документализм, фактографичность, простота, доступность, собирательность, социальная оценочность, призывность. Логичность в изложении сочетается со сдержанной экспрессией речевых средств, отражающих крайнюю озабоченность автора неутешительными прогнозами о будущем России. Последнее позволяет исключить предположение о том, что этот текст принадлежит к научному стилю.
8. **Языковые приметы стиля, имеющиеся в тексте:**
Лексические: а) использование дат, статистических сведений для отражения документализма (...*В 90-х годах еще более ухудшилось*

традиционное для России неблагоприятное соотношение полов: население России состоит из 47% мужчин и 53% женщин);

б) употребление терминологии по соответствующей теме (*демографическая ситуация, убыль населения, демографические показатели, среднегодовой прирост населения, процесс старения, неблагоприятное соотношение полов, рождаемость, национальный состав населения, уровень продолжительности жизни, лица пенсионного возраста, данные переписи населения, микроперепись);*

в) использование книжных слов (...*перспективы, противоречия, исторический феномен, статистические сведения, уязвимы и др.);*

г) употребление газетизмов (*социальный процесс, годы сталинских репрессий, на пороге третьего тысячелетия, занимать... место в мире, период Великой Отечественной войны, уровень продолжительности жизни, угроза экспансии, факторы риска, национальная безопасность России, интересы страны);*

д) ограниченная метафоризация терминов (*гражданская междоусобица, угроза демографической экспансии);*

е) использование языковых средств других стилей: **беллетризм** (*В пенсионный возраст вступали поколения, не вовлеченные в боевое военное лихолетье);* применение разговорных средств (*А что будет с нами?*), книжных средств и терминов (*феномен, геополитические интересы, демографические факторы и т.д.);*

ж) употребление олицетворения и сравнения (*Не исключено, что под влиянием демографических факторов Российская Федерация будет сжиматься, как шагрeneвая кожа);* приема вопросно-ответного изложения для усиления экспрессии, оценочности, для создания яркости и доверительности (*А что будет с нами?... Государство боится сказать нам грустную и страшную правду?...*).

Синтаксические: а) книжный характер синтаксиса (*Ведущие ученые, исследуя перспективы и противоречия социального прогресса на пороге третьего тысячелетия, считают, что демографическая ситуация в России катастрофическая);*

б) использование пассивных конструкций (*Подобная убыль населения сопоставима с периодом Великой Отечественной войны... Геополитические интересы страны особенно уязвимы в Сибири и на Дальнем Востоке...).*

9. **Образ автора:** автор выступает и как обобщенное лицо, отстаивающее интересы страны, и как конкретная личность, владеющая не только арсеналом изобразительно-выразительных средств, создающих сдержанную социальную оценочность и экспрессию текста (ср.: *гражданская междоусобица, боевое военное лихолетье, демографическая экспансия; сжиматься, как шагрeneвая кожа).* Эффектно ис-

пользование в качестве заглавия вопроса, не оставляющего читателя равнодушным: «Что будет с Россией через 50 лет?»

Цель текстовой деятельности — привлечь внимание общества к одному из «факторов риска для национальной безопасности России», побудить государство к решению острой проблемы сокращения численности населения в стране.

10. **Индивидуально-авторские стилистические особенности:** текст имеет открытую, хотя и сдержанную, социальную оценочность, проявляющуюся в аргументированных рассуждениях автора о демографическом кризисе в России. Авторская индивидуальность выражается в явном предпочтении книжных средств разговорным, в умеренном использовании изобразительно-выразительных средств.

МАТЕРИАЛ ДЛЯ АНАЛИЗА ТЕКСТА РАЗГОВОРНОГО СТИЛЯ

- А. Проголодался?
Б. А?
А. Проголодался?
Б. А?
А. Проголодался?
Б. Не-ет //
А. Какой-то ты голодоустойчивый человек //
Б. (смеется).
А. Ну / сейчас будем (обедать).
А. (приносит обед).
А. Обедаем?
Б. Угу //

(Русская разговорная речь. Тексты. М., 1978. С. 158—159).

СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА РАЗГОВОРНОГО СТИЛЯ

1. **Стиль:** разговорный; **подстиль:** обиходно-бытовой; **жанр:** бытовой диалог.
2. **Сфера общения:** обиходно-бытовая. **Ситуация,** на которую ориентирован текст: непринужденное, непосредственное спонтанное общение двух близких людей на бытовую тему.
3. **Основные функции текста:** а) неофициальное общение; б) установление контакта (фатическая функция, судя по доверительному характеру общения).
4. **Характер адресата:** адресат Б является непосредственным участником общения и близким человеком для говорящего А. Немногословность адресата подчеркивается краткими репликами (А? // Не-ет // Угу //).

5. **Тип мышления,** отраженный в тексте: имеет конкретный (не понятийный) характер.

6. **Форма речи:** устная, сопровождается особой мимикой: А (смеется); жестами и движениями: А (приносит обед); **тип речи:** особое изложение в вопросно-ответной форме без элементов описания, рассуждения, повествования; **вид речи:** диалог на бытовую тему, имеет личностный характер.

7. **Стилевые черты,** характерные для текста: спонтанность, непринужденность, фамильярность, конкретизированный характер; непоследовательность (алогичность), эмоциональность, проявление личностного начала, эллиптичность.

8. **Языковые приметы стиля,** проявляющиеся в тексте:
Лексические: а) отсутствие книжных средств, слов с отвлеченно-обобщенным значением; б) наличие окказионализма (голодоустойчивый человек).

Грамматические: а) использование личного местоимения (ты); б) частиц (а, ну); употребление слов-предложений, выражающих несогласие (Не-ет) и согласие (Угу); в) неполнота предложений, легко восстанавливаемая в условиях конкретной ситуации (Ну / сейчас будем (обедать)).

Фонетические: а) ритмико-интонационное разнообразие реплик в диалоге; б) быстрый темп и связанная с этим краткость реплик, обусловленная ситуативно; в) эмфатическое ударение и сегментация слова (Не-ет).

9. **Образ автора:** имеет личностный, конкретный характер (выражает внимание и заботу о Б, склонность к шутке).
10. **Цель текстовой деятельности:** а) установление контакта; б) общение с целью приглашения пообедать; в) выражение заботы и внимания к собеседнику.
11. **Индивидуально-авторские стилистические особенности:** доброжелательная тональность речи, склонность к языковому творчеству (голодоустойчивый человек); настойчивость (ср. тройной повтор фразы: «Проголодался?»).

МАТЕРИАЛ ДЛЯ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Тучи

Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто, как я же, изгнанники,
С милого севера в сторону южную.

М.Ю. Лермонтов