

The image shows the cover of a spiral-bound notebook. The cover is a light beige or tan color with a fine, woven fabric texture. On the left side, there is a silver metal spiral binding. The text is centered on the cover in a bold, black, serif font. The background is a solid, light beige color.

# **Filosofie II.**

**Analytická filosofie mysli**

# Analytická filosofie mysli

---

- základní problémy
- typologie přístupů k mysli

# Vymezení oblasti

## 1. Analytická filosofie mysli:

- počátky u Wittgensteina, Turinga, Hempela ad.
- zachovává „správné“ návyky analytické filosofie
- převaha zkoumání **perspektivou 3. osoby (objektivizace)**

## 2. Fenomenologická filosofie mysli:

- Počátky u Heideggera, Merlau-Pontyho ad.
- **klíčová neredukovatelnost intencionality**
- **perspektiva 1. osoby (subjektivita – neobjektivizovatelnost)**

# Základní problémy

- 1. Co je to mysl a jaký je její vztah k mozku (tělu, hmotě)?**
- 2. Jak dokáže mysl působit na tělo?**
- 3. Jak můžu poznat, že jiná bytost „má“ mysl?**
- 4. Jak poznám, že osoba zůstává toutéž osobou?**
- 5. Může existovat umělá mysl?**

# Mentální stav

---

- typologie MS
- typické vlastnosti MS
- definice MS

# Typologie mentálních stavů

- Smyslové a kvazismyslové vjemy
- Emoce
- Prožitky
- Kognitivní stavy
- Konativní stavy

# Typické vlastnosti mentálních stavů

1. **Intencionální** – jsou „o něčem“, něčeho se týkají
2. **Vědomé** – jsou uvědomované
3. **Fenomenální** – obsahují specifickou kvalitu – „jaké to je být“ v tomto stavu
4. **Privilegovaný přístup** – perspektiva 1. osoby
5. **Nekorigovatelnost** – jestliže subjekt věří, že má MS, pak má daný MS

# Definice mentálního stavu

1. **Dualistická** – není to fyzikální stav (něco navíc)
2. **Termostatická** – internalizovaný fyzikální stav, který ovlivňuje jeho chování tak, že je interpretováno jako kontrolované
3. **Biologická** – ad 2. + systém musí být ze správných biologických komponent
4. **Psychologická** – ad 3. + MS musí mít intencionální nebo fenomenální vlastnosti



# Typologie přístupů k mysli

1. dualismus
2. behaviorismus
3. teorie psychofyzické identity
4. funkcionalismus
5. nereduktivní fyzikalismus

# Dualismus

- dva typy:
  1. **substanční dualismus**
  2. **dualismus vlastností**
- klasičtí představitelé Platón a Descartes
- novodobý **Popper, K.R., Eccles J.C.:**  
*Self and its Brain*

# Problémy dualismu

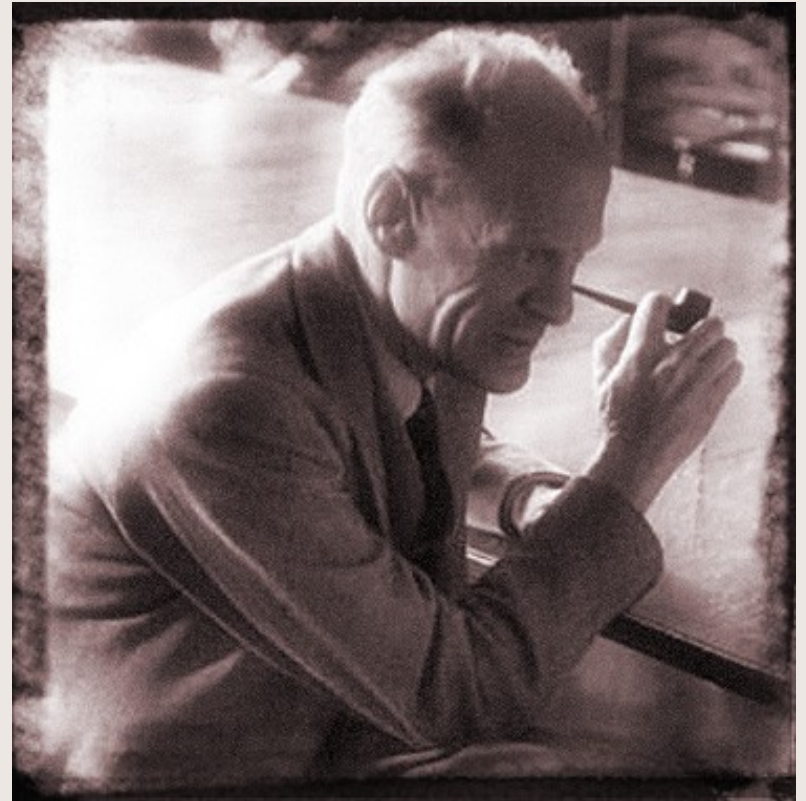
1. K čemu je mozek? (Dennett)
2. Occamova břitva
3. Homunkulární chyba interakcionismu (Leibniz)
4. Kolik je v těle duší? (Kant)

# Behaviorismus

- dva typy:
  1. **metodologický** – eliminace mentalistického slovníku – **zabývat se pouze chováním**
  2. **analytický/logický** – behaviorální deskripce odhalují skutečnou podstatu MS – **mentální stav = chování**

# Gilbert Ryle

- **mentální stav =  
dispozice k chování**
- kritika substančního dualismu – **dogma ducha ve stroji**
- spis:
- *Concept of Mind*



# Problémy behaviorismu

1. **Předstírání necitlivosti** – nelze ztotožnit MS s jeho manifestací (Př.: superherec)
2. **Vícenásobná realizovatelnost jednání** – co mají všechny možné realizace společného?
3. **Záměna důsledků a příčin** – chování je důsledkem MS, nikoli MS samotným

# Teorie psychofyzické identity

- **mentální stavy jsou totožné s mozkovými stavy – fyzikalismus**
- dva typy:
  1. **Teorie identity typů (type-type IT)**
  2. **Teorie identity instancí (token-token IT)**

# Teorie identity typů

- každý typ mentálního stavu je identický s jistým typem mozkového stavu
- snaha naleznout striktní zákony, které vztahují MeS k MoS (*bridge law*)
- **problémy:**
  1. Myslet může pouze biologický mozek?
  2. Jak je to s plasticitou mozku?



# Teorie identity instancí

- **každý výskyt mentálního stavu je identický s konkrétním výskytem mozkového stavu**
- **výhody:**
  1. Monismus
  2. Vyřešen problém psychofyzické kauzace

# Problémy IT

1. Nevysvětlí fenomenální a intencionální MS
2. Nelze řešit problém jiných myslí

# Funkcionalismus

- **mysl je určena strukturou, nikoli substrátem – mentální vlastnosti jsou organizačně invariantní**
- metodologické rozšíření behaviorismu (zkoumáme „vnitřek“) a ontologické oslabení teorie identity instancí (nemusí být vždy biologický substrát)

# Funkcionalismus

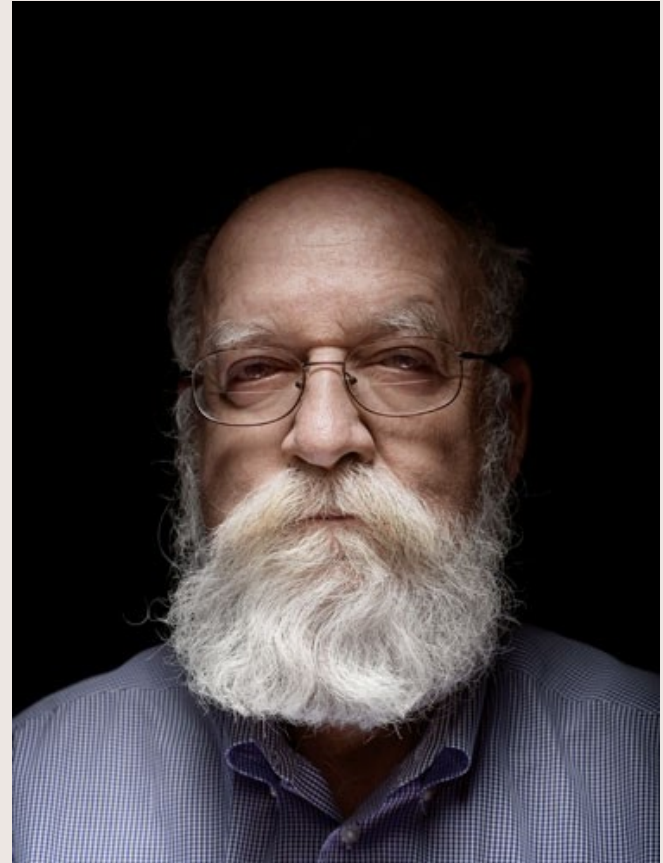
- dva typy:

1. **Analytický funkcionalismus** – zkoumání správného použití mentalistických pojmů

2. **Psycho-funkcionalismus** – zkoumání struktury mozku (a její případné přenesení do jiného substrátu)

# Daniel Dennett

- heterofenomenologie,  
multiple draft model  
ad.
- spisy:
- *Consciousness  
Explained*
- *Druhy mysli*



# Problémy funkcionalismu

1. **Word Star Argument** – izomorfní zobrazení lze najít v podstatě kdekoliv
2. **Vědkyně Mary**
3. **Obrácené spektrum** – nevysvětlí fenomenální mentální stavy – **kválie**
4. **Jaké je to být netopýrem?**
5. **Consciousness – hard problem**
6. **Čínský pokoj** – intencionalita
7. **Zombie** – chybějící kválie

# Kritika námitek

1. **WSA** – závislost musí být kontrafaktuální a systematická
2. **VM** – Mary nerozšířila své propozicionální vědění (vědecké poznání)
3. **OS** – ad 2.
4. **JBN** – „kalné vody introspekce“
5. **CHP** – ad 4.
6. + 7. **ČP + Z** – viz Filosofie III.

# Nereduktivní fyzikalismus

- oproti reduktivnímu fyzikalismu tvrdí, že **mentální vlastnosti systému není možné vysvětlit prostřednictvím jiných vlastností systému**
- příliš silný vztah kauzální závislosti je nahrazen vztahem:
  1. **Supervenience**
  2. **Fyzikální realizace**
  3. **Anomální monismus**



# Supervenience

- **A-vlastnost supervenuje na B-vlastnosti  
tehdy, pokud nelze najít takové dvě situace,  
jež se neliší v B-vlastnostech a zároveň se liší  
v A-vlastnostech**
- **typy supervenience:**
  1. **Lokální a globální**
  2. **Nomická a logická**
  3. **Slabá a silná**

# Fyzikální realizace

- podobná supervenienci, ale více akcentuje závislost  $M$  na  $F$
- **Jestliže má systém  $X$  vlastnost  $M$ , pak je  $X$  materiálním původcem  $M$ , a to tak, že  $X$  má takovou fyzikální vlastnost  $F$ , která realizuje  $M$ .**

# Anomální monismus

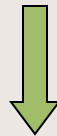
- koncepce D. Davidsona (*Mental Event*)
- kombinace tří zdánlivě protikladných premis:
  1. **Některé mentální události jsou kauzálně spojené s fyzikálními událostmi** (kauzální interakce).
  2. **Kauzálně spojené události je možné vřadit pod obecný zákon** (nomologický charakter kauzality).
  3. **Spojení M a F událostí není možné vřadit pod obecný zákon** (anomalismus mentálního).

# Vysvětlení

- **Přestože jsou M události kauzálně spojené s F události, není možné formulovat přemostující zákony – vzhledem k odlišnosti fyzikálního a mentálního slovníku – a kde není zákon není ani redukce.**
- AM je tedy určitý typ token-token IT

# Námitky

1. Jak mohu tvrdit kauzální spojení, když je nejsem schopen „zachytit“?
2. Jak a proč mluvit o kauzálním spojení, když jsou události identické (pouze popsané různými slovníky)?



3. **epifenomenalismus mentálního**

# Kimova kritika nereduktivního fyzikalismu

1. V NF musí existovat mentální kauzalita (sestupná kauzalita).
2. Tato kauzalita je možná jen díky vzestupné kauzalitě.



3. Mentální vlastnosti jsou epifenomény.