

poněd. Chvílemi jsou to čerty, kde vyzírá jeho vášeň myslivecká, chvílemi zase promlouvá vnímatelné a pronikavé srdce básnické. — První dvě knihy vydaly Českomor. podniky tiskařské v Praze, třetí F. Obzina ve Vyškově; vhodným jejich doplňkem může být sešitek, vzešlý z přednášek a vytiskněný nákladem okresního sboru osvětového ve Kdyni, »Chodsko pod Haltou«. V něm přednáší Vrba o rodném kraji a ukazuje nejen na jeho krajinné půvaby, ale i na zajímavosti z dějin; zdůrazňuje na př. náboženskou stránku v minulosti a vrhá několik nových paprsků do příčin chodských vzbouření. Zajímavé a nové jsou jeho výklady o jméně a znaku Chodů. Vrba přesvědčivě ukazuje, že Chodové se sami nikdy nenazývali »Psohlavci« (jméno to vzniklo z německé přezdívky a rozšířeno bylo nejvíce Jiráskovým románem) a že také nikdy neměli psí hlavu ve znaku (nýbrž chodskou čekanu s dvanácti hvězdami). Jako doplněk historických románů Vrbových a ovšem i Jiráskových »Psohlavců« lze tyto poutavé výklady Vrbovy dobře doporučiti.

Jar. Kosina: Trocnovský hrdina (nákladem J. R. Vilímka). Veliký tento sešit, bohatě vyzdobený obrázky, vzešel z jubilejných oslav Žižkových a pěkně plní své oslavné poslání. Dr. Kosina je už z velkých Dějin světových a z knihy o velikánech našich dějin znám jako obratný vypravovatel, jenž umí i obtížnou látku přístupně podat a čtenáři přiblížit. Nesporně je text lepší než některé obrázky, vzaté ze starých štočků; poloviční jejich počet byl by dobré té knížce jen ziskem.

* ČÁST LIDOVÝCHOVNÁ *

L. Knotek:

Biografy, jejich vliv na výchovu a vzdělání lidu.

Biografy jsou v dnešním životě společenském složkou a činitelem, který si vynucuje den ode dne větší a větší pozornost, řady jejich návštěvníků rostou a tvoří tak veliké procento obyvatelstva, zejména jeho lidových vrstev, že by bylo neodpustitelnou chybou prezírat jejich vliv na výchovu a vzdělání lidu, zejména lze-li a nutno-li počítati, že tento vliv se bude v budoucnosti ještě stupňovati, neboť jejich rozvoj nedosáhl u nás ještě ani zdaleka té míry jako v zemích západních, zvláště v Americe.

Posuzujeme-li biografy se stanoviska lidové výchovy, jest především důležitá otázka: Působí filmy na široké masy vlivem dobrým či špatným, zvyšují jeho mravnost nebo ji podkopávají, zušlechtují je citově nebo je otupují, rozšiřují jejich duševní obzory, či je zúžují?

Velmi mnozí zodpoví tyto otázky předem nepříznivě, neboť mají proti filmu dosud předsudky. Zvláště mnozí příslušníci vrstev studovaných i pedagogové dívají se dosud na film očima nemyslícího novinářského lokálkáře, který nadpisuje svoje zprávy o loupežích a vraždách stereotypně a pohodlně: »Dobrodružství jako ve filmu« — »Ovoce výchovy biografů« a

pod. A přec dnešní úroveň filmů a biografických představení neospravedluje nikterak paušálního a úzkoprsého jejich od-suzování. Film učinil v posledních dvaceti letech pokroky pří-mo úžasné. Obor jeho působnosti a vlivu se netušeně rozšířil: film přestal být pouhou podívanou pro zábavu, stal se cennou pomůckou vyučovací, vítaným nástrojem vědeckého bádání i účinným prostředkem propagačním.

Není, doufáme, již nikoho, kdo by ještě dnes podceňoval velikou hodnotu filmu zeměpisného, národopisného, přírodopisného, technického a p. pro názorné vyučování ve škole nebo pro poučné přednášky lidové. Po této stránce byl již film přijat všeobecně na milost a tento jeho druh nemá již odpůrců. Mluviti o filmu výslovně poučném nebo propagačním (zdravotnickém, antialkoholním a p.) není však účelem těchto řádků a bylo by také nošením dříví do lesa.

Máme na mysli hlavně vliv filmových představení v biografech, které se staly oblíbeným místem zábavy širokých vrstev lidových, a po té stránce chceme odpověděti na otázky, které jsme si výše dali. Řekli bychom především, že jest námnoze rozšířen klamný názor, jakoby zábava byla přepychem, nikoliv potřebou. Tvrdíme naopak, že člověk, který pracuje tělesně nebo duševně, má potřebu zábavy, která jej rozptýlí, vzpruží a osvěží jeho nervy.

Je-li zábava širokým vrstvám pracujícího lidu potřebou, jest se stanoviska lidové výchovy důležito pozorovati, jak se tato potřeba ukájí, a vykonávati vliv na výběr zábavy. Jest to neméně důležito než organizovati poučné a výchovné přednášky, neboť zábavy, kterých se účastní masy, mohou vykonávati na výchovu lidu větší vliv než přednášky a kurzy, navštěvované poměrně malým počtem interesentů. Nuže, jest zábava, kterou poskytuje širokým vrstvám biografy se stanoviska lidové výchovy nezávadná?

Byly doby, kdy stesky do úrovně a obsahu filmů byly oprávňeny. Na plátnech biografů objevovaly se nejapně konstruované zabíjácké a detektivní historie, způsobilé vydraždovati nejnižší pudy, zesurovovati city a vůbec působiti zhoubně na mravnost širokých vrstev. Filmové krváky patří však již minulosti. Vláda naší republiky reorganisovala záhy filmovou censuru, poskytla v censurním sboru zastoupení ministerstvu osvěty i ústředním organisacím lidovýchovným, humanním a uměleckým, takže dnes nejsou již vůbec v oběhu filmy závadné s hlediska mravního nebo se stanoviska lidové výchovy. Filmy nemravné, nebo s tendencí nemorální nemohou se proto u nás objeviti na plátnech biografů. Filmová censura jest v té příčině víc než přísná a zakazuje často i filmy, v nichž normální člověk marně hledá něco závadného. Pisatel těchto řádků byl přítomen předvádění cenzurou zakázaného filmu »Sodoma a Gomora«, seděl náhodou vedle poslance-katolického kněze, který se nahlas podivil, když bylo předvádění ukončeno: »Opravdu nechápu, proč byl tento film zakázán.«

Většina filmů, které se předvádějí dnes v biografech, má naopak ušlechtilou tendenci mravní, ba mnohé z nich morali-suší až přespřiliš, zejména filmy amerického původu. I filmy, jichž děj jest čerpán ze spodiny společnosti a z prostředí nazývaného zločineckým, mají zpravidla tendenci morální. Jejich hrdina jest obyčejně představitelem dobra, zápasí s představitelem zla a vítězí. Jest zajímavé pozorovati účinek takových filmů na obecenstvo. Děj filmu jest téměř vždy sestaven tak, že budí u obecenstva, zejména u mladších jeho vrstev, zájem pro představitele mravních ideí, obecenstvo se začasté nedovede tajiti svými sympatiemi a dává se dokonce i strhnouti k potlesku, když se hrdinovi podaří zvítěziti v zápase s představitelem zla.

Najdou se ovšem někdy lidé, kteří jsou tolik prosáklí předsudky, že nedovedou chápati filmu jako celku. Těm stačí několik scén, které si v duchu vyjmou z celku, aby odsoudili film i nejušlechtilejší tendence.

Film, který chce býti životně opravdový, nemůže se ovšem vyhnouti podobně jako jiné druhy umělecké tvorby, na příkl. beletrie a dramatická literatura, nepříznivým stránkám lidských povah. Největší geniové světové literatury neváhali ukázati ve svých dílech lidskou zvrácenosť, zločinnost, nejnižší蒲dy a vášně. A hází dnes proto kulturní člověk kamenem po Dostoevském, Zolovi nebo Londonovi? Zakazuje jejich knihy a vylučuje je z veřejných knihoven? Proč bráti na film jiné měřítko než na díla krásné literatury a divadlo? Proto snad, že film působí sugestivněji a že svůj ušlechtile mravní vliv přenáší na širší masy? A jaký jest rozdíl mezi divadlem a biogramem? Není divadlo přístupno za stejně nízké vstupné stejně širokým vrstvám lidovým a neobjevují se v repertoirech divadel hry se stanoviska mravního mnohem choulostivější než kterýkoliv film, nepěstují divadla, hlavně pražských předměstí, operet jak pikantních, že jsou nepokrytým dráždidlem živočišných pudů? A při tom třeba míti na zřeteli, že většina filmů jest neprístupna mládeži do 16 let, kdežto návštěva divadel není nicím omezena a jest svobodna i dětem.

Biograf jest tedy dnes mravně nezávadný, při nejmenším není se stanoviska mravního nebezpečnější než kniha nebo divadlo, naopak filmy v něm předváděné mají většinou tendenci mravně ušlechtilou.

To však není všecko, biografická představení působí ještě jiným vlivem: poučují, vzdělávají, rozšiřují duševní obzory svých návštěvníků a tříbí jejich vkus i smysl pro krásno.

Není především téměř jediného představení biografického, při němž by se nepředváděl snímek přírodopisný, krajinný, národopisný, průmyslový nebo časový. A tak i člověk, který nesáhne nikdy po knize, který neče zhruba ani novin, má příležitost poznati v biografu zjevy z říše živočišné, nahlédnouti do tajů nevyzpytatelné dílny přírody, poznati neznámé lidské kmeny, cizí kraje, řeky, jezera, sopky, města, seznámiti se s důle-

žitými vynálezy a pokroky technickými, shlédnouti vynikající muže celého světa a t. p. A nejen tyto dodatkové filmy, t. zv. kulturní vložky, i filmová dramata a romány přispívají k rozšíření duševního obzoru návštěvníků kin. Není snad moderního filmu i méně hodnotnějšího, který by neobsahoval několik obrázků, jež poučí byť jen o rázu tropické krajiny, vzhledu velkého města nebo jeho pouličním ruchu. Kolik tisíc lidí nemělo by nejmenších představ na př. o králově Adrie Benátkách, o městě světa Paříži, o mrakodrapech v New Yorku, kdyby nechodili do biografů! Kolik tisíců prostých občanů i inteligentů nabude správného pojmu o běsnění rozvlněného moře, jednotvárnosti pouště nebo velebném klidu na vrcholcích volehor pouze z biografů! Mohli bychom pokračovati takto dlouho a dlouho ve svých otázkách.

A nelze spatřiti v biografech zhusta filmových děl, románů a dramat, která jsou i jako celek svrchovaně kulturními činy? Nepopularisují filmy stěžejních děl světové literatury, jako jsou »Tři mušketýři«, »Robin zbojník«, »Nibelungy«, »Helena« dle Homérovy Iliady?! Nedává historický film, jehož dekorace se budují s milionovými náklady a za součinnosti vědeckých, uměleckých odborníků, nahlédnouti tisícům do dob dávno minulých, poznati kultury národů, kteří žili před věky, aspoň po její zevní stránce: krojů, zbraní, architektury, sochařství a pod. Ne doplňuje takový film i vědomostí lidí s vyšším školním vzděláním?

Jsou ovšem také filmy, které chtějí jen pobaviti, rozveseliti a rozesmáti. A proč by se nezměli a nemohli lidé smáti podáreným vtipům a komickým situacím ve filmu, mohou-li se bez závady dosyta smáti nad knihou Čechových humoresek nebo Štechovou veselohrou v divadle? Smích jest dnes vzácné koření, které jest sbírati všude, kde roste. Kdo dovede rozdávati smích, koná ve společnosti úkol důležitější, než si myslí. Zdravý národ a zdravý lid nemůže jen s vážnou tváří řešiti filosofických, ekonomických a sociálních problémů, musí se také smáti a bavit, aby mohl s větší chutí a intensitou pracovati. Národ zdravých, silných a veselých mužů má větší naděje do budoucnosti než národ věčně zadumaných škarohlídů.

A resumé? Zcela stručně: Biografy za dnešního stavu věcí nejsou zábavnými podniky, závadnými se stanoviska mravního, naopak jejich vliv na veřejnou mravnost jest příznivý, přispívají také zvýšiti duševní úroveň všech vrstev národa. Bylo by proto se stanoviska lidovýchovného neprozřetelné a zpozdilé varovati před jejich návštěvou zejména široké vrstvy lidu.

ZPRÁVY KULTURNÍ RADY PRO ŠIRŠÍ OSTRAVSKO

Ze schůze Kulturní rady pro širší Ostravsko. 4. t. m. konala se plenární schůze Kulturní rady pro širší Ostravsko za účasti 9 členů. Zastoupen byl okresní osvětový sbor mor.-ostravský, místeký, valašsko-meziříčský, frý-

reprodukce na stěnu, knihy v kuzi, kud prý »neslouží účelům náboženským« (jak to?), skleněné předměty novin i výrobky a adresy, boží znamných našich kulturních organizací přece jen nezůstaly bez výsledku. Nyní vyšel ve sbírce zákonů (ze dne 4. září) definitivní seznám, která je zdobena slonovinou, perletí, drahými kovy, drahokamy atd.

Bohumil Bauše, český spisovatel, zemřel 14. listopadu v požehnaném věku a s titulem »školní rada«, ale jinak v poměrech velmi skličených. Na přehledná jest řada jeho článků i samostatných knih, v nichž vypravoval o přírodě a jejích půvabech; uměl sloučiti přesnost odborníka s živým a přírodním slovem, jež získávalo pro předmět. Jeden z těch, kdož milují vědu nezištěně a přece ne suše odbornicky a kdož považují za svůj úkol šírit nové poznatky v širokých vrstvách čtenářských.

POZNÁMKY O NOVÝCH KNIHÁCH

* **Viktor Kamil Jeřábek: Život, paměti** (nákladem F. Obziny ve Vyškově,

črta »Hoře«, vyvolaná úmrtím milovaného syna a otištěná v předešlém čísle našeho časopisu, byla výňatkem z obsáhlé knihy pamětí; ty právě opustily tiskařský lis a vysvětlují i doprovázejí tvorbu tohoto výrazného moravského spisovatele. V ostře črtaných kapitolách podává Jeřábek zajímavé výseky ze svého učitelského působení, prožitého z největší části na moravské dědině, a věnovaného horlivé práci školské i uvědomovací. Už jeho knihy povídely temné a zatrpklé, napovídaly, že to nebyla vždy práce radostná, ale mnohdy klopotný, vysilující boj na tvrdém úhoru; kniha »Život« kreslí toho přesvědčující doklady. Je v ní zachycen kus kulturního vývoje moravské dědiny, pro níž slovo »kulturní« platí jen s největším omezením. A Jeřábek žaluje, s jakým nepochopením mu bylo bojovati, jaké překážky se mu stavěly v cestu, jak se vybíjela nenávist ke škole směšnými i urážejícími podrosty. Aby duše nepoklesla, naopak aby učitel vzdoroval nepříznivým poměrům a nové generaci aspoň vštípil nový názor o škole a duševních potřebách člověka, k tomu bylo potřebí nejen velkého nadšení, ale také pevné energie, dostatečně tvrdé a odolné. A tak tyto kapitoly, seřazované podle látkové příbuznosti (tedy ne suchý dějepis aneb únavné vypočítávání jmen a dat!) jsou svědectvím velkého zápasu; že tento zápas byl nakonec vybojován vítězně a ledy byly prolomeny, jest velikou ctí Jeřábkovou. »Život« dopovídá mnohou stránku, která v jeho povídkách mohla být jen naznačena upravovaným příběhem, ale podává netoliko obraz spisovatele a přispěvek k poznání jeho díla, ale kreslí i úsilí zasloužilého školského a kulturního pracovníka.

ČÁST LIDOVÝCHOVNÁ

Dr. Karel Rón:

Gramofon, biograf, radio a lidovýchova.

Jest jistě zvláštní poměr mezi snahami ryze obchodními a ryze vzdělávacími, pokud se vztahují k velkým vynálezům

technickým. Každá nová vymoženost technická vyvěrá z dlouholetého přání rázu čistě vědeckého. Trvale zachytiti zvuk nebo pohyb bylo dlouho předmětem bádání vědeckého a uskutečnění těchto přání vyžádalo si mnohdy celých desíletí i století. Obchodní svět nejeví ani v nejmenším zájem o tyto počátky a ani ho nenapadne podporovati tyto snahy peněžně. Obyčejně se při uskutečňování těchto snů vynálezce peněžně vyčerpá a schudlý bývá zapomenut. Vzrůst velikých vynálezů sleduje nejdříve věda a několik vášnivců amatérů, na které věda se dívá jako na nezbytné příživníky. Široké vrstvy nemají většinou ani potuchy o tom, co se chystá.

Konečně opouští nový vynález buď laboratoř vědcovu nebo utajovanou dílničku amatérovu a vstup jeho do veřejnosti ohlašuje odborné články vědecké, jako zajímavost psané články časopisů, nebo jedná-li se o neznámého dosud laika, jemuž podařilo se rozluštit jednoduchým způsobem záhadu marně řešenou na poli vědeckém, vstup jeho práce do veřejnosti provázen jest nedůvěrou, výsměšným pohrdáním a ty v mnoha případech znesnadní zevšeobecnění třeba velmi dobré věci až k úplnému znemožnění. Práce Bellovy, týkající se telefonu, první předvádění Edisonova fonografu v pařížské Akademii, první práce Röntgenovy, vynález žárovky, vynález stroboskopu dávno před vynálezem fotografie, vědecké práce Maxwellovy a Herzovy, pokud se týkají elektrických vln, jsou toho, co praví, pěkným dokladem.

Konečně lehko nebo těžce dostala se nová věc do veřejnosti a vzbudila všeobecný zájem také svojí neobvyklostí, pro širší obecenstvo svojí jakousi zázračnosti. V tomto stadiu propuká zájem o novinku téměř živelně a každý chce předem věděti, v čem nová záhadnost vlastně spočívá. Zde by mohla zasáhnouti vědecky a vědomě vedená popularisace nejdříve. Než nědělo se tak a ani neděje. Překáží tomu jednak nedostatek zasvěcenců, jednak nedostatek nově vynalezených přístrojů. Velice často po dlouhou dobu bývá k disposici první a jediný originál. Jindy je na závadu prohlášení vědeckých kruhů, že jedná se o věc rýze vědeckou, nebo prohlášení vládní, že nový vynález zasahuje do oboru práv státu at' již v ohledu režijním, nebo vojenském. V tomto případě jest obyčejně vynález pro širší veřejnost úplně ztracen, jak ukazují chemické vynálezy nových třaskavin nebo vynálezy, týkající se konstrukcí lodí a letadel.

V tomto stadiu nastupuje činnost amatérů, kteří nejdříve pochopili jádro věci a snaží se původní stroje napodobiti, aby se mohli na veřejnosti pochlubiti tím, že novou věc dávno a se zdařem sledovali. Tyto snahy vrcholí obyčejně v tom, že se vytvoří kroužky amatérů, sledujících společnou věc a snažících se, aby uplatnili svoje zájmy. Každá nová věc prochází tímto stavem, který nese vnější jednotný znak, charakterisovaný slovem »sport«. Uplatnění velocipedu, automobilu, fotografického aparátu, letadel, jest toho dokladem. Sportem přichází nový vynálež do módy, stává se nejdříve chloubou několika jedinců a toužebným cílem ostatních -- a zraje tak pomalu a jistě pro ochod. Přibývá pomalu těch, kdož nový přístroj mohou si opa-

třiti, vzrůstá poptávka a ta způsobi, ze vznikají nové a nové kopie originálu. Při tom uplatňují se snahy, aby tyto kopie byly jaciné, čehož následkem je buď výroba méněcenných přístrojů, jakýchsi »jarmarečních« kopií, buď hromadná výroba přístrojů dobrých. Nejhůře pochází nový vynález, pokud ideové stránky se týká, vznikne-li hromadná výroba náhražek původního dokonalého přístroje, vyrábí-li se nový stroj »fabricky« pro »jarmarky«. Do této tůně zapadají všechny tak zvané »americké vynálezy pro každou domácnost« a jako zázrakem udržuje se mimo její břehy šicí stroj, kapesní hodinky a velocipéd. Pomalu, ale jistě blíží se jejím břehům gramofon, za ním jde biograf a možno naši republiku, zejména v Americe zatáčí k ní směr svůj i radiotelefon.

Na tomto osudu má pak hlavní vinu obchod, realisovaná touha po zisku. Ptá-li se věda, k čemu nový vynález může vést v budoucnu, ptá-li se praktické lékařství, jak prospěje nová věc k upevnění zdraví a prodloužení života, obchod má jedinou otázkou: »Co to vynese peněžně?«

Zájem davů jest vždy dobrým okamžikem pro obchod. Vyhověti přání davu — třeba jen na oko věci méněcennou, t. j. hodně lacinou, napodobující aspoň zdaleka i výkon původního stroje i jeho materiál, to jest příkazem »dobrého« obchodu. Šikovné uzavírky obchodní vymohou si lehce i šikovnou výrobou a znehodnocení i nejlepší věci jest hotovo. Jím vychází vynález z módy, z oboru pozornosti, zájem oň upadá, objednávek ubývá, průmysl výrobu jeho zastavuje a po několika letech zbývá ve vzácných případech z původního vynálezu jen v museu náhodou uložený originál. Vše ostatní zašlo na smetiště. Nebýti několika jednotlivců, abych nezvyklého rčení užil »vědeckých sportovců, jezdících na svém koníčku«, kteří z vášně sledují postup svého zamilovaného předmětu dopodrobna, studují historii a vývoj jediného, určitého technického směru, zapadlo by v zapomenutí i jméno i dílo vynálezcovu.

Celý postup takto vyličený a doložený má význam i po stránce vzdělávací. Každý nový vynález, který přešel v užívání širokých vrstev, obohacuje obor vědomosti jejich, jest jakým-si poslem z daleké, neznámé říše, o které obecný lid neměl ani tušení. Jeho první slova těžko srozumitelná jsou obyčejně pochopena jen několika málo jedinci. Všeobecně se čeká, až vynálezu buď bude nevyhnutelná potřeba, jako je to na př. s telegrafem, až když ho někdo potřebuje, s röntgenováním, až když dolehl úraz nebo choroba, anebo až bude lacinější. Obyčejně vydatnější podporou vzdělání širokých vrstev jest železná nutnost a těžká poměrně dostupnost nové věci. Kdo dnes ví, jakých úkonů, jakých přístrojů a zařízení jest třeba k jednoduchému telefonickému rozhovoru! Málokoho napadne dnes starati se o to, co jest elektřina, použije-li telegrafu, telefonu. Kdo se stará o vztah tepla k napětí par a práci, jede-li vlakem? Až teprv tajemné záření Röntgenova aparátu v temné komoře lékařově nebo téměř zázračné dorozumívání se pouhým prostřem lidí na tisíce kilometrů od sebe vzdálených, vyburcuje zvedavost a touhu poznati, co to je a jak to je. Jedním z hlavních

rysů duše davu jest, že nerada myslí, nerada uvažuje. Ráda se zlobí a bouří, ráda se baví a směje. Z této stránky je dnešní lidstvo ve svém celku ve stadiu dětském — je tedy mladé se všem přednostmi i chybami mládí. Není-li dav okolnostmi nucen, raději se baví, než přemýší. Tato okolnost se dobré hodí obchodu, vzdělání jest však na závadu. Podaří-li se učiniti z vynálezu předmět zábavy širokých vrstev, jest obchodní zisk zaručen a místo věcného poučování nastupuje reklama, která pro spoustu drobných tajemství výrobních nemůže věrně a dopodrobna poučiti o vlastním jádru věci, ba mnohdy, zejména při »fabrické«, neříkám »tovární« práci se stane, že ani sám výrobce nemá o podstatě vynálezu jasného ponětí a věc vyrábí bezmyšlenkovitě, strojově. Mezi vědou a tovární výrobou jest právě takový poměr, jako mezi uměním a řemeslem. Umění vědomě tvoří tvar a barvu, v řemesle se »to tak a tak« dělá. Vyroběný předmět jest předmětem zábavy, při které všechno mudrování a poučování jest překážkou. Gramofon odhrčí a odbříská svoje kupytníky a vojenské pochody, biograf vybičuje romantičnost, smyslnost a spodní pudy k prasknutí, kopanci amerických veselocher za zvuků jazz-bandu polechtá bránici a chudák radio po otruské službě bursovním spekulantům prostorem posílá do dalekých končin foxtroty, twostepy, javy, sem tam koncertní kousek nebo ve vzácných případech, zejména z Anglie, operu a u nás musil nastoupiti cestu éterem z Kbel do daleké ciziny i Dobrý voják Švejk a leckterá pražská odrhovačka. To jsou bludné cesty těchto tří moderních vynálezů. Po nich vede je obchod k tuni zapomenutí, a přece tolik nadějí upínala k nim věda v jejich počátcích a přece tolik dobrého mohou vykonati v oboru lidského vzdělání, takže nelze jich v tomto směru ani nahraditi.

Tož nejdřív gramofon. Úkolem jeho, vlastně fonografu, jeho otce, bylo zachytiti zvuk a učiniti jej trvalým i pro budoucno. Předem šlo o zachycení lidské řeči. Pamatuji se na první produkci s primitivním fonografem na gymnasiu roudnickém asi tak před 33 lety. Jak jsme zbožně vyslechli říkačku: »Šla Prokopka pro Prokopa«, zapsanou do staniolového lístku a reprodukovanou otáčením válce rukou! Potom s radostí čekali jsme, že v Praze uslyšíme z fonografa lidi všech řečí, jejich vlastním jazykem, že uslyšíme jejich národní písň, písň obřadné i domorodou jejich hudbu, těšili jsme se, že za pár krejcarů poslechneme si všechny virtuosy a zpěváky světa, že vyslechneme opery v původním znění. Těšili jsme se potom již jako mladí otcové, že budeme moci zachytiti i poslední slova umírajících našich otců a první slova našich dětí, a dnes hledejte — kde chcete — u nás, nenajdete zachycené řeči našeho předáka, nenajdete zachycené hudby, slova Vojanova, zpěvu strun houslí Ondříčkových, ba dnes by vám dalo mnoho práce a stálo by mnoho peněz, kdybyste chtěli si zachytiti první píseň vašeho dítěte. Výroba gramofonů není na to zařízena, ta továrně vyrábí desky, hnací stroje a nálevkovité hlasovky, jichž společným úsilím podaří se otráviti za nedělní odpoledne celou ulici velkého města a před nimiž není jist ani venkov. Znal jsem v Bzenči bodrého muže, který v neděli ráno natáhl svůj gramofon, vy-

strčil jej z okna a hrál, hrál sobě jen, a celý svět se mohl zbláznit, než v noci svůj koncert ukončil. Zde gramofon hrál úlohu hole, kterou soused vyplácel souseda za jakousi slepičí nebo psí svévolnost. Ubohý sne, ubohý gramofone! Vyhodili tě nejdříve ze salonu boháčů, potom z domácích besed intelligence, zatímco padl jsi do tančíren a hospod, ale ani tam jsi se neudržel. Zkomíráš někde v domácnosti podivína a putuješ pomalu na smětiště. Z celé tvé slávy zůstává sem tam podnik, kde dokazujes, co umíš, kde ukazuješ svoje vzdělávací schopnosti tím, že za nějaký ten dvacetihalér nebo korunu potěšíš ucho milovníka hudeby reprodukcí melodií, které diamantový hrot zapsal v citlivou tvoji duši. V celé Velké Praze jediný takový podnik krčí se stydlivě v průjezdě hotelu Passage ve stínu velké tančírny a biografu.

A biograf? Jde za gramofonem. Původně sloužil jen vědě — zachycuje pohyby rostlin, zvířat, člověka. Měl skvělou kariéru lékařskou, jeho úkolem bylo zachytiti pro budoucno virtuosní pohyby rukou operatérůvých, měl uspořiti trápení pokusných zvířat. Zdokonalen měl zachycovati první pohyby moderních vynálezů technických, s gramofonem společně měl úkol přenést člověka zrakově a sluchově do dalekých končin světa, do těžce přístupných míst země i lidské společnosti, oku chudásovu měl poskytnouti aspoň kopii toho, co dopřáno viděti boháči ve skutečnosti. Biograf měl být i dokonalým učitelem, mluvícím srozumitelnou řečí pohybů tam, kde nestačí slovný popis jejich, měl být pomocníkem dělníku v jeho těžké práci.

A cím je? Obchod s davovou zábavou učinil z něho svůdce mládeže, učitele zlodějů a vrahů, pokušitele děvčat a dozrávajících hochů. Místo poučení o dalekých krajích přináší z nich surové kopání, bití, bezhlavé honění po skalách a střechách, místo poučných snímků operací ukazuje rafinovaná zabíjení, místo úlevy zvířatům přinesl jim trápení, vystavované na obdiv ve formě býčích zápasů, cowboyských her, bezúčelným štvaním v kamení a bystrinách. Místo, aby dělníku přinesl útěchu a klid, vnáší mu do prosté duše hořkost falešným líčením přepychu tam, kde takového přepychu nikdy nebylo. Jen ve filmu učenec, umělec, profesor, lékař, úředník i detektiv má k disposici dva sluhy, salon, automobil a prvotřídní hotel, kde chce a kdy chce. Považuje-li náš prostý dělník vše, co ve filmu vidí, za pravdu, nic se nedivím, že při slově »pán« svírá v kapse pěst.

Jakého úsilí je třeba, aby aspoň v poslední chvíli bylo lze z biografu zachytiti cenné jeho jádro pro vzdělání! Nepomohou předpisy zákona, nepomůže podpora státu; biograf jest ve vleku obchodu, zábavou, a teprv přesycení davu umožní, aby s biografem se začalo znova a jinak. Podaří-li se dostati rozumně vedený biograf do škol, stane se nejdříve učitelem a postupem doby dosáhne snad i původního svého cíle. Ztracena-li příležitost u gramofonu, není ztracena u biografu. Jest jen na těch, kdož stojí v čele lidových chovy, aby byli na stráži a již nyní pomalu svým vlivem vedli biograf na dobrou cestu původní.

A konečně radio — bezdrátový telegraf a telefon. Mladíček proti dvěma dřívějším, moderní mladík, t. j. věkem mlád, ale

duše starého spekulanta. Ten narodil se v plném rozmachu průmyslu a obchodu a již jako osmileté dítě jen tak mimochodem zachránil tisíci lidí z tonoucího Titaniku život. Tímto činem rázem vstoupil na půdu praktického života. Z Eifelovy věže v úloze proroka povětrnosti hlásá lodím a letadlům, jak bude, v každém větším městě jest spolehlivým poslem burs a bankéřů, ve světové válce sloužil jako nejrychlejší a nejspolehlivější kurýr všem army, jsa jejich uchem i ústy. Dovede, jak vidno, dobře pracovati a vyzná se v obchodu. Dovede-li vydělati lehce peníze, chce se i baviti. A zde jsme u kamene úrazu. Dokud přenáší prostorem hudbu oper, virtuosů a zpěvy umělců, dokud přenáší na svých tajemných vlnách vážná slova řečníků, duchaplné promluvy učenců a veselé causerie debatérů, všechna čest, dobrý společník a veselý přítel. Napadne-li však tohoto nadějněho mladíka obchod se zábavou, začne-li rozsévat světem hospodské odrhovačky, při nichž v zakouřené krčmě probíjí dělník svoji mzdu a dělnice svoji poctivost, začne-li do světa pouštěti oplzlé anekdoty a dvojsmyslné kuplety, vyklube se z dobréhoocha »chachar«, tím nebezpečnější, čím honosnější má zevnějšek.

Poučeny osudem gramofonu i biografu, stojí zde na stráži i stát, i organisace lidových chovných. Dobře učinil stát, že dbá, pokud možno, na vzdělání a mravní kvality jak výrobců, tak i těch, kdož chtejí aparátu použíti. Zejména vysílací stanice, tato tajemná ústa, podléhají dozoru, neboť bezpečí státu vyžaduje opatrnosti. Stanice přijímací, tyto elektrické uši, povoluje stát každému řádnému občanu republiky za mírný poplatek přihlašovací a měsíční příspěvek, nutný k udržování rozhlasové služby, t. j. k náhradě vydání, spojených s vysíláním zpráv, promluv, písni, koncertů, zpráv meteorologických a bursových.

Než přes to jest nebezpečí v obchodní stránce věci. Zaplaví-li továrníci republiku lacinými přijímači špatné, »jarmareční« jakosti, znehodnotí se tím vše, co bude vysíláno, byť to bylo sebecennější. Jest proto třeba být opatrným při výběru a poraditi se. Rady rádi poskytnou odborníci, sdružení v Radioklubech buď v Brně nebo v Praze. Dejme tomu, že budou přijímače dobré jakosti a že jich bude hodně. Jistě přijde doba, že široké vrstvy budou chtít zábavu v první řadě a potom teprve poučení. Zvítězí-li zde obchod tak, že vkus bude se řídit přáním obecenstva a nikoliv vkus obecenstva přáním vážných a dobré s lidem smýšlejících organisací a jedinců, stane se z nadějněho mladíka cynický handlíř nevkusem, surovostí a hloupostí, radio bude hráti úlohu zkažené a kazící prostitutky, skřehotající v dupárně svoje hrubě dvojsmyslné odrhovačky k tanci několika vyžilců nebo mladých zoufalců.

Dnes je vhodná příležitost spojiti jak živý zájem široké veřejnosti, vyvolaný radiotelefonom, tak snahy amatérů v dobrou formu ušlechtilého sportu v oboru duševním. Slyšeti třeba v Kobilově na schůzi řeč dělnického předáka anglického nebo amerického, přednášenou v Praze a tam i tlumočenou, bylo by jistě pramenem ušlechtilého sebevědomí ostravského horníka, vyslechnouti v Mor. Ostravě v přednáškové síni výklad univer-

sitního profesora, přednášejícího třeba v Brně o zajímavé novince vědecké, jistě by odstranilo pocit opuštěnosti mladého snaživce, kterého osud zavál z centra státu na jeho okraj. Vysechnouti původní premiéru opery, dávané v král. divadle lon dýnském, potěšilo by všechny milovníky hudby. Dnes jest jen na nás, budeme-li míti pro budoucno v radiotelefonu dobrého a veselého společníka, nebo obtížného a vtíravého otroka, hledí cího jen vykořistiti a uškoditi.

Oželila-li lidovýchova gramofon, musí se ve svém zájmu zachrániti biograf a vychovávati radiotelefon.

ZPRÁVY KULTURNÍ RADY PRO ŠIRŠÍ OSTRAVSKO

Ze schůze Kulturní rady pro širší Ostravsko. V sobotu 8. t. m. konala se plenární schůze Kulturní rady pro širší Ostravsko, na níž zastoupen byl okresní osvětový sbor mor.-ostravský, místeký, frýdecký, Přírodovědecká společnost, Dělnická akademie, XIV. kraj Volné myšlenky, Slezské národní písne sdružení pro Těšínsko »Sedlištané«. Z předneseného referátu o činnosti Lidové university Masarykovy je patrno, že stoupá jak počet nově otevřaných kursů, tak i počet posluchačů. Celkem do dnešního dne otevřeno 44 přednáškových cyklů, škol a kursů, z nichž 2 mají po dvou odděleních. Zapsaných posluchačů je celkem 1485. Při převážení ostatků Sienkiewiczových Mor. Ostravou 25. října vzdán byl hold památce nesmrtelného spisovatele a týž den večer uspořádán velmi zdařilý polsko-český večer Sienkiewiczův, jímž zahájeny kulturní styky naše s Poláky. 31. října pořádána přednáška dra Slavíka ze Ženevy: »Organisace, význam a dílo Společnosti národů«, již navštívil 471 posluchač. 16. listopadu zahájen byl přednáškový cyklus o naší revoluci přednáškou ministra dra Ivana Markoviče: »Smysl čsl. revoluce a Slováci v revoluci«. — Druhé číslo časopisu »Černá země« bylo vydáno v nákladu 2500 výtisků. Poněvadž ještě i druhé číslo bylo mnohými adresáty vráceno, neodpovídá tento počet vydaných výtisků skutečnému počtu předplatitelů a zdá se, že předplatitelů bude asi 1500. Usneseno zasílati okresním osvětovým sborům určitý počet výtisků bezplatně. — Zástupci okresních osvětových sborů frýdeckého a místekého si stěžují, že není finančních prostředků ke krytí výloh, spojených s podzimní osvětovou činností. Usneseno podati o věci rozklad ministerstvu školství a nár. osvěty. — V Místku dle referátu řed. Talpy byl nově ustaven okresní osvětový sbor a zřízen při něm filmový odbor. Kurs ruštiny a třetí ročník večerní měšťanské školy zdárně pokračuje. Okresnímu osvětovému sboru vypomůže několika přednáškami se světelnymi obrazy posádkový osvětový referent. — Frýdecký okr. osvětový sbor dle referátu okr. šk. insp. Hrozka svolal 23. října jednatele místních osvětových komisí k společné schůzi, na níž vypracován program podzimní činnosti. Schůzi obeslalo 28 komisí. 28. října uspořádal okr. osv. sbor 5 přednášek, o Žižkovi 2. V Řepištích bude uskutečněn kurs ovocnářský a zelinářský, v Sedlištích kurs občanské nauky, ve St. Městě, Frýdku, Leskovci a na Bystrém kurs pro ženy na základě osnov, vydaných ministerstvem školství a nár. osvěty, ve St. Hamrech kurs hospodářský a občanské výchovy. Pořádání vzdělávacích přednášek bylo rozvrženo tak, aby na každou obec připadly aspoň 4 přednášky ročně. — V okresním osvětovém sboru mor.-ostravském byly uspořádány 4 přednášky na 28. října a 6 přednášek o Žižkovi, v Mor. Ostravě pořádán přednáškový cyklus o Žižkovi

a posila mravní odtud plynoucí počály se jevit alespoň připravami k oslavám Husovým velmi slibně — až do vypuknutí války. Pro styk s venkovem právě byl zřízen širší výbor, nemístná jest tedy výka, že ústřední nevyhledáv kontakt s venkovem.

Svolávat však širší výbor častěji neodhadlává se ústředí proto, že nemůže delegátům ani nejchudších sborů nabídnouti sebe skrov- nější úhrady cestovného. Schůze však, do nichž by jedni přijít mohli, a druzi nemohli, vzbuzovaly by oprávněnou revnistov a zaujetí proti Svazu. — Ze výboru nezasedá žádný venkován, je pravda. Stanovy Svazu, jimiž jsou volby do výboru přesně predepsány, bezpochyby úmyslně nevolaly členů výboru z venkova, aby tam nebylaomezena doba schůzí (konaných zpravidla večer), po případě i jejich kompetence, když by se včas nesešel dostatečný počet účastníků. Zkušenosti s horlivostí členů místních sotva nadchne který výbor, aby rozšířil povolování svých členů (zvláště když by jim nemohl platit cestovného) za obvod nejbližšího okolí. Tedy také ta výta odpadá. Ostatně je třeba prohlásiti, že ústředí vždy jen upřímně výtak jíkoli věcný podnét z venkova. Podnět takový lze kdykoli učiniti písemně a věnuje se mu plná pozornost. Také Česká Osvěta jest otevřena všem příslušným návrhům, záostenem a dotazům; že se té příležitosti z venkova tak málo užívá, není přece vůně ústředi.

Výka, že Osvětový Svaz »nedá popud k řádné práci programové na venkově«, vyvrácena jest vlastně již svrchu poúkazem na zevrubný »program činnosti Svazu Osvětového«. Netreba zdůrazňovati, že se tam plnou měrem přihlíží k venkovu. Ale jak si autor představuje dodatek, který k tomu připojuje, opravdu nevíme. Svaz má »závazat sbory vzdělávací k povinnosti uskutečnění tohoto programu! — Autor sbíral látku k tomuto spisu v jediném okresu a stěžuje si na několika místech, jak liknavě docházely odpovědi a stěžuje si na jeho výzvy. Rada spolků na doručené dotazníky vůbec neopověděla, ba kdysi dceťstalo se zaslateli na osobní urgenci odpovědi: »Co není od hejmanství, to se nevyplňuje.« Nuže, co se tuto autorovi jakožto funkcionáři vzdělávacího sboru přiházel v nejbližším, známém okolí, to se děje také Svazu v širém obvodu zemském. O zkušenostech s dotazníky lépe je vůbec pomíleti, ale i výroční zpráva vyžaduje mnohem naléhání a opětovného dopisování — přes to však ještě nevybýváplná, po každé se vyskytne několik míst, odkud nedojde odpověď. Kterým způsobem mají taci liknaví být zavázáni, aby plnili svou povinnost, nečti-li sami svého závazku m r a v n i h o a n e s n a ž - li se ho plnit? Všecklé zavazování zúčastněných sborů zůstane tedy vždy pouhým zbožným přání nebo akademickým projevem, nechceme-li právě zde je nazvati »vyhotovováním nepraktických pokynů«. Stejně má se věc se zavazováním členstva jiných korporací nebo organizací,

202

u nichž má Svaz vymoci na př. »povinnost přednášeti na program ustanovený«.

Ze by nebylo třeba řádné úpravy lidových škol na základě promyšlených osnov učebních, jistě nebude nikdo tvrdit. Osvětový Svaz je povolán i povinen postarat se včas, aby této potřebě bylo vyhověno, a není pochybnosti, že svou povinnost po té stránce spiná. Avšak vzory lidových škol norských a finských ukazují, že právě na tomto poli je nutno řídit se potřebami a poměry místními a vatak oblibené. Jednotná osnova by asi sotva vyhověla všem potřepravití půdu pro lidové školy; stesky do neučasti sířích vrstev na podnicích vzdělávacích, pronášené s mnohých stran a ozývající se skol. V touze po organizači lidového školství jako vůbec vši činnosti lidové vzdělávací alespoň v roce Husové se ovšem s autorem zcela srovnáváme. Kéž jen světodejné události posledního léta nezvrátí našich zámrérů jak v této, tak i v jiných věcech!

Kapitolou o spolkovém životě končí se výkazy Polákovy, k nimž se pojí řada názorných tabulek a přehled statistiky. Z poslední státi vybíráme údaj jen jediný, ale výmluvný. Město Přibram udílal tamnímu sboru ostrostřělců stálou roční subvenci 600 K, ale vzdělávacímu sboru jen 200 K. Střelců totiž právě je na sto a mají volební právo!

Jazyková stránka spisu má mnoho vad. Osvětové sbory měly by mítí na paměti, že správná řeč jest první známkou vzdělanosti a že národní jazyk jest poklad, jehož všechni především jsme povinni střežiti.

V.

F. V. VYKOUKAL:

ZA VLÁDY BIOGRAFU.

Není přílišná nadsázka, řekneme-li, že si biograf podmanil nynější svět. Alespoň svět městský. Ve velkých městech má již své stálé obecenstvo, které plní jeho síně mnohem ochotněji než divadlo, a také po venkově putuje s úspěchem alespoň potud, že i sesí, zastaralé obrázky naleznou tam ještě vděčné obecenstvo. Jest posud v dobré paměti, jak se vážná část tisku a s ní rozmyslná veřejnost pozdvívá proti kinematografům, jež předvádějí vyjevy kluzké a mravnosti — zejména mládeže — přímo nebezpečné. Bylo nutno, aby zakročila policie, aby byla obmezena volnost produkci v biografech, ba aby zastavena byla i stědrost v udílení concessi toboto výdělečného podniku. Byl zahájen boj proti biografům. Na popud vzdělávacích spolků zostřen dozor, znesnadněn přístup mládeže,

dosazený komise, jež mají bdiť alespoň nad mravní nezávadností předstívaných filmů.

Vídáno také po prostředcích zákonodárných proti provinilým majitelským kinematografiů, ale na té cestě z rozmanitých příčin nebylo dosaženo významného výsledku. Uznalo se tedy, že jest lépe setrvati na preventivní ochraně, jež za danych poměrů byla možná. Tím alespoň většina biografů (zvláště ve větších městech, kde úřadové bdi a dozor je svědomitý) byla vyproštěna z původního sklonu k nekázané sloužnosti a přinucena hledat si zajímavosti v mezech obecné služnosti.

Tu však by se biografi byly brzy vyčerpaly. Pustily se tedy v honbu za sensacemi, za nimiž pak pořádány hotové dosti. A majitelé biografů měli zná, výrobci filmů měli hody. Široké obecenstvo chutě se žíví jejich „dramaty“. Zatím přáteli umění, po výuce pak přestítele a ctitelé umění scénického s oprávněnou bolestí pozorovali, jak se zvrhá výkus lidu, jak v něm biograf ubíjí smysl pro dramatickou povahu, pro onen „spolek umění“, kterým se podle estetiků jeví zdarilé představení výborného díla dramatického. Ten stesk ne-pozbyl posud oprávněnosti a bezpochyby ji tak brzy nepozbude.

Také ve venkovských městech není lépe. Čteme na př. v Polákově knožce „Kulturní poměry Přibramská“ na str. 38.: „V Příbrami každá společnost, pěstující vážný repertoár, pracuje s deficitem, není téměř představení, jež by mohlo počítati na četnou účast, jenom pozve-li si divadlo nějakou atrakci á la pi Zieglerovou, putují před ukrhouette do stánku Thalie. Jindy se plní divadlo lidmi, náležejicimi vrtstvám středním a dělnickým. Naproti tomu společnost, jež by měla povinnost k divadlu, plní každodenně biograf. V jiných městech, kde se vyskytuje biograf, jest navštěvován hlavně v sezóně, kdy není v místě divadlo. U nás nikoliv.“

Ostatné netoliky divadla trpí biografem, také jiné obecně vzdělávací ústavy stěžují si do nich. Ve Würtenbersku na př. jednali na zemském sněmě o zákonu, kterým kina mají být omezena, a v důvodech poukazovalo se mimo jiné na vliv, který mají jejich představení na návštěvnictvo zemí, průmyslového muzea. Muzeum jest v několika dnech týdně za elektrického osvětlení otevřeno večer, obecenstva však od dob, kdy působilo kino, dochází tam nepoměrně méně než dříve.

Avisák naše doba zvykla si již uzavírat kompromisy. Uznává rozmanité „sudná zlata“, jež nelze-li jich rázem odstraniti, možno alespoň oslabiti, ano učiniti je tou mérou služebnými, aby se z nich vytěkala jistka nějakého dobra. Divadlo práve a dávno nazývá se školou života, nebylo by možno také z biografu učiniti alespoň částečně ústav lidové poučnosti? Tak asi přemýšleli v Německu a dodali jej jenom do dobrých, spolehlivých rukou, aby v něm byl ziskán účinný pomocník vzdělávací.

Ve způsobu, jak se věci chopiti, záhy se vyskytla dosti značná rozmanitost. Je znám příklad z německého divadla pražského, kde bylo zahraničním vzoru pořádána zvláště kinematografická představení pro mládež. Pořádala je správa divadla, filmy využívala komise, v níž byli zástupcové učitelstva spolu se členy výboru Slezských, přírodopisných, cestopisných, národopisných a pro zemědělství a odpočinek přibíral také zábavné výjemy humoristické. Většina byla jistě dobré myšlena i správně prováděna, ale — „nežádala“, a podnižitelnou stránku měla na mysli také zastupitelestva některých našich měst, v nichž byly biografi vedeny v obecní režii nebo pronajaty; samo sebou. Příklad „Minuty“ na Krále, Vinohradec však ukazuje, že i tam filmy výslovně poučné zabiloudi jen namátkou. A pak se jen letí, aby se děti vytrádily, a všecky obrazy jsou zkázeny.

Také některé Vzdělávací sbory si opatřily kinematografi. Z našich kolem a spolkem divadla, ochoťníků, „chtějice vybraným, poučujících biografi“. Humpolec tedy u nás uskutečnil totéž, co podniklo téměř současně v Haliči „Towarzystwo szkoly ludowej“ a, tuží, i lvovská „Prosvita“, kteréžto spolky pořídily si po kočovném kuru, aby ho užily k účelům vzdělávacím.

Velké vzdělávací společnosti v Německu dlouho se k biografiům chovaly odmitavě. Ale posléze i tam nabyla vrchu minění, že jest lépe učiniti si „kino“ (jak Němcí říkají), služebným, než nechat mu plné zvýkle. Známá Gesellschaft für Verbreitung von Volkshildung zřídila dvě kina putovní. Dává jim kolovati místo od místa a vraceti se s novým programem co možná v stejných lhůtách. Předvádějí se tam filmy poučné z rozmanitých oborů, ale také nejsou vyloučeny obrázky výhradně zábavné, zejména humoristické. Pokud je potřeba, jsou k jednotlivým filmům vypracovány průpravné nebo vysvětlující přednášky, které se půjčují. Výlohy jsou poměrně nepatrné. Za první představení platí se se vším výslužou 60 marek, za každé další 50 marek. Podle zrav německých listů se toto zařízení dobre osvědčuje. Také Rýnsko-mohanský svaz vzdělávacích spolků opatřil si takové kino putovní. Novější zvláště v průmyslových krajích, kde dělnictvo našeléz v biografech vitanou zábavu, zřizuje se kina městská a obec využívají si, uvádějí do svého podniku nájemce, určitý vliv na program představení. Štětin byl z německých měst první, kde byl zřízen městský biograf a s nájemcem učiněna smlouva, v níž je zdůrazněna naprostá bezvadnost programu. Zvláště jsou vyjednána představení pro žactvo obecních a středních škol za ne-

pávnu čtvrtletník předplatné a určena řada představení pro žactvo do ruky sevla zdráma.

Aby povzbudila se urovení kinematografií a posiloval se jich vzdělávací úkol, ustavila se v Berlíně studijní společnost kine-matografická. Společnost, jejímž předsedou je Dr. Archenhold, učinila si úkolem podporovat pořízení vědeckých filmů vyučovacích a vzdělávacích a pečovat o zlepšení filmů lidové zábavných. Založila kinematografické museum, v němž ukládá vše, co se týká technického rozvoje kina, a filmový archiv cenných snímků. Zvláště jest důležité, že společnost hodlá ve vlastní režii prováděti takové filmy, k nimž by se pro skrovnost nadějí na značnější odbyt neodkladali podnikatelé soukromí. Podává také zprávy spolkům, obcím i jednotlivcům v všech otázkách filmů se týkajících.

Dřívějším nedostatkem vhodných filmů vzdělávacích a poučných bylo vedle toho odpočteno také jiným způsobem. Zmíněná Společnost pro šíření lidového vzdělání totiž odhodlala se zřídit i půjčovnu filmů. Do letošního jara měla v zásobě již na 50.000 metrů filmů. Půjčuje je — ovšem především svým členům — lacino. Pořáda také zvláštní představení pro žáky, jež jsou názorným doplňkem školního vyučování. Předvídá se na př. výroba papíru a jeho užití v průmyslu, výroba železa a jeho výlada ve světě, kulturní rostliny světového hospodářství atd. Jak se však v odborných listech decítáme, právě takto představení pro mládež v Berlíně jsou poměrně slabě navštěvována. Vysvětluje se to rozmanitými predipsy, kterými tamní policie vůbec stěžuje školní mládeži vstup do biografů (průvod rodičů, určitá hodina, škola má napřed vyzkoušet program atd.), ale zdá se spíše, že ani Berlin přesce všemku svou ukázněností a umračněností není jiný než ostatní velká města; lehké zboží v kinech vábí více než výdatná, rozumná volená strava.

Kinematografická představení vzhledem k dětem jsou v několika spolkových státech německých (Vestfálsko, Württembersko, menší země v Durynsku a j.) obmezena zákonem tou mérou, že děti do jiných představení než dětských nesmějí chodit. A tu se vyskytla zase různost v méně, krajta léta mají být čítána ještě k věku dětskemu. V Durynských vytíkli hranici zvláště dalekou; tam totiž smí teprve ten, komu je přes 17 let, chodit do představení nedětských. Jak při tom vůbec věk mládeže zjišťují, nemohu pověděti, mě prameny o tom mléč.

Když bylo takto spojenými silami rozmanitých a jistě povolených činitelů nastupováno proti zvlášti biografům, majitelé jich odhodlali se hájiti svých zajímů. Slo a jde jim, rozumí se, o výdělek. Tanuly jimi na myslí ony ohromné peníze, které prvotně vydělávali šťastní podnikatelé biografů, dokud i ve velkých městech byly téměř bez souže a mohli provozovat, co chtěli. Ty časy sice rozhojněním kin minuly, ale pišnice stále ještě kvete, proč by ji tedy nehájili? Majitelé kin sestoupili se v obranný spolek, jehož úkolem jest

pracovati proti cenzuře přy příliš přísné, proti předpisům policejním, proti obmezování se strany lidových výrobců a ovsem i proti daním, jež na ně vede státu někde uvalují také obce. Spolek majitelů kin předvánoční — první německý sjezd kinema to je zájmenoční listy — tak byl „Kinokongres“ zahájen. Rokování však bylo zústaveno jen schůzím delegátů spolkových a debata byla se hlavní tajemník Dr. Meseritzer ujmíval biografového dramatu, kinové drama, bude-li se dále vyvijeti způsobem dosavadním, stane se nám tim, čím starým Rekum a Rimanum bylo jejich divadlo[?] dne nadobro vypořádáním porouchané přístoje, jež prvního dne pro lékaře, zubní lékaře, učitele a vychovatele. Přes to však zkin, ježto prý by jí kina byla přímo zardousena, což prý je zbyvalova proti neřízenému přy zasahování censury a nestejně prakci je v jednotlivých státech.

Dani, která na kina byla již v některých státech uvalena, unikají majitelé jich rozličným způsobem. V Berlíně zdanili jednotlivá místa připlatkem dosti značným, ale zdaněnci hned si pomohli. Platí se tam na př. 10 pfg. za program, 30 pfg. za šatnu a 30 pfg. za vstupenkou. Peníz za program a šatnu není zdaněn, z něho těží biografy dale, že sedadla za 30 pfg. však má se odvěsti 5 pfg. daně. Majitelé kin tedy snížili cenu sedadla na 29 pfg. U pokladny vraci se na 30 pfg. 1 pfg., po případě pokladník si od každého hosta výslově dárce, že mu ten 1 pfg. dává darem. Malá kina pomáhají si podobně a brání se tak dani, které by mohlo být použito na zbudování vhodných ústavů za vzděláním lidu.

Tak se vyvije v Německu tichý boj mezi kinematografy, úřady a přáteli lidových výrobců. Tito však přesce všechny překážky nepřestavají přemýšleti, jak užití biografu na skutečný prospech nejšířších vrstev lidových. Tak ho užila Ústředna na sprostředkování učovských míst v Berlíně za pomocnou mládeže ze školy vyšlé při volbě povolání. Spojily se komory živnostensko-remeslnické se zástupci učitelstva a opatřily snímky, znázorňující postup práce a život v dílnách. Mladistvý divák, ježž se má rozhodnouti, na které remeslo se obráti, vidi tu na př. postup práce u knihaře, kováře, truhláře, zámečníka a j. K obrázkům připojuje se obsažný výklad o vývoji a významu toho nebo onoho remesla, o jeho poměrech pracovních a mzdrových. Tímto vši chvály hodným způsobem kinematograf jistě plně přispěje k tomu, že nejeden jinoch se uvaruje nezrovnášného nebo nepřiměřeného kroku ve svou budoucnost.