

# II. Logika

1. Přehled logických spisů.
2. Význam jednotlivých druhů slov – *Kategorie*.
3. Spojování slov (soudy) – *O vyjadřování*.
4. Sylogismus jako nástroj usuzování, tj. získávání poznatků – *První analytiky*.
5. Vědecký sylogismus jako cesta k **vědění** – *Druhé analytiky*.
6. Dialektický sylogismus jako prostředek k tomu, o čem nelze mít vědění – *Topiky a O sofistických důkazech*.
  - A. **Paralela k dialektice – rétorika.**
  - B. Spis *Poetika* – tématická souvislost s *Rétorikou*.
7. Mezi logikou a metafyzikou.

## 6A. *Rétorika*

- a. Co je rétorika?
  - Definice, předmět, cíl.
- b. Jak souvisí rétorika s logikou?!
  - Dialektika a rétorika.
- c. Kde se rétorika uplatňuje?
  - Druhy řeči a řečnictví.
- d. Jaké prostředky rétorika využívá pro dosažení svého cíle?
  - Dokazovací prostředky (příklad, *enthyméma*), osoba řečníka, emocionální naladění posluchačů.
- e. Rétorika a poetika – slovní stránka a přednes, sloh.

## 6A. a. Co je rétorika?

### Definice:

- Rétorika je schopnost (δύναμις) vystihnout, co je u **každé** věci **přesvědčivé** (I 2).
  - Jejím úkolem tedy není přemlouvání, nýbrž právě odhalení přesvědčivosti (I 1). (To je ovšem teorie...)
  - Nemá svůj speciální předmět, není věděním o nějakém jsoucnu.

### Předmět:

- To, co je předmětem porady = otázky, o kterých se lidé radí a o kterých nelze mít nutné vědění (tj. „věci“, které mohou být i jinak – I 2).
  - Vzpomeňme např. na *De int.* 9 a zítřejší námořní bitvu!
- Konkrétněji (II 18):
  - Co je možné a nemožné.
  - Zda se něco stalo nebo stane.
  - Jak je co „velké“ či „malé“ – posuzování z hlediska dobra, krásy, užitečnosti atd.

## 6A. a. Co je rétorika?

### Cíl:

- Působit na mínění a vytvořit v posluchačích rozhodný soud (II 1, II 18).

### Praktický význam rétoriky:

- Zvláště na soudu a ve veřejném životě vůbec.
- Žádoucí užitek:
  - obhajoba pravdy a spravedlnosti;
  - přesvědčování lidí neschopných sledovat vědeckou argumentaci;
  - obeznámení s danou problematikou prostřednictvím argumentace pro a proti.
- Zneužitelnost – stejná jako v případě tělesné síly, zdraví, bohatství...

### Teorie rétoriky:

- Pamfilos, Kallippos, Theodóros, Korakos, Thrasymachos...

## 6A. b. Jak souvisí rétorika s logikou?!

- "Rétorika je protějškem dialektiky." (1. věta spisu.)
- "... je částí a obrazem dialektiky... obě jsou jenom druhem schopnosti opatřit důvody." (I 2; zde je navíc rétorika označena i za součást politiky.)
- Skutečně kvalifikovaná rétorika se týká přesvědčování (πίστις) a přesvědčování je určitým důkazem (ἀπόδειξις).
  - Rétorickým důkazem je *enthyméma* – "obecný úsudek".
  - *Enthyméma* je druh sylogismu, a tedy rétorika bude částí dialektiky.

Jaký je tedy vztah rétoriky a dialektiky?

## 6A. b. Jak souvisí rétorika s logikou?!

### Rétorika a dialektika shodně

- Ani jedna se nezabývá speciálním předmětem, nýbrž obě něčím, co se týká všech lidí, např. právem, fyzikou, politikou (1 2).
  - Všichni lidé totiž někdy zkoumají mínění jiných (dialektika)
  - a musejí hájit vlastní (rétorika).
- Tedy praktický (životní) význam.
- Obecné postupy využitelné napříč speciálními tématy.

### Rétorika a dialektika odlišně

- jeden k mnoha X jeden na jednoho
- posluchači neschopni obecného pohledu a sledování delší argumentační linie X kovaní dialektikové
- příklad X indukce (návod)
- enthyméma X dialektický sylogismus

## 6A. c. Kde se rétorika uplatňuje (I 3)?

1. **Poradní řeči**: rozhodování „co se má stát“, budoucnost
  - cíl – prospěch a škodlivost, tj. blaženost, dobro → etika (I 5, 6)
  - dobro obce závisí na jejím politickém zřízení – typy ústav → politika (I 8)
  - témata porad: důchody (tj. příjmy obce), válka a mír, obrana země, vývoz a dovoz, zákonodárství (I 4)
2. **Soudní řeči**: rozhodování, zda se něco stalo či ne, minulost
  - cíl – právo a bezpráví
  - předmět – křivda (co znamená „křivdit“, kdo se křivdy dopouští, na kom...)
  - mimorétorické („neumělé“) dokazovací prostředky: zákony, svědci, smlouvy, přiznání, přísaha (I 15)
3. **Slavnostní řeči (chvalořeči)**: pouze posouzení řečnického výkonu, především přítomnost
  - cíl – čest a nečestnost
  - krásné a ošklivé

## 6A. d. Jak rétorika dosahuje svých cílů?

### Druhy rétorických „přesvědčovacích prostředků“ (πίστεις)

- ἄτεχνοί („neumělé“, tj. přirozené, předcházející řeči) – smlouvy, svědkové...
- ἔντεχνοί („umělé“, tj. ty, jež jsou součástí rétorské techniky)
  - řečnickova povaha (II 1)
  - ovlivnění „nálady“ či emocí posluchačů (II 2-11)
  - argumentace (do určité míry logická = samotné věcné přesvědčování)
    - „příklad“ (II 20)
    - *enthyméma* (II 22-25)



## 6A. d. Jak rétorika dosahuje svých cílů?

### „Rétorské techniky“ (ἔντεχνοι πίστεις)

- řečnickova povaha (II 1)
  - důležitá zvláště při poradách
  - rozumný, ctnostný a příznivě nakloněný řečník (či tak se jevící) dochází spíše víry
- ovlivnění „nálady“ či emocí posluchačů (II 2-11)
  - důležité zvláště při soudních řečech
  - rozhněvaní lidé posuzují věci jinak než klidní
  - řečník má vzbudit u posluchačů (soudců) cit odpovídající předkládanému postoji (např. hněv, mírnost, lásku, nenávisť, strach, laskavost...)
    - Za jakých okolností člověk propadá danému citu?
    - K jakým lidem jej pociťuje?
    - Kvůli jakým věcem?  
Např.: „... řečnickovým úkolem jest, aby svou řečí uvedl [tj. soudce] do takového stavu, v němž jsou náchylní k hněvu, a aby protivníky vylíčil tak, že zavinili takové věci, pro něž se hněváme, a jako lidi toho druhu, na něž se hněváme.“ (II 2)

## 6A. d. Jak rétorika dosahuje svých cílů?

### „Rétorské techniky“ (ἔντεχνοι πίστεεις)

- argumentace – „příklad“ (παράδειγμα, II 20)
  - Je obdobou „návodu“, tedy indukce (ἐπαγωγή) v dialektice.
  - Hodí se zvláště tam, kde není *enthyméma*, jinak jako ilustrace (svědectví) *enthymématu*.
  - Příklad není zaveden definicí, nýbrž Aristotelés podává příklady jednotlivých druhů příkladů...
  - Druhy příkladů:
    - historické události
    - vymyšlené příklady
      - příměr (podobenství) – Sókratés: Losovat vládce je jako losovat zápasníky nebo kormidelníky.
      - bajka – Aisópos. Bajky se hodí pro řeči k lidu (tj. na sněmu), jejich výhodou je, že si řečník může vymyslet bajky (λόγοι!) přesně pro svou potřebu na rozdíl od výběru historických příkladů.

## 6A. d. Jak rétorika dosahuje svých cílů?

### „Rétorské techniky“ (ἔντεχνοι πίστεις)

- argumentace – **enthyméma** (II 22-25)
  - Řečnický sylogismus, tj.: něco je dáno a z toho něco jiného vždy nebo obvykle vyplývá (I 2).
  - Má být jednoduchý, tj. vycházet z obecně uznávaných pravd, které samy nepotřebují důkazu – posluchač (soudce) je totiž „prostý muž“.
  - Samozřejmé premisy se kvůli snadnějšímu sledování řeči vypouštějí.
    - Např.: U. Bolt zvítězil v Pekingu. → Tedy U. Bolt získal zlatou olympijskou medaili. (Nebude vyslovena samozřejmá premisa, že v Pekingu byla olympiáda.)
  - Počátky:
    - vědecký sylogismus – nutně pravdivé
    - dialektický sylogismus – „obecně uznávané“, „kvalifikované“
    - řečnický sylogismus – „pravděpodobné“ (εἰκότως) ve smyslu „většinou se uskutečňující“, „obvyklé“

## 6A. d. Jak rétorika dosahuje svých cílů?

### „Rétorské techniky“ (ἔντεχνοι πίστεις)

- argumentace – *enthyméma* (II 22-25)
  - Τόποι pro *enthymémata* (celkem 28 „obecných hledisek“, téměř každé je demonstrováno příkladem – II 23):
    - Odvozování z protikladu: „Být rozumný je dobré, neboť být nerozumný je škodlivé.“
    - Z poměru více a méně: „Nevědí-li všechno ani bozi, pak sotva lidé.“
    - Z určení pojmu: „Co je daimonion? Jestliže někdo věří, že je to dílo (potomek) bohů, musí nutně věřit i v bohy.“
    - Z návodu, tj. indukci z více příkladů.
    - Je-li výsledek tentýž, jsou tytéž i počátky, z nichž výsledek vyplývá. „Tvrzení, že bozi se rodí, je **stejně bezbožné** jako tvrzení, že bozi jsou smrtelní; neboť z obou tvrzení vyplývá, že bozi někdy nejsou.“ (Xenofanés)

## 6A. e. Rétorika a poetika

- Předmětem rétoriky (jako nauky) jsou:
  - přesvědčovací prostředky
  - slovní výraz, mluva, sloh (λέξις)
    - např. v geometrii (a jistě ani ve filosofii) není tak důležitý jako v rétorice
    - básnický sloh (např. Gorgiův) → *Poetika* X prosaický, rétorický sloh
  - přednes (intenzita hlasu, tón, rytmus)
    - nízká záležitost, protože by se mělo rozhodovat věcně, nikoli na základě libosti či nelibosti. Ovšem – „... má to velký vliv pro zvrácenost posluchače.“
- Charakteristiky rétorického slohu:
  - jasnost
  - ani nízký sloh, ani příliš vznešený, nýbrž vhodný
  - jazyková správnost, tj. přesné vyjadřování myšlenek

# II. Logika

1. Přehled logických spisů.
2. Význam jednotlivých druhů slov – *Kategorie*.
3. Spojování slov (soudy) – *O vyjadřování*.
4. Sylogismus jako nástroj usuzování, tj. získávání poznatků – *První analytiky*.
5. Vědecký sylogismus jako cesta k **vědění** – *Druhé analytiky*.
6. Dialektický sylogismus jako prostředek k tomu, o čem nelze mít vědění – *Topiky a O sofistických důkazech*.
  - A. Paralela k dialektice – rétorika.
  - B. **Spis *Poetika* – tématická souvislost s *Rétorikou*.**
7. Mezi logikou a metafyzikou.

## 6B. *Poetika*

- a. Poetika a rétorika
  - Jak z rétoriky k poetice? Mluva (λέξις).
- b. Analýza jazyka
  - Z poetiky opět k logice!

## 6B. a. Poetika a rétorika

### Mluva (λέξις) – sloh v tragédii

- **Tragédie** = „zobrazení vážného a uceleného děje s určitým rozsahem, a to takové, při němž se používá řeči (λόγος) zkrášené v každém úseku příslušnými prostředky zvlášť, děj se nevypráví, ale předvádějí se jednající postavy a soucitem a strachem se dosahuje očištění takových pocitů.“ (6. kap.)
  - Zkrášená řeč je taková, která má rytmus a melodii.
- Tragédie má nutně 6 složek: děj, povahokresba, mluva (= sestavení veršů), myšlenková stránka, výprava, hudba (μῦθος καὶ ἦθη καὶ λέξις καὶ διάνοια καὶ ὄψις καὶ μελοποιία).
  - Děj, povahokresba a myšlenky jsou předmětem zobrazení, mluva a hudba prostředky a výprava způsob zobrazení.



## 6B. a. Poetika a rétorika

### Mluva (λέξις) – charakteristika slohu tragédií

- Mluva má být jasná a nepůsobit ploše.
  - Mluva z běžných slov je jasná, ale plochá.
  - Vznešená mluva užívá neobvyklá slova (nářečí, metafory, prodloužená slova... – viz kap. 21). (22. kap.)

*Ten vřed, který jídá masa z nohy mé*  
*Ten vřed, jenž se hostí masem nohy mé*

*Ted' však malý a slaboučký a k ničemu člověk*  
*Ted' však takový skrček a titěra nanicovatý*

*Sedátko neúhledné a stolek připravil malý*  
*Sedátko ošoupané a stolek připravil skromný*
- Nelze ovšem celou báseň vytvořit jenom slovy neobvyklými, protože by byla nesrozumitelná. Je třeba mísit neobvyklé výrazy a běžná slova.
- Neobvyklých slov je třeba užívat s mírou.
- Nejdůležitější je umět přiměřeně používat metafory – to totiž vyžaduje schopnost vystihovat ve věcech podobnosti.

## 6B. b. Analýza jazyka v *Poetice*

### Druhy jmen (ὀνόματα – 21. kap.):

- jednoduchá či složená
- obyčejná, nářeční, **metaforická**, ozdobná (κόσμος!), uměle utvořená, prodloužená, zkrácená, pozměněná

### Základní části jazyka (20. kap.):

- Hláska (στοιχεῖον), slabika (συλλαβή), (spojovací částice, rozčleňovací částice), jméno (ὄνομα), sloveso (ῥῆμα), slovní tvar (tj. jmenný pád a tvary sloves), věta (λόγος).
  - Jméno: je **složený** hlas (zvuk), který má význam **dohodou**, neobsahuje časový moment a jeho části izolovaně nemají význam.
  - Sloveso: **je složený hlas (zvuk)**, spoluznačí čas, jeho část nic neznamena a **vypovídá se o jiném (nebo je v podmětu)**.
  - Řeč (tj. věta – λόγος): je opět **složený** hlas (zvuk), který má význam a jehož některé části (tj. jména a slovesa) mají také význam, **ale nevyjadřují klad nebo zápor**.
  - → *O vyjadřování 2 – 4!*